

Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова



ЛОМОНОСОВ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

сборник тезисов

XXV Международной научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

«Ломоносов–2018»

региональная площадка в г. Севастополе
9–11 апреля 2018 г.

г. Севастополь



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РФ



МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА



ФИЛИАЛ МГУ
ИМЕНИ М.В. СЕВАСТОПОЛЯ
В Г. СЕВАСТОПОЛЕ



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ В НАУЧНОЙ
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРАХ
ПРИ СОВЕТЕ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
ПО НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИЮ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА
Филиал МГУ в г. Севастополе

Сборник тезисов
XXV Международной научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
«ЛОМОНОСОВ-2018»
Региональная площадка в г. Севастополе

9–11 апреля 2018 г.

СЕВАСТОПОЛЬ – 2018

УДК 001.11:001.12
ББК 66.75
Л 75

Организационный комитет
Международной молодежной научной олимпиады «Ломоносов-2018»

Председатель организационного комитета –
Директор Филиала МГУ в г. Севастополе

Организационный комитет
XXV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
«Ломоносов-2018» региональной площадки в г. Севастополе:

А. В. Кузьмина
(председатель Совета молодых ученых),
Е. И. Сорокина
(заместитель председателя Совета молодых ученых),
В. Н. Бакланов, М. В. Ветрова, Д. В. Жуков, Е. С. Каширина,
Н. Н. Кожухова, С. А. Наличаева

Ломоносов-2018 [Электронный ресурс]: Сборник тезисов XXV Международной
Л 75 научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых научной
конференции (9-11 апреля 2018 года, г. Севастополь). – Севастополь: Филиал МГУ в
г. Севастополе; Научный консультант, Севастополь, 2018. – 229 с.

ISBN 978-5-9500360-9-5

В настоящий сборник вошли тезисы докладов участников Международной научной конференции «Ломоносов-2018» региональной площадки в г. Севастополе.

Тематика тезисов очень разнообразна и охватывает многие актуальные проблемы современной науки.

Все представленные в сборнике материалы были рекомендованы к публикации Советом молодых ученых Филиала МГУ в г. Севастополе.

Тезисы публикуются в том виде, в котором были представлены авторами, они не редактировались, а были лишь приведены к единому формату.

ISBN 978-5-9500360-9-5



Публикуется по решению Совета молодых ученых Филиала МГУ
в г. Севастополе.

УДК 001.11: 001.12
ББК 66.75
Л 75

© Филиал МГУ в г. Севастополе, 2018 г.
© Авторы тезисов, 2018 г.

СЕКЦИЯ «ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА»

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Белицкая Н. А.

Память – удивительный феномен человеческой психики, скрытые особенности которого интересовали многих ученых и исследователей на протяжении долгих лет. Интересно, что, в отличие от большинства других психических явлений, понятие памяти принимает практически однозначное определение в области психологического знания. Зачастую, память трактуют как особый психический процесс, который подразумевает под собой сохранение некоторой информации о прошлом человека, ее особую организацию, благодаря которой ее, в последствии, можно будет без труда извлечь в сферу сознания. Процесс памяти состоит из отдельных «субпроцессов», которые и способствуют оформлению основных функций памяти: запечатление, сохранение и извлечение необходимой информации [2].

Отдельного внимания заслуживает такая подсистема памяти субъекта, как автобиографическая память. В.В. Нуркова под автобиографической памятью понимает одну из основных и самых обширных подсистем личности, которая оперирует значимыми событиями, фактами и состояниями из жизни личности [1]. В качестве основных аспектов изучения автобиографической памяти представлены следующие: каким образом отбирается информация, которая отпечатывается в нашей памяти, в каком виде она представлена, могут ли наши воспоминания о себе искажаться и забываться и что этому способствует, и многое другое.

В то же время, при эмпирическом изучении данного феномена, на первый план выступает проблема его методологического обоснования. Методы исследования автобиографической памяти не достаточно изучены, несмотря на то, что эмпирическая работа с данным феноменом осуществлялась в больших количествах.

Актуальность и новизна исследовательской работы, предложенной Вашему вниманию, заключается в том, что с применением метода контент-анализа специфика представленности категорий автобиографической памяти у представителей различных возрастных категорий ранее не была раскрыта.

Объект исследования – контент-анализ.

Предмет исследования – автобиографическая память.

Цель данной работы состоит в выявлении возможности исследования автобиографической памяти посредством использования метода контент-анализа. Гипотеза: автобиографическая память может быть исследована при помощи метода контент-анализа.

В данной работе для определения возможности изучения автобиографической памяти предложено использование метода контент-анализа, поскольку именно он является одним из эффективных и адекватных методов работы с текстовой информацией. В свою очередь, работа с автобиографическим рассказом чаще всего выражается в работе с текстом.

В исследовании приняло участие 10 человек, возрастным диапазоном от 14 до 28 лет. Выборку составили двое подростков возрастом 14 и 16 лет, 4 человека юношеского возраста от 18 до 20 лет, обучающиеся по специальности «Психология» на первом и третьем курсах, а также 4 человека от 22 до 28 лет, представляющие категорию молодости, обладающие

высшим образованием по специальности «Психология», продолжающие свое обучение, а также работающие по обозначенной специальности.

В процессе самого исследования были применены 2 методики: в качестве основной выступило структурированное автобиографического интервью, а дополнительно была использована методика «Линия жизни» (модификация В.В. Нурковой).

После получения автобиографических текстов, к ним был применен метод контент-анализа. В ходе контент-анализа было выделено 4 категории: коммуникации, семьи, образования и карьеры, а также личный компонент. Данный выбор обусловлен теми основными сферами жизнедеятельности, в которые человек является вовлеченным в течение жизни. Каждая категории состояла из 3 особенностей: активного, пассивного и опосредованного компонентов. Это связано с тем, каким образом человек был вовлечен в то событие жизни, о котором он рассказывает: сам ли он совершает какое-либо действие, совершается ли действие по отношению к нему, либо же независимо от него, соответственно.

Полученный текстовый материал был подвержен трем типам анализа.

Во-первых, это частотный анализ категорий автобиографической памяти по представленным возрастам. В его результате было получено, что и подростки, и юноши, и молодые люди при построении автобиографического рассказа об актуальном периоде их жизни (подростковом, юношеском и молодом возрастах соответственно) с наибольшей частотой используют личный компонент. Это обусловлено тем, что вне зависимости от сферы деятельности человека, испытуемые в большей степени были склонны описывать не просто содержательную и процессуальную части жизненных событий, а именно эмоциональный подтекст, сопровождающий каждое из событий, а также то, на какие мысли и дальнейшие поступки наталкивали людей их жизненные события.

Во-вторых, был использован частотный анализ, показывающий то, каким образом распределяется частота использования тех или иных категорий при описании испытуемыми всей их жизни. Было установлено, что первое место здесь занимает личный компонент у юношей, после чего идет также личный компонент молодых людей. Третье место разделяют категории образования и карьеры, как у юношей, так и молодых людей, коммуникация и семья у юношей, а также личный компонент у подростков. На четвертом месте расположились категории образования и карьеры у подростков, семья и категория коммуникации у молодых людей. И последнее место здесь по частоте использования заняли категории коммуникации и семьи при интервью испытуемых подросткового возраста.

И, в-третьих, был применен анализ соотношения частоты проявления активного, пассивного и опосредованного компонентов категорий. Было получено, что при построении автобиографического рассказа большая часть испытуемых использовала активный компонент проявления каждой из категорий. Это обусловлено, непосредственно, ситуацией автобиографического интервью: оно само по себе предполагает использование активной позиции человека по отношению к описываемым событиям.

Таким образом, на основании полученных данных и выявленных особенностей можно говорить о том, что автобиографическая память может быть изучена при использовании метода контент-анализа. Что, в свою очередь, подтверждает поставленную нами гипотезу.

Можно отметить также то, что данная проблема является достаточно перспективной для ее дальнейшего изучения. Направления исследований могут быть связаны с увеличением объема выборки, изменением количества и качества категорий и многим другим. Варьируя данные показатели, может стать возможным дальнейшее более глубокое выявление различных закономерностей и особенностей такого феномена человеческой психики как автобиографическая память.

Источники и литература

1. Общая психология. В 7 т. : учебник для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Б.С. Братуся. – Т. 3. Память / В.В. Нуркова. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 320 с.
2. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494с.

САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК ПРЕДИКТОР РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ В СПОРТЕ

Булышко Н.А.

Разработка проблемы самоэффективности актуальна и своевременна, поскольку сегодня, как никогда, обществу требуются высокоэффективные люди, способные правильно оценить и результаты своей профессиональной деятельности, и собственные возможности. Проблема самоэффективности личности спортсмена приобретает особую актуальность в условиях роста мировых рекордов в разных видах спорта и жесткой соревновательной борьбы, когда от спортсменов требуется не только физическая подготовленность, но и гибкость мышления и поведения. В этой связи необходимо нахождение и использование психологических ресурсов роста спортивных результатов. Такую возможность дает исследование проблемы самоэффективности личности как психологического фактора повышения результативности спортивной деятельности. Несмотря на обилие исследований, посвященных проблеме самоэффективности (в зарубежной психологии проблемой самоэффективности личности занимались А. Бандура, М. Ерусалем, Р. Шварцер, М. Шерер, Дж. Маддукс [1–4]; в рамках российской психологии эта проблема отражается в работах Т. О. Гордеевой, Е. А. Шепелевой, А. В. Бояринцевой, М. И. Гайдара [5–7]) вопрос о влиянии самоэффективности личности на результативность в спортивной деятельности, о его особенностях и механизмах, а также о способах и условиях формирования и развития самоэффективности спортсмена остается недостаточно изученным. Восполнение данного пробела и составляет проблемное поле нашего исследования.

Цель исследования: выявление влияния самоэффективности личности на результативность спортивной деятельности. Задачи, которые решались при достижении поставленной цели, были следующими: 1) определить сущность феномена самоэффективности личности; 2) разработать концептуальную модель самоэффективности личности в спортивной деятельности; 3) выявить влияние самоэффективности личности на результативность спортивной деятельности и установить механизмы этого влияния; 4) выявить особенности формирования самоэффективности личности спортсмена; 5) разработать и апробировать программу развития самоэффективности личности спортсмена.

Базой эмпирического исследования выступили Учреждение образования «Гомельское городское училище олимпийского резерва», КСУП Хоккейный клуб «Гомель» (группы резерва) и команда Учреждения образования «Гомельский инженерный институт МЧС Республики Беларусь» по пожарно-спасательному спорту, Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», школы г. Гомеля. Характеристика репрезентативной выборки: спортсмены в возрасте от 13 до 25 лет (средний возраст 17,5), мужского и женского пола, общий объем выборки исследования составил 341 человек (117 успешных и 224 неуспешных), виды спорта – командные – 199 человек (игровые: хоккей, футбол, волейбол, гандбол, баскетбол; не игровые: пожарно-спасательный спорт) и индивидуальные – 154 человека (легкая атлетика, тяжелая атлетика, водные виды спорта (гребля, плавание), единоборства, акробатика,