



ЛОМОНОСОВ



МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ
И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

3-5 АПРЕЛЯ 2019 Г.
Г. СЕВАСТОПОЛЬ

ФИЛИАЛ МГУ
имени М.В. Ломоносова
в городе Севастополе

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

ФИЛИАЛ МГУ В Г. СЕВАСТОПОЛЕ



МАТЕРИАЛЫ

XXVI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

«ЛОМОНОСОВ - 2019»

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА В Г. СЕВАСТОПОЛЕ

3-5 АПРЕЛЯ 2019 Г.

**К 20-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ
ФИЛИАЛА МГУ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ**

СЕВАСТОПОЛЬ - 2019

УДК 001.11:001.12
ББК 20я43
Л 75

ПУБЛИКУЕТСЯ

по решению программного комитета Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2019».

РЕЦЕНЗЕНТЫ

Е. И. Игнатов

профессор, доктор геогр. наук, заведующий кафедрой геоэкологии и природопользования филиала МГУ в г. Севастополе

П. А. Французов

канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры физики и геофизики филиала МГУ в г. Севастополе

Филиал МГУ в г. Севастополе выражает благодарность всем авторам научных публикаций сборника – участникам Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2019».

Тексты тезисов докладов проверены программой «Антиплагиат», прошли научное и литературное редактирование.

Ответственность за правильность, точность и корректность цитирования, ссылок и перевода, достоверность информации и оригинальность представленных материалов несут их авторы.

Л 75 Ломоносов-2019: Материалы XXVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2019» (3–5 апреля 2019 года, г. Севастополь) / Под ред. О.А. Шпырко, В.В. Хапаева, С.И. Рубцовой и др. – Севастополь : Филиал МГУ в г. Севастополе, 2019. – 280 с.

ISBN

В настоящий сборник вошли тезисы докладов участников Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2019», прочитанных на ее региональной площадке в Филиале МГУ в г. Севастополе. Тематика тезисов охватывает актуальные проблемы различных отраслей современной науки.

УДК 001.11: 001.12
ББК 20я43
Л 75

ПРИМЕНЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ ПРИ АТРИБУЦИИ ЭПИСТОЛЯРНЫХ ИСТОЧНИКОВ <i>Юлык Д.Р.¹, Неедельчева Е.П.²</i>	144
ОБРАЗ РОССИИ В АМЕРИКАНСКОЙ ГАЗЕТЕ «ВАШИНГТОН ПОСТ» В ПУБЛИКАЦИЯХ 2014 ГОДА <i>Ялковская А. А.</i>	147
КАК ОТМЕЧАЛИ ПРАЗДНИКИ В ОСАЖДЕННОМ СЕВАСТОПОЛЕ В 1854–1855 ГОДАХ <i>Яцуляк Е.Р.</i>	148
СЕКЦИЯ «ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: Психология»	150
РОЛЬ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЁЖИ <i>Божко С.В.</i>	150
РАССМОТРЕНИЕ ТЕОРИИ ПЕРЦЕПТИВНОГО ЦИКЛА У. НАЙССЕРА В КОНЦЕПЦИИ ТЕОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. Н. ЛЕОНТЬЕВА <i>Борисенко З.В., Гладилова Е.П.</i>	151
РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ М.В. ЛОМОНОСОВА И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ТРАНСЛЯЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ <i>Калиниченко И.А.</i>	152
ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ МОРЯКОВ-ПОДВОДНИКОВ <i>Касаткина Н.М.</i>	154
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗОБЛИЧЕНИЯ ЛЖИ ПРИ ДОПРОСЕ <i>Кейдун В.А., Есенова А.Ю.</i>	155
НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ СТУДЕНЧЕСКИХ АКАДЕМИЧЕСКИХ ГРУПП РАЗНЫХ ПРОФИЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ <i>Киреева Ю.А.</i>	157
РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ПСИХИЧЕСКОГО И СИМВОЛИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ У ДЕТЕЙ 3-6 ЛЕТ <i>Королева Н.А.</i>	158
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕЛЬФИНОТЕРАПИИ В ПСИХОКОРРЕКЦИИ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ В РАЗВИТИИ <i>Кулинич А.Д.</i>	159
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОФЕССИИ ПСИХОЛОГА У МОЛОДЁЖИ <i>Леонтьева В.Ю.</i>	161
МОДИФИЦИРОВАННОЕ ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КРАТКОВРЕМЕННОЙ ПАМЯТИ НА ОСНОВЕ ЭКСПЕРИМЕНТА ПЕТЕРСЕНОВ <i>Борисенко З.П., Гладилова Е.П., Лукина Е.М., Ширяев В.Ю.</i>	162
ИЗМЕНЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ИНДИВИДА В УСЛОВИЯХ БЕЗРАБОТИЦЫ <i>Малина В.Р.</i>	163
СУЩНОСТЬ И ПРИЧИНЫ ИНТЕРНЕТ-АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ	

<i>Меметова Р.А.</i>	165
ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ПРОФИЛЯ	
<i>Наличаева С.А., Онищенко Ю.Л.</i>	166
ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ПОДСКАЗКИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗРИТЕЛЬНОГО ПОИСКА В ВИРТУАЛЬНОЙ СРЕДЕ	
<i>Петрова А.О.</i>	168
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕФЕКТОВ ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ	
<i>Романенко К.А., Есенова А.Ю.</i>	169
ОСОБЕННОСТИ ПОЧЕРКА ЛЮДЕЙ С РАЗНЫМ ТЕМПЕРАМЕНТОМ	
<i>Соломаха Ю.С.</i>	171
ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ В ЛОГОТЕРАПИИ	
<i>Терентьев Б.И.</i>	172
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ	
<i>Феняк Т.А.</i>	174
МЕХАНИЗМЫ ОЩУЩЕНИЯ БОЛИ ПРИ ПЕРЕЛОМАХ	
<i>Феняк Т.А.</i>	174
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ НЕПРИЯТИЯ ЖЕСТОКОСТИ У ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА	
<i>Фоменко И.И.</i>	176
СЕКЦИЯ «ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: Социология»	178
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВСЕМИРНОГО ИНДЕКСА СЧАСТЬЯ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА	
<i>Белоус Е.В.</i>	178
ДЕМОНСТРАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ФОРМА ОБЪЕКТИВАЦИИ ОТЧУЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ	
<i>Борисова В.Б.</i>	179
УЧЕБНАЯ ИММИГРАЦИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИИ И АВСТРАЛИИ	
<i>Вантяева А.С.</i>	180
ФЕНОМЕН МАРГИНАЛЬНОСТИ В РАКУРСЕ ТЕОРИИ Л. ВИРТА	
<i>Воронцова В.С.</i>	181
ПОДРАЖАНИЕ И НОНКОНФОРМИЗМ КАК НАПРАВЛЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ	
<i>Дорофеева А.А.</i>	182
ИНТЕГРАЦИЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ПО СЛУХУ КАК ПРОБЛЕМА ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
<i>Кривко Д.И., Маслова Т.Ф.</i>	183
РОЛЬ И СПЕЦИФИКА ГОРОДА КАК ФАКТОРА СОЦИАЛИЗАЦИИ	
<i>Сальникова Д.С.</i>	184

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОФЕССИИ ПСИХОЛОГА У МОЛОДЁЖИ*Леонтьева В.Ю.**Филиал МГУ имени М. В. Ломоносова в городе Севастополе*

Актуальность данной темы связана с необходимостью формирования у студентов психологических фактультетов адекватных представлений о профессии психолога, так как представления и связанные с ними ожидания являются отправной точкой для реализации полученного образования на практике. Также, изучение представлений о профессии психолога в современном мире является важным условием формирования успешности психологии как науки, её дальнейшего развития. Бывают моменты, когда люди сталкиваются с неправильным, а иногда и абсурдным толкованием этого вида деятельности на почве незнания.

Целью работы является осуществление анализа представлений о профессии психолога у молодёжи. Были поставлены следующие задачи: описать особенности профессиональной психологической деятельности; изучить исследования представлений о профессии психолога; ознакомиться с различными видами деятельности профессии психолога; провести анализ представлений о профессии психолога у молодёжи. Предметом изучения психологии является человеческая психика. Особенность профессии психолога отражается в том, что психолог в своей профессии сталкивается со своеобразным внутренним миром другого человека. Психолог, как высококвалифицированный специалист, должен быть готов работать с людьми и для этого ему нужно обладать профессионально важными качествами личности психолога. Представления о профессии. Представление – это наглядный образ предмета или явления, возникающий на основе прошлого опыта в памяти или в воображении[1]. Образ может складываться из различных источников, например, из непосредственного личного опыта или из рассказов других людей. Самыми распространёнными стереотипами являются такие представления о профессии психолога[3]: психолог – это врач, который лечит психику; психолог учит, как поступать в конкретном случае, дает советы, как жить; психолог, только взглянув на человека, уже может многое рассказать о нем, то есть «видит насквозь»; психолог занимается тем же, что и психиатр. Заблуждения складываются из предполагаемой деятельности психолога, которая не олицетворяет реальность. Психолог может заниматься различными видами деятельности [2]: исследование и изучение развития психики и закономерностей психических процессов; профилактика и коррекция нежелательных проявлений психики (агрессивность, тревожность, дезадаптация и др.); проведение групповых тренингов и семинаров, чтение лекций на психологическую тематику и т.д.

Эмпирическую базу исследования составили: 17 человек (13 женщин (76,5%) в возрасте от 17 до 21 года и 4 мужчины (23,5%) в возрасте от 17 до 23 лет), преимущественно студенты 1 курса (82,4%). Исследование включало в себя анкетирование. Анкета состояла из 7 вопросов, из которых 4 являлись вопросами социально-демографического блока.

Анализ результатов показал, что на вопрос анкеты «Что бы Вы сказали своему другу, если бы он поинтересовался о том, кто такой психолог и чем он занимается?» участники давали объёмные ответы. Например, они считали, что психолог – это человек, занимающийся проблемами отношений человека с обществом и самим собой; что есть несколько «разновидностей» психологов: одни занимаются исследованиями, другие преподаванием, передачей знаний; что психолог помогает разобраться в себе и своих проблемах; помогает справиться с тревогой, стрессом, но не заболеваниями, этим занимается не психолог, а психиатр. Таким образом, по результатам ответов на первый вопрос анкеты можно сделать вывод о том, что молодёжь в большей части считает психолога человеком, который помогает другим с психологическими проблемами.

Следующий вопрос анкеты «Чем, на Ваш взгляд, отличается хороший психолог от плохого? Какими качествами должен обладать хороший психолог?». Участники называли определённые качества, которыми на их взгляд должен обладать хороший психолог и это: объективность, просвещённость, ориентирование в новостях науки и мира, спокойствие, открытость, компетентность, толерантность, галантность, способность войти в доверие к человеку, собранность, ответственность. По мнению молодёжи, после консультаций плохого психолога ничего в жизни не меняется, после встреч с хорошим психологом вы находите решение своих проблем. Психолог должен оказать помощь пациенту независимо от его пола, ориентации, религии или других составляющих. Плохой психолог решает твои проблемы за тебя, а хороший помогает тебе решить их самостоятельно. Хороший психолог уважителен ко всем своим коллегам и клиентам, а также стремится к беспристрастности и избавлению от стереотипов. По результатам ответов на второй вопрос анкеты можно подвести итог том, что молодёжь в большей части считает хорошего психолога компетентным, толерантным, открытым, спокойным, объективным человеком, способным к эмпатии. Также хороший психолог ищет индивидуальный подход к каждому клиенту и не мыслит шаблонами.

На третий вопрос «Опишите образ типичного психолога, на Ваш личный взгляд» участники в большинстве описали психолога как человека вежливого, спокойного, открытого, сдержанного, уравновешенного и вызывающего доверие. Также были ответы, которые содержали женский образ. Вежливая понимающая женщина с мягким голосом. Но были и ответы без прямого указания пола, например, умный человек с приятным голосом и пронизательным внимательным взглядом; психолог на вид может ничем не отличаться от среднестатистического человека. По результатам ответов на последний вопрос анкеты можно сделать вывод том, что у молодёжи сложился образ о психологе, как о культурной и интеллигентной личности, возможно женского пола.

Таким образом, молодёжь в большей части считает психолога человеком, который помогает другим с решением психологических проблем. Подавляющее большинство рассматривало психолога как практика, но представление о психологе как о научном исследователе у молодёжи присутствует. По их мнению, психолог имеет такие качества, как собранность, ответственность, объективность, просвещённость, открытость, компетентность, толерантность и др. Хороший психолог, по мнению молодёжи, не следует общественным стереотипам, уважителен ко всем своим коллегам и клиентам, а также стремится к беспристрастности. У представителей молодёжи присутствует адекватное представление о профессии психолога, что способствует популяризации и формированию успешности психологии как науки.

Список литературы

1. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. С. 365.
2. Воробьева Л.И. Гуманитарная психология: предмет и задачи // Вопросы психологии. 1995. № 2. С. 19.
3. Кавецкий И.Т. Стереотипы в представлениях о профессиональной деятельности психологов [Текст] // Инновационные образовательные технологии. 2011. №4. С.74

УДК 159.9.072

МОДИФИЦИРОВАННОЕ ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КРАТКОВРЕМЕННОЙ ПАМЯТИ НА ОСНОВЕ ЭКСПЕРИМЕНТА ПЕТЕРСЕНОВ

Борисенко З.П., Гладилова Е.П., Лукина Е.М., Ширяев В.Ю.

Филиал МГУ имени М. В. Ломоносова в городе Севастополе

Ключевые слова: кратковременная память, эксперимент, запоминание, забывание, сенсорный образ, эхоическая память, объём памяти, время удержания.

Результаты исследования кратковременной памяти (КП) оказывают существенное влияние на построение методик в различных отраслях: инженерная психология, обучение пилотов и военнослужащих, программистов. Особое внимание уделяется этому вопросу в контексте развития медиа-культуры и активной интеграции её в социальные процессы. Широкий спектр отраслей, в которых эти знания будут востребованы, говорит об актуальности представленного исследования.

Цель данного исследования: определение качества кратковременной памяти с условием отвлекающего элемента, на основе изученного эксперимента супругов Ллойд и Маргарет Петерсенов [1]. Задачи: составление процедуры построения эксперимента с изменёнными условиями; изучение степени сохранения аудиальных сенсорных следов спустя фиксированный промежуток времени; выявление корреляций показателей КП с такими факторами как пол и направление подготовки. Данная работа опирается на исследование Петерсенов, однако не является реэкспериментом.

Эксперимент Петерсенов. Ученые занимались исследованием кратковременной памяти, результаты которого показали среднестатистический порог произвольного удержания сенсорных образов. Было выявлено что через 6 секунд теряется 40% информации, а через 18с остаётся только 20%. Испытуемым предлагалось запомнить три буквы, а через определённый промежуток времени воспроизвести их. После предъявления информации, которую необходимо запомнить испытуемому давали задание обратного счёта тройками, весь период между предъявлением и воспроизведением материала. Также было обнаружено что характер материала не влияет на запоминание, если число единиц материала остаётся неизменным [2].

Процедура модифицированного исследования проходила следующим образом: респондент не был предупрежден о предмете исследования. Испытуемый заходил в комнату, где находились два экспериментатора: один из них - ведущий, другой - хронометрист. После установления контакта испытуемому предоставлялась следующая инструкция: «Сейчас я произнесу три элемента не имеющих смысловой нагрузки, после чего назову число, от которого вам необходимо будет вслух вести обратный отсчет тройками, например, если я скажу 9, вы начнете отсчет 9,6,3 и т.п., постарайтесь сделать это максимально быстро». Всем респондентам были озвучены три бессмысленных слога «ре», «тар», «вок», после чего сразу называли сложное четырехзначное число, и начинался отсчет. Испытуемый не знал сколько времени ему будет необходимо считать тройками назад, только предупреждали, что его остановит хронометрист. Для каждого респондента было засечено ровно 40 секунд. По окончании времени просили воспроизвести три бессмысленных слога. В эксперименте приняли участие 36 респондентов, 15 юношей и 21 девушка, студенты различных направлений подготовки филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе. Возраст испытуемых составил от 17 до 23 лет.

После проведения процедуры эксперимента и внесения данных в таблицы была проведена оценка общих данных без учёта пола и возраста. Для удобства форма оценки количества воспроизведённых слогов была переведена в бальную. В том случае, если слог не был воспроизведён достоверно даётся 0 баллов, если слог был воспроизведён частично и созвучен с предложенным – 0,5 баллов, если слог был воспроизведён точно – 1 балл. Баллы за все три слога суммируются. Подавляющее большинство людей (33,4%) могли воспроизвести некото-