

Утверждено
на заседании кафедры психологии
протокол № 1 от 04.09.2019 года
Зав. кафедрой психологии
 О.А. Тихомандрицкая

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по выполнению выпускных квалификационных работ

Настоящие методические рекомендации разработаны в соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе бакалавра Филиала МГУ в г.Севастополе (утвержденными на Ученом совете Филиала МГУ в г.Севастополе 15.11.2016 года), рекомендациями по оформлению выпускных работ на факультете психологии МГУ имени М.В.Ломоносова и ГОСТ Р 7.0.11–2011.

1. Общие положения

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – самостоятельное научное исследование, содержащие анализ и систематизацию научных источников по избранной теме, фактического научного материала, аргументированные обобщения и выводы, демонстрирующие знания автором основных научных методов исследования, умение их применять.

ВКР определяет уровень научной и профессиональной подготовки студента. Тематика ВКР утверждается на кафедре психологии. Студенты выбирают тему из списка предложенных тем, согласуют ее с научным руководителем. Также студенты имеют право предложить тематику своего исследования при условии ее согласования с научным руководителем. Тема ВКР должна быть актуальной, соответствовать общему направлению научных исследований кафедры, Филиала и Университета. В ВКР может быть развита тематика предшествующей курсовой работы или ВКР может не иметь с ней связи. ВКР выполняется студентом под руководством научного руководителя, по решению кафедры может быть назначен и научный консультант, по согласованию с научным руководителем. Функции научного руководителя:

- 1) помощь студенту в формулировании темы, цели, задач и плана ВКР,
- 2) помощь студенту в организации работы по выполнению ВКР, составление графика выполнения ВКР;
- 3) предоставление рекомендаций по подбору литературы;
- 4) помощь в оформлении ВКР (ссылок на литературу, библиографического списка и т.д.);
- 5) систематический контроль за ходом выполнения работы согласно графику;
- 6) научные консультации по содержанию работы;
- 7) организационное содействие в подготовке работы к защите.

Студент должен соблюдать график работы над ВКР. Посещать консультации с научным руководителем и предоставлять в срок руководителю тексты глав ВКР и основные результаты.

Предварительная защита (предзащита) ВКР осуществляется за 1 месяц до защиты. К защите ВКР допускаются все студенты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план. Допуском к защите ВКР является защита преддипломной практики и предзащита ВКР. Законченная и полностью оформленная работа (чистовой вариант ВКР) предоставляется за 3 недели до дня официальной защиты научному руководителю для проверки. Чистовой вариант ВКР представляется выпускником на кафедру (переплетенным) в двух печатных экземплярах и на электронном носителе и вводится в электронную систему МГУ (<http://distant.sev.msu.ru>) не позднее, чем за 2 недели до официальной защиты. Перед этим необходимо проверить текст работы в программе АНТИПЛАГИАТ. Требование к уникальности содержания ВКР – не менее 80 %. Научный руководитель дает отзыв о ВКР. Если ВКР не соответствует требованиям, то работа возвращается студенту на доработку. Если в ходе повторной проверки ВКР научный руководитель обнаруживает нарушение требований, неисправленные замечания и т.д., то научный руководитель принимает текст ВКР и отражает в своем отзыве все имеющиеся недостатки. Отзыв научного руководителя и рецензия оформляются после анализа чистового варианта ВКР. Защита ВКР является формой аттестации выпускника факультета психологии в соответствии с требованиями государственных стандартов подготовки бакалавров по направлению «Психология». Научный руководитель направляет ВКР рецензенту.

Выпускающая кафедра не позднее, чем за 7 дней до защиты, представляет в Государственную экзаменационную комиссию: ВКР, оформленную в соответствии с перечисленными требованиями и сброшюрованную; отзыв научного руководителя; рецензию.

В рецензии отмечается актуальность исследования, насколько успешно студент справился с рассмотрением теоретических и практических задач, указываются положительные стороны работы и ее недостатки. Рецензент также делает заключение об общем уровне и качестве ВКР. ВКР подписывается научным руководителем. Подписи научного руководителя на отзыве и рецензента на рецензии заверяются в отделе кадров высшего учебного заведения.

Защита ВКР осуществляется в форме доклада, сопровождаемого презентацией, перед Государственной комиссией. Оценка выставляется в экзаменационную ведомость, зачетные книжки и в приложение к диплому. Устное выступление на защите ВКР не должно превышать 10 минут и должно сопровождаться электронной презентацией.

Выступление студента на защите должно:

- быть четким и лаконичным;
- демонстрировать его включенность в исследовательскую проблему;

- содержать четко поставленные цель и задачи исследования;
- освещать конкретные результаты и выводы.

Критерии оценки ВКР представлены в Приложении 1.

ВКР хранятся на кафедре в течение пяти лет. Материалы ВКР могут быть рекомендованы к опубликованию в виде тезисов докладов на научно-практических конференциях студентов и молодых ученых, статей в научных журналах.

2. Общие требования к оформлению

ВКР должна быть написана грамотно, соответствовать нормам научного и профессионального языка.

Оформление работы

Объем работы 50 – 70 страниц основного текста включая библиографический список, но без приложений. Текст печатается на одной стороне стандартного листа белой односторонней бумаги формата А4. Оформление работы должно соответствовать требованиям, установленным ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Приложения не входят в общий объем ВКР. Текст должен быть набран шрифтом Times New Roman, размер 14 через 1,5 интервала. Страница должна иметь поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Выравнивание по ширине, отступ 1,25 см. Плотность текста должна быть одинаковой (без уплотненного и разреженного шрифта). Нумерация страниц проставляется, начиная с введения, титульный лист и страницы оглавления в нумерации учитываются, но не нумеруются. Номер страницы выполняется шрифтом Times New Roman и располагается внизу страницы по центру. Формулы обязательно нумеруются. Графики, диаграммы, изображения имеют в тексте работы единую нумерацию. Таблицы нумеруются отдельно. На все изображения и таблицы, включенные в основной текст, обязательно должны иметься ссылки в тексте работы. Оформление списка литературы, включая интернет-источники, производится согласно общепринятым правилам ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка».

ВКР должна содержать:

- **титульный лист;**
- **оглавление;**
- **введение** (в пределах 5% от общего объема работы), отражающее актуальность темы, формулировку гипотезы, целей и задач исследования;
- **основную часть работы** в виде структурированного по главам и пунктам текста (теоретическую и эмпирическую части работы), теоретическая часть содержит основные положения теории по теме работы, обзор концепций, подходов и научных исследований по избранной проблеме, эмпирическая часть (55 - 60% от общего объема работы), включает описание методов и методик, обсуждение результатов исследования и выводы;
- **заключение** (около 5% от общего объема), содержащее общие выводы по работе и предложения по практическому применению ее результатов;

- список использованных источников научной литературы (*библиографический список*), содержащий полное библиографическое описание всех видов публикаций, изученных в ходе выполнения ВКР;
- *приложения* (при необходимости).

Титульный лист ВКР содержит наименование высшего учебного заведения и выпускающей кафедры, название ВКР, фамилию, имя, отчество выпускника – автора работы, и фамилию, имя, отчество научного руководителя, его научную степень, ученое звание, город и год (Приложение 2).

Оглавление отражает основные структурные элементы ВКР. Оглавление приводится после титульного листа (не нумеруется) и содержит наименование и номера начальных страниц всех глав и пунктов (если они имеют название), а также номера страниц, на которых расположены: выводы, заключение, библиографический список, приложения (Приложение 3).

Введение раскрывает сущность и состояние изученности научной проблемы, избранной для исследования в ВКР. Путем сравнительного анализа результатов исследований обосновывается актуальность избранной темы и целесообразность её разработки. Существование проблемы является исходным моментом любого научного исследования. Недостаточность знаний, фактов, противоречивость научных представлений создает основания для проведения научного исследования. Введение включает в себя: актуальность темы, объект, предмет, цель, гипотезу, задачи, методы, эмпирическую базу.

Актуальность темы. Основными аспектами актуальности темы исследования являются:

- необходимость дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению;
- потребность в новых фактах, которые позволят расширить теорию и сферу ее применения;
- потребность в более эффективных психодиагностических и исследовательских методах, способных обеспечить получение новых данных;
- потребность в методах (способах, технологиях), имеющих более широкие возможности и эффективность психологического воздействия, обучения, тренировки, коррекции, реабилитации, применения в труде;
- потребность в дополнении или переработке психологических теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного их использования.

Объект исследования – это фрагмент изучаемой реальности: процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для исследования (индивид, группа людей, деятельность). *Например, если тема звучит так: «Особенности адаптационного потенциала у военнослужащих с разным уровнем стресса», то объект исследования – адаптационный потенциал у военнослужащих, а предмет – специфика адаптационного потенциала у военнослужащих с разным уровнем стресса.*

Предмет исследования содержится в пределах объекта. Предметом исследования становятся определенные стороны или отношения объектов (отдельные психические свойства, состояния, процессы, функции, виды поведения, деятельности и общения, пространственные, временные характеристики отдельных явлений, взаимосвязи между ними и др.).

Объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая является предметом исследования. Предмет исследования определяет тему ВКР.

Цель исследования – желаемый конечный результат: описание характеристик психического явления, выявление или уточнение взаимосвязей психических явлений, изучение возрастной динамики явления, описание нового феномена, эффекта, обобщение научных представлений, сведений, создание классификации, типологии. В ВКР формулируется только одна цель. Например, *цель – выявить особенности адаптационного потенциала у военнослужащих с разным уровнем стресса.*

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на практике и теоретического обоснования. В качестве гипотезы в ВКР достаточно предположить существование или отсутствие какого-либо феномена, взаимосвязь двух или нескольких свойств, степень их выраженности, условия возникновения или проявления. Например, *гипотеза: военнослужащие с высоким адаптационным потенциалом более резистентны к стрессу, чем военнослужащие с низким адаптационным потенциалом.*

Задачи исследования – выбор путей и средств для достижения цели исследования: уточнить структуру, выявить связь, построить модель изучаемого явления, получить характеристики. Среди задач исследования должны быть как те, которые обеспечат нахождение новых фактов, так и те, что помогут включить их в систему имеющихся психологических знаний. Нельзя подменять формулировку исследовательских задач описанием плана работы (проанализировать литературу, провести эксперимент, обработать эмпирические данные, проанализировать полученные результаты и сделать выводы). В исследовательских задачах должны быть отражены следующие аспекты:

- что предстоит сделать с предметом исследования (модифицировать, адаптировать, построить модель, получить новые характеристики, оценить эффективность и т.д.);
- какого рода эксперимент планируется (обучающий, формирующий, констатирующий и т.д.);
- характер исследования (пилотажный, лонгитюдный).

В ВКР рекомендуется формулировать не более 6 задач. Задачи должны ставиться как по эмпирической части исследования, так и по теоретической. Например,

1. На основе теоретического анализа описать особенности адаптационного потенциала и специфику развития стресса у военнослужащих.

- 2) *Оценить компоненты адаптационного потенциала у военнослужащих.*
- 3) *Диагностировать стресс у военнослужащих.*
- 4) *Проанализировать особенности адаптационного потенциала у военнослужащих с разными уровнями стресса.*
- 5) *Построить модель адаптационного потенциала военнослужащих, резистентных к стрессу.*

Далее во введении приводится перечень **методов и методик** исследования для достижения поставленной в работе цели. Выбор методов исследования обусловлен особенностями объекта и предмета исследования и поставленными целями. Количество методик исследования определяется в зависимости от характера планируемого исследования по согласованию с научным руководителем.

Краткая характеристика базы исследования: учреждение, предприятие, группы испытуемых (количественный состав, возраст, сроки проведения исследования и др.).

ВКР должна содержать определенную новизну и практическую значимость – поиск новых знаний, новых методов исследования или психологической практики, применение существующих методов в новых условиях и т.д.

Текст ВКР должен демонстрировать: знакомство автора с основной литературой по рассматриваемым вопросам, умение выделить исследовательскую проблему и определить научные методы ее решения, умение последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов, владение соответствующим понятийным аппаратом, способность к комплексному анализу и формулированию конкретных выводов, языковую грамотность, владение научным стилем изложения.

Теоретическая часть ВКР размещается в первой главе, которая содержит 3 – 4 пункта, и представляет собой аналитический обзор специальной литературы по теме. Не желательно дробить главы на большое количество пунктов. Каждый пункт по объему должен быть не менее 3 страниц и не более 10. Желательно, чтобы теоретических глав в ВКР было не более двух. Не желательно пункты дробить на более мелкие части (подпункты), однако, если логика изложения материала в пункте предполагает выделение структурных составляющих, то можно дробить пункт на подпункты. Аналитический обзор должен полно и систематически освещать состояние проблемы, которой посвящена ВКР. Предметом анализа в обзоре должны быть новые идеи и проблемы, возможные подходы к решению этих проблем, результаты предыдущих исследований (курсовых работ). Построение литературного обзора зависит от специфики рассматриваемого психического явления, его изученности и других факторов. Структура может быть примерно следующей:

- феноменологическое описание – сущность, область проявлений, их частота, временные, пространственные и другие характеристики;

- место данного явления среди других психических явлений – взаимосвязи, факторы, его обуславливающие;
- рассмотрение с опорой на схему, соответствующую избранному подходу: системному, целостному, комплексному, средовому, ситуационному, функциональному и др.;
- характеристика степени разнообразия в его понимании разными авторами;
- закономерности, которым подчиняется явление;
- прикладное, практическое использование явления, свойства, функции или учет его характеристик.

В литературном обзоре обязательно должны быть названы фамилии авторов, идеи или экспериментальные результаты которых анализируются или обобщаются. Осуществлять ссылку следует, указывая конкретные публикации авторов, включенные в библиографический список. Каждый пункт должен иметь логическое завершение, а в конце каждой главы обязательно формулируются выводы. После того, как раскрыты понятие и сущность изучаемого явления или процесса, уточнены формулировки, освещены различные теоретические концепции и подходы к изучению вопроса, необходимо дать оценку разработанности изучаемой проблемы, соотнести ее с задачами исследования.

Логика обзора может быть следующая:

- 1) переход от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов;
- 2) хронология исследований в данной области;
- 3) переход к исследованию проблемы;
- 4) изучение логических аспектов динамики психических явлений;
- 5) изучение отдельных сторон проблемы.

Важно в теоретической части работы не только рассматривать все проблемы, непосредственно связанные с изучаемой тематикой, но и обозначить тот круг вопросов, который недостаточно исследован и которые автор предполагает изучить. В противном случае проводимая научная работа оказывается неактуальной. Начать каждый пункт полезно с вводного предложения. Например, *«Проблема профессионального выгорания рассматривалась в работах многих психологов...»*, *«Рассмотрим основные проблемы в диагностике функциональных состояний...»*. Текст не должен представлять набор цитат из источников, он должен отражать аналитическую работу автора и иметь авторский вклад. В тексте работы должно быть видно, на какие работы опирается автор. Например, *«как показано в работах А.Н. Леонтьева...»*, *«По мнению С.Л. Рубинштейна...»*, *«Психологические проблемы учебной деятельности рассматривались в работах П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина...»*. При использовании в тексте аббревиатуры необходимо указывать ее пояснение. Нужно написать выражение полностью и в скобках дать его аббревиатуру, которая может быть использована в тексте работы. Например, *личностный*

самоактуализационный потенциал (ЛСП), нервно-психическая устойчивость (НПУ), социально-психологический климат (СПК).

Правила цитирования: текст может быть представлен в кавычках без изменений, дословно («...»), например, Л.С. Выготский писал: «Первой и главной особенностью внутренней речи является ее совершенно особый синтаксис» (Выготский, 2016, с.323). Как подчеркивал Л.С. Выготский «первой и главной особенностью внутренней речи является ее совершенно особый синтаксис» это другой вариант цитирования. Близкое к тексту цитирование не заключается в кавычки (Например, по мнению Л.С. Выготского именно особый синтаксис характерен для внутренней речи (Выготский, 2016, с.323)). Ссылки в тексте нужно делать только на те источники, которые читал автор и приводит в библиографическом списке. Ссылка на текст в книге из источника, который не доступен студенту, оформляется так: (цит. по: Иванов, 2004, с.44). Все источники, указанные в библиографическом списке должны иметь ссылки в тексте. Всего литературный обзор в ВКР должен включать не менее 40 источников.

Эмпирическая часть ВКР

Вторая часть ВКР содержит описание программы самостоятельного исследования и состоит из 4– 5 пунктов.

По содержанию должна включать цель, задачи, методы и методики, характеристику выборки, процедуру исследования, результаты, обсуждение результатов, однако пункты эмпирической главы должны быть озаглавлены содержательно и отражать выполненную работу, а не формальный этап. Например, «2.3. Результаты исследования» – не верно, а «2.3. Диагностика психологического стресса у студентов разных курсов» – верно.

В этом разделе должно быть подробно и последовательно изложено содержание выполненного исследования, описаны все промежуточные и окончательные результаты. Нужно обосновать целесообразность выбранных диагностических методик. Особое внимание обратить на описание авторских методик, опросников, оригинальных (авторских) анкет, программ тренингов и др.

Подбор методического материала (конкретные психологические методики с данными об их валидности, надежности и объективности). Выбор методов исследования обусловлен особенностями объекта и предмета исследования, поставленной целью и указанными задачами. В рамках ВКР проводят психодиагностическое обследование с использованием небольшого набора методик. Их количество зависит от цели работы, типа исследования, выборки и других факторов. При выборе диагностического инструментария исследования следует учитывать возможности и ограничения каждой входящей в набор методики, прежде всего по точности и надежности фиксации выраженности исследуемых качеств. При этом следует учитывать, что для изучения какого-либо психического явления и углубления его понимания необходимо, чтобы в получаемых данных оно было представлено объемно: в качественных и количественных характеристиках, в

сопоставлении актуального статуса и общих тенденций изменения и развития, в сочетании данных самонаблюдения, субъективных оценок и объективных данных, получаемых методами анализа продуктов деятельности и т.д. Следует отдавать предпочтение тем методикам, которые достаточно полно описаны в руководствах по их применению. В руководстве должны быть представлены развернутые интерпретации шкал, описана апробация методики, отражены количественные и качественные результаты апробации, даны рекомендации относительно формы и содержания заключения и другие необходимые составляющие руководства в соответствии с требованиями стандартов. При составлении набора методик целесообразно руководствоваться принципом дополнительности. Друг друга должны дополнять данные качественного и количественного характера, субъективные и объективные показатели.

Подбор выборки, на которой будет проводиться исследование. Необходимо дать полное описание выборки испытуемых, участвующих в эксперименте: пол, возраст, учреждение, другие характеристики (условия деятельности и др.). Если планируется проведение констатирующих и формирующих экспериментов, то необходимо дать полное описание всех этапов, а также характеристики контрольной и экспериментальной групп.

Описание условий и процедуры исследования. Описание формирующего эксперимента должно быть четким, ясным, с пояснением основных его этапов, содержания, методов, техник. Если, например, в формирующем эксперименте предполагалось проведение тренинга, то нет необходимости его целиком излагать в соответствующем пункте. Его программу и текст упражнений целесообразнее вынести в приложение, а в пункте ограничиться лишь описанием и пояснениями, что для чего было разработано, как это реализовывалось, к каким результатам привело.

Описание методов математико-статистической обработки данных. Для определения способов математико-статистической обработки необходимо оценить тип решаемой задачи и характер распределения эмпирических данных. Чаще всего в процессе экспериментального исследования в рамках ВКР решаются такие типы задач: дать лаконичную информативную характеристику психологических особенностей выборки, выполнить группировку и классификацию объектов, сравнить между собой две или больше выборок (установить сходство или различие), оценить динамику изменения признака, значимость различий, степень согласованности изменений двух и более признаков. Для решения данных задач применяют вычисление мер центральной тенденции распределения (среднего арифметического значения выборки, моды, медианы) и стандартного отклонения, факторный анализ, кластерный и корреляционный анализ. В тексте эмпирической главы используют графическое представление данных. Оценка полученных результатов производится также на основании определенных критериев, которые позволяют выполнить

качественный анализ данных. Результаты эмпирического исследования должны быть представлены в числовых значениях измеряемых величин:

- 1) показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана);
- 2) частоты;
- 3) показатели разброса (стандартное отклонение, дисперсия);
- 4) значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп;
- 5) коэффициенты корреляции.

При описании результатов необходимо привести средние показатели по выборке, указать на значимость различий, описать соответствующие коэффициенты корреляции. В скобках указывается уровень статистической значимости различий (например, $r=0,5$, при $p<0,05$ или $r=0,8$, при $p<0,01$, где r – коэффициент корреляции Пирсона, а p – уровень значимости). Описание результатов исследования необходимо иллюстрировать графиками, таблицами, диаграммами, гистограммами. Крупные таблицы, бланки методик нужно включить в приложение, а не в текст работы. В приложении можно поместить и несколько наиболее интересных или типичных протоколов или их копии, выдержки из протоколов, рисунки испытуемых, хронометрические таблицы, социоматрицы и т.д. Расчетные таблицы, как правило, в тексте второй главы не приводятся, а помещаются в приложении. В тексте используются обобщенные данные из расчетных таблиц: они служат аргументами при интерпретации результатов исследования и формулировании выводов.

Представление табличного материала. Цифровой материал, когда его много или когда имеется необходимость в сопоставлении и выводе определенных закономерностей, оформляют в ВКР в виде таблицы. Таблица представляет собой такой способ представления информации, при котором цифровой или текстовый материал группируется в колонки, ограниченные одна от другой вертикальными и горизонтальными линиями. Таблица состоит из заголовка, номера, боковика; неотъемлемая часть – перпендикулярные, взаимно пересекающиеся линии – благодаря им образуются ячейки. Недопустимы сокращения в названии таблицы. Над сеткой пишется слово «Таблица» с присвоением ей номера, без использования значков «N» или «№». Под словом «Таблица» следует располагать название, без точки. Нумеруются таблицы «насквозь» через всю работу. Если таблица для страницы велика, можно продолжать ее на следующем листе, подписав «Продолжение таблицы 1» или сделать новую «шапку» таблицы. Если надо указать, на отсутствие сведений, ставится тире. Везде в тексте, где упоминается таблица, должна присутствовать ссылка с ее номером. Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. Таблицы нумеруются арабскими цифрами. Номер следует размещать в левом верхнем углу после слова Таблица (приложение 4). Если в работе одна таблица, то ее не нумеруют. Каждая таблица должна иметь заголовок,

который помещается ниже слова «Таблица». Слово «Таблица» и заголовок начинаются с прописной буквы (большой буквы), точка в конце заголовка не ставится. Кавычки в названии таблицы не используются. Графы строк и столбцов таблицы также должны иметь заголовки, начинающиеся с прописных (больших) букв, и подзаголовки, которые пишутся со строчных букв, если подчиняются заголовку. Заголовок граф указывается в единственном числе. Графу «№ п/п» (номер по порядку) можно не включать. Если заголовки длинные, то их можно заменить краткими, условными сокращениями. Пояснения должны быть даны под таблицей. Стандартный вид таблицы для представления первичных результатов: по строкам – испытуемые, по столбцам – измеряемые параметры. Таблицу нужно размещать по вертикали, чтобы не поворачивать работу при чтении, если не получается, тогда так, чтобы поворачивать для чтения по часовой стрелке. Текст в таблице может иметь меньший размер, а межстрочный интервал может быть одинарным.

Представление отдельных видов иллюстративного материала. В ВКР могут быть представлены графики, фото, схемы, чертежи. Иллюстрации следует надписывать «Рис.» и ставить на них цифры, означающие порядковые номера. Важно указать название рисунка. Допустимо использовать сквозную нумерацию или нумерацию по главам (Рис. 2.1, Рис.2.2., Рис.2.3). Для представления эмпирических данных полезно использовать такие графические формы, как диаграммы, гистограммы, полигоны распределения, а также различные графики. Их следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются.

Графики следует использовать, когда надо отобразить общий характер функциональной зависимости. Зависимости между изучаемыми параметрами наглядно могут отражать графики, на осях которых откладываются значения изучаемых количественных показателей. При использовании двумерного графика по оси абсцисс обычно размещают независимую переменную, по оси ординат – зависимую переменную.

Рекомендации по построению графиков:

- 1) график и текст должны взаимно дополнять друг друга;
- 2) график должен быть понятным «сам по себе» и включать все необходимые обозначения;
- 3) на одном графике не должно быть больше четырех кривых;
- 4) линии на графике должны отражать значимость параметра, важнейшие – необходимо обозначить цифрами;
- 5) надписи на осях следует располагать внизу (ось абсцисс) и слева (ось ординат);
- 6) точки на разных линиях принято обозначать кружками, квадратами и треугольниками (Куликов, 2001, с.116).

Диаграммы используются главным образом для изображения отношений между величинами. Это способ графического изображения величин при помощи фигур (секторов, столбцов и т. п.), площади которых пропорциональны этим величинам. Совмещенные диаграммы позволяют в одном поле объединить две диаграммы, имеющие одинаковые отметки на оси абсцисс, но разный размах варьирования значений признаков, величина которых отображается на оси ординат.

Секторная диаграмма – диаграмма, в которой значения (обычно проценты) изображены в виде круговых секторов.

Разновидностью диаграмм является гистограмма. **Гистограмма** – это столбчатая диаграмма, состоящая из вертикальных прямоугольников, расположенных основаниями на одной прямой (например, оси абсцисс). Гистограммы часто используются для графического представления плотности распределения (частотного распределения), при котором число случаев в классе изображается в виде вертикальных полос (столбиков). По оси абсцисс откладывают значения наблюдаемой величины, а по оси ординат – ее частоты (отношение числа наблюдений, попавших в данный промежуток, к числу всех наблюдений) в каждом из промежутков, деленные на длину промежутков. В результате получается ступенчатая линия (Куликов, 2001, с.114). Диаграммы и профили представляют результаты диагностики с использованием многопараметрических (многокомпонентных) тестов или батарей тестов. Они позволяют в наглядной форме показать индивидуальные и усредненные оценки по тестам или по факторам (Приложение 5).

Для отображения корреляционных связей между параметрами можно использовать схему, которая называется **корреляционной плеядой**. Параметры изображаются кружками, внутри них проставляются номера признаков или сокращенно записывается название признака (параметра). Если записываются номера, то они должны быть расшифрованы в подписях к рисунку. Линии, соединяющие кружки, кодируют характер корреляционных связей. Например, положительные связи (положительные направленности) могут быть изображены сплошными линиями, отрицательные – прерывистыми, связи, достоверные на уровне 5% – 1 линией, а достоверные на уровне 1% – двумя линиями. Использованные обозначения должны быть объяснены в тексте под рисунком. Признаки лучше распределять группами, объединяющими их по какому-либо критерию. В центре корреляционной плеяды размещают либо наиболее важный параметр, либо тот, у которого наибольшее число значимых коэффициентов корреляции (Приложение 6).

На все таблицы, диаграммы, схемы, иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте. Недооценка словесного описания каждой таблицы, диаграммы, графика считается методической ошибкой. Неверно полагать, что в таблице и на диаграмме и так всё видно. Должны быть названы все сходства и различия их оценки по величине, даны ссылки на статистическую значимость различий, отмечен размах варьирования показателей, названы

наибольшие и наименьшие позиции. Детальное описание данных помогает анализу и обобщению результатов, придает доказательность выводам. При ссылках на таблицы следует писать: «*В соответствии с данными в таблице 5....*», «*Как видно из таблицы 5....*», «*Результаты, приведенные в таблице 5, показывают, что....*» или приводится ссылка в скобках (таблица 5).

В ссылках на рисунки пишется: «*Как видно на рисунке 3...*», «*Как представлено на рисунке 6...*», «*Из рисунка 3 видно, что...*» или дается ссылка в скобках (рисунок 3) и т.п. Если далее по тексту необходимо повторно обратиться к рисунку, то ссылка к нему делается следующим образом: (см. рис.6) или (см. рис. 6 на с.24). При ссылках на формулы обычно пишется: «*...по формуле 3*». При ссылках на приложение пишется, например, «*данные, полученные в результате первичной обработки, приведены в приложении 1*», или «*Программа развивающих занятий, использованная в нашей работе, приводится в приложении 2*». При использовании числительных в тексте нужно обратить внимание на их написание. Однозначные количественные числительные от 0 до 9 пишутся словами, если при них нет единиц измерения. Например, «*в двух случаях из восьми*» («*в 2 случаях из 8*» – неправильно). Многочисленные количественные числительные пишутся цифрами. Например, «*67 испытуемых*» (неправильно – «*шестьдесят семь испытуемых*»). Числа с сокращенным обозначением единиц измерения пишутся цифрами. При этом после сокращенных единиц измерения точки не ставятся (например, «*10 мм*»). Количественные числительные при записи арабскими цифрами не имеют падежных окончаний, если сопровождаются существительными. Например, правильно написать «*в 30 случаях из 100*» (неправильно – «*в 30-ти случаях из 100*»). Однозначные и многочисленные порядковые числительные часто пишутся словами: «*девяносто пятый*». Если порядковые числительные записываются арабскими цифрами и склоняются в тексте, то падежные окончания числительных, оканчивающихся на две гласные, «*й*» или согласную, состоят из одной буквы. Например, «*6-я*», а не «*6-ая*». Падежные окончания числительных, оканчивающихся на гласную, состоят из двух букв. Например, «*эксперимент первого типа*» – «*эксперимент 1-го типа*» (а не «*1-ого типа*» или «*1-о типа*»).

Интерпретация полученных данных включает в себя аналитическое описание, обобщение, психологическое объяснение. Включает в себя: «*это может объясняться тем, что...*», «*по нашему мнению...*», «*с нашей точки зрения, данный факт может быть интерпретирован как...*». После завершения интерпретации следуют выводы. Использование «*мы*», «*нашей*» даже в том случае, если у работы один автор.

Оформление библиографического списка. Источники в списке литературы располагают по алфавиту. Работы одного автора в списке располагаются в хронологическом порядке. Источники на иностранном языке даются в конце списка. В библиографическом списке выпускной квалификационной работы должно быть указано не менее 40 литературных

научных источников. В списке литературы должно быть не менее 2-3 источников на иностранных языках (зарубежные издания).

Примеры оформления:

Книга одного автора:

Ярошевский М.Г. История психологии. – 2-е изд. – М.: Мысль, 1976. – 463 с.
или

Ярошевский М.Г. История психологии. 2-е изд. М.: Мысль, 1976. 463 с.

Указание на цитату или фрагмент текста:

Ярошевский М.Г. История психологии. 2-е изд. М.: Мысль, 1976. С.420-423

Более одного автора:

Шульц Д.П., Шульц С.Э. История современной психологии / Пер. с англ. - СПб.: Изд-во «Евразия», 1998. – 528 с.

или

Шульц Д.П., Шульц С.Э. История современной психологии / Пер. с англ. СПб.: Изд-во «Евразия», 1998. 528 с.

Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: Экспериментально-педагогическое исследование. – М.: Педагогика, 1984. – 296 с.

Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: Курс лекций. – М.: ЧеРо, 1996. – 336 с.

Многотомное издание:

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. – М.: Педагогика, 1989. – Т.1 – 488 с.

Тематический сборник трудов:

Введение в практическую социальную психологию / Под ред. Ю.М.Жукова, Л.А.Петровской, О.В.Соловьевой. – 3-е изд. – М.: Смысл, 1999. – 377 с.

Диссертации и авторефераты:

Автор и его инициалы. Заглавие работы: Дис. ...канд. психол.наук (Дис. Д-ра психол. Наук, или Автореф.дис. ...канд. психол. Наук, или Курсовая работа, или Дипломная работа). – Место (город): Название учебного заведения, где выполнена работа. – Год представления работы к защите. – Количество страниц в источнике.

При описании **статей из сборников, журналов, газет** сначала приводятся сведения о статье – фамилия автора и заглавие статьи, затем после знака «//» указываются сведения об издании, в котором она опубликована.

Ширков Ю.Э. Практические направления социально-психологических работ в области рекламы // Введение в практическую социальную психологию / Под ред. Ю.М.Жукова. – 3-е изд. – М.: Смысл, 1999. – С.185-200.

Леонтьев Д.А. Российская реклама в поисках психологии // Психологическая газета. – 1998. - №3 (30). – С.4-6

На интернет-источник:

Синдром эмоционального выгорания [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mma.ru/article/id8610> (дата обращения: 26.06.2009)

Общие правила цитирования и ссылок на использованные источники. При изложении текста ВКР надо строго отделять свои мысли от заимствованных или уже известных в науке. При этом необходимо делать ссылки на использованную литературу и другие источники. Ссылки на литературный источник в тексте ВКР сопровождают порядковым номером, под которым этот источник включен в список использованной литературы. Ссылка заключается в прямые скобки (например, [6,54], где вторая цифра обозначает номер страницы, из которой взята эта цитата). Если приводится цитата, взятая не из первоисточника, то необходимо указать автора, цитирующего первоисточник: (Цит. по [33]). Ссылки на литературные источники в тексте могут быть оформлены двумя способами: (Иванов, 2004) или [1]. В работе не следует злоупотреблять цитатами, но при необходимости их использования текст цитаты из книги или какого-либо официального документа следует воспроизводить точно, с сохранением всех особенностей подлинника. При цитировании следует придерживаться таких правил:

а) текст цитаты начинается и заканчивается кавычками и приводится в той грамматической форме, как он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского изложения. Научные термины, предложенные другими авторами, не заключаются в кавычки, за исключением тех, которые вызвали общую полемику и не являются общепринятыми;

б) цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения авторского текста и без искажения мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения авторского текста и обозначается многоточием. Многоточие может быть поставлено в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце);

в) каждая цитата обязательно сопровождается ссылкой на источник;

г) при непрямом цитировании (изложении мысли другого автора своими словами) следует быть точным в передаче основной мысли автора, соблюдать корректность в оценке его достижений и давать ссылку на источник.

Приложения не входят в общий объем работы, размеры не регламентируются. В них включают полное описание методик, бланки, результаты первичной обработки, таблицы эмпирических данных, программы тренингов.

Общий план выступления студента на защите ВКР:

1. Тема, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования, основные теоретические положения (предельно кратко).
2. Методы и методики (в большинстве случаев достаточно лишь перечислить).
3. Выборка (испытуемых, обследованных, респондентов): количество, состав по возрасту и полу, уровень образования, профессиональная принадлежность (если эта характеристика значима). Если были взяты экспериментальная и

контрольная группы, то охарактеризовать их сходство и различие по существенным моментам.

4. Процедура исследования (в общих чертах).

5. Процедура обработки данных. Описание процедуры обработки данных необходимо, только если использовалась оригинальная или малоизвестная методика. Часто достаточно лишь перечислить, какие именно показатели подсчитывались и анализировались.

6. Основные результаты исследования. Этот раздел целесообразно структурировать в соответствии с последовательностью задач исследования.

7. Выводы, практическая значимость результатов.

Студенту **полезно помнить**, что во время доклада:

Обстоятельно доказывать актуальность исследования не стоит, она должна быть прописана во введении ВКР.

Пространно характеризовать современное состояние обсуждаемой в работе проблемы не следует, достаточно оценить ее состояние.

Следует избегать противоречивой информации. Содержание доклада должно быть четким, ясным, понятным.

Необходимо продемонстрировать умение отвечать на вопросы, анализировать результаты, давать их психологическую интерпретацию.

Иллюстративный материал может быть изготовлен на бумаге крупных форматов для размещения на стенде или размножен на листах формата А-4 (по количеству членов ГЭК). Наиболее желательным вариантом иллюстрации материала является его презентация при помощи мультимедийного проектора. Желательно использовать не более 5–7 слайдов с основным иллюстративным материалом.

По окончании доклада члены ГЭК задают студенту вопросы по содержанию работы и доклада. Затем на заседании ГЭК выступает с отзывом научный руководитель и зачитывается основное содержание рецензии. Если научный руководитель на защите не присутствует, то зачитывается содержание его отзыва. Оценка содержания, теоретического и методического уровня выполнения ВКР дается на закрытом заседании ГЭК. Оценка объявляется одновременно всем студентам, защищавшим ВКР, в день защиты. Оценка за ВКР вносится в приложение к диплому. При выставлении итоговой оценки комиссия принимает во внимание содержание и оформление представленной к защите ВКР, оценку работы рецензентом и общую характеристику процесса написания работы, данную научным руководителем. Сообщение студента о проделанной работе, умение кратко и четко изложить основные положения, уровень владения материалом, ответы студентов на вопросы и его ответы на замечания, содержание презентации. ВКР на бумажном и электронном носителях, отзыв научного руководителя и рецензия передаются на хранение в архив (срок – 5 лет).

Нарушение академических норм при написании ВКР. ВКР подлежит обязательной проверке на объем заимствований. Объем неправомерных заимствований не должен превышать 20% от общего объема работы. К

грубым нарушениям академических норм написания ВКР относятся: плагиат, подлог, фальсификация. Плагиат – совершенное умышленно или по небрежности использование результатов чужого творческого труда, который вызывает у читателей ложное впечатление о действительном авторе таких результатов (текст без ссылок).

При подготовке данных рекомендаций были использованы следующие **источники:**

- 1) Ерофеев А.К., Лопатина Н.Н., Бульба Е.В., Каверник Е.А., Сярдин В.И. Курсовая работа. Методика написания и правила оформления: Учебно-методическое пособие. – Севастополь: Изд-во Черноморского филиала МГУ, 2005. – 40 с.
- 2) Куликов Л.В. Психологическое исследование: методические рекомендации по проведению. – СПб.: Речь, 2001
- 3) Положение о выпускной квалификационной работе бакалавра Филиала МГУ в г.Севастополе (утв. на Ученом совете Филиала МГУ в г.Севастополе 15.11.2016 г.)
- 4) Требования к оформлению выпускных квалификационных работ на факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова

Авторский коллектив:

Заведующий кафедрой психологии,
кандидат психологических наук, доцент

О.А.Тихомандрицкая

Руководитель ОП по направлению «Психология»,
кандидат психологических наук

С.А.Наличаева

Преподаватель
(факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова, г.Москва),
кандидат психологических наук

С.И.Малахова

Доцент,
кандидат педагогических наук

В.Н.Ковалев

Доцент кафедры психологии,
Кандидат технических наук

В.И.Сярдин

Старший преподаватель,
Кандидат психологических наук

Л.С.Назарова

Старший преподаватель

З.В.Борисенко

Критерии оценки ВКР

«Отлично»:

- знание основных научных концепций по выбранному направлению исследования;
- знание основных научных категорий и понятий, умение оперировать ими;
- владение методологией и методикой научного анализа;
- умение представить работу в научном контексте;
- владение научным стилем речи;
- аргументированная защита основных положений работы.

«Хорошо»:

- знание научных концепций по выбранному направлению исследований;
- знание основных научных категорий и понятий, умение оперировать ими;
- владение методикой анализа и представление о разных типах анализа;
- единичные негрубые стилистические и речевые погрешности;
- умение защитить основные положения своей работы.

«Удовлетворительно»:

- компетентность теоретической части работы;
- недостаточно глубокий анализ материала;
- стилистические и речевые ошибки;
- посредственная защита основных положений работы.

«Неудовлетворительно»:

- компетентность работы;
- несамостоятельность анализа;
- грубые стилистические и речевые ошибки;
- неумение защитить основные положения работы.

Критерии оценки ВКР: актуальность темы; соответствие содержания работы ее названию; постановка проблемы и ее обоснование; логическая согласованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы исследования; соответствие выбранных методов исследования поставленным задачам; характеристика выборки и адекватность методов математической обработки результатов; четкость, логическая последовательность и структурированность текста; грамотность, стиль изложения; знание достижений науки, монографической и периодической литературы по теме работы; информативность представленных результатов в таблицах, графиках, диаграммах, правильность их оформления; представленность результатов работы в выводах и рекомендациях, их соответствие поставленным задачам; оригинальность и новизна проведенного исследования; степень самостоятельности в работе, соответствие оформления работы требованиям; четкость изложения доклада на защите работы; правильность ответов на вопросы; оценка ВКР научным руководителем и рецензентом.

Образец титульного листа ВКР

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

ФИЛИАЛ МГУ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ

Направление подготовки:

37.03.01 «Психология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**САКМОАКТУАЛИЗАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕДАГОГОВ КАК ФАКТОР
РЕЗИСТЕНТНОСТИ К ВЫГОРАНИЮ**

**Выполнил: Иванов Иван
Иванович**

**Научный руководитель:
кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии
Петров Петр Петрович**

Севастополь

год

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения самоактуализационного потенциала личности.....	6
1.1. Феномен самоактуализации личности.....	6
1.2. Синдром психологического выгорания личности.....	9
1.3. Психологические факторы резистентности к выгоранию.....	14
1.4. Особенности самоактуализационного потенциала как фактор устойчивости к выгоранию в педагогической деятельности.....	18
Выводы к первой главе.....	22
Глава 2. Анализ самоактуализационного потенциала педагогов в основе резистентности к выгоранию.....	26
2.1. Методическое обеспечение исследования.....	26
2.2. Диагностика психологического выгорания у педагогов.....	29
2.3. Оценка самоактуализационного потенциала у педагогов.....	34
2.4. Анализ специфики самоактуализационного потенциала педагогов с разными уровнями выгорания.....	40
2.5. Факторный анализ показателей самоактуализации у педагогов с низким уровнем выгорания.....	46
Выводы ко второй главе.....	52
Заключение.....	54
Библиографический список.....	57
Приложения.....	62

Характеристика выборки испытуемых

№	ФИО	Пол	Возраст	Стаж	Категория	Предмет
1	Л.П.	Ж	56	30	учитель высшей категории	русский язык и литература
2	Т.И.	М	48	22	учитель I категории	физика и математика
3	К.А.	Ж	47	22	учитель I категории	русский язык и литература
4	В.А.	Ж	46	21	учитель I категории	история
5	В.В.	Ж	55	29	учитель I категории	физика и математика
6	А.А.	Ж	50	25	учитель I категории	физика и математика
7	В.П.	Ж	49	23	учитель I категории	русский язык и литература
8	Н.И.	Ж	40	15	учитель II категории	украинский язык
9	Н.С.	Ж	40	15	учитель I категории	физика и математика
10	Н.А.	Ж	47	22	учитель I категории	история

Таблица 2

Состав и характеристика выборки испытуемых

Профессия	Количество человек	Возраст	Пол	Стаж работы
учителя средней школы	40	от 29 до 62 лет, <i>средний возраст 47 лет</i>	36 женщин, 4 мужчин	от 4 и до 36 лет, <i>средний стаж 22 года</i>
преподаватели вуза	40	от 26 до 60 лет, <i>средний возраст 42 года</i>	29 женщин, 11 мужчин	от 3 и до 35 лет, <i>средний стаж 16 лет</i>

Таблица 3

Значения коэффициентов корреляции смысловых ориентаций с ценностями у педагогов (при $p < 0,01$)

Показатели	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля – Я	ОПОЖ
Собственный престиж	-	-	-	0,5	0,5
Креативность	-	-	-	0,5	0,5
Активные социальные контакты	0,7	0,4	0,5	0,6	0,6
Развитие себя	0,6			-	0,6
Духовное удовлетворение	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6
Сохранение собственной индивидуальности	0,6	-	-	0,6	-

ОПОЖ – общий показатель осмысленности жизни

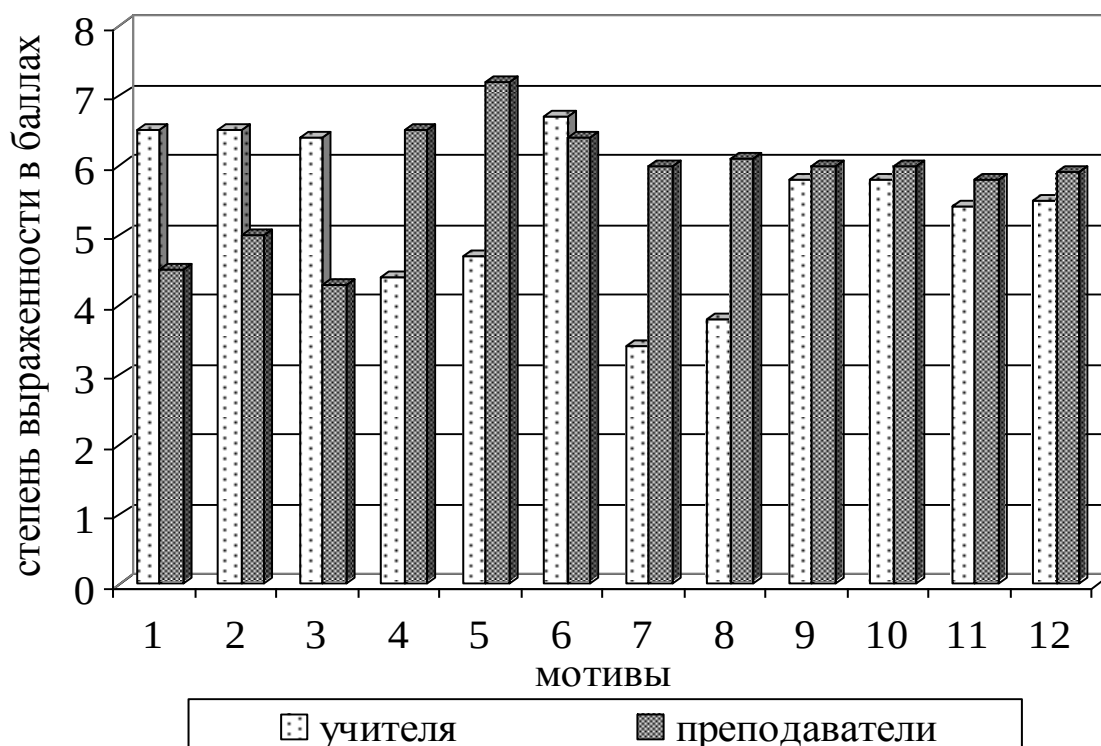


Рис. 1. Диаграмма средних значений выраженности мотивов у учителей и преподавателей

Условные обозначения:

Основные мотивы, отражающие педагогическое призвание

- 1 Сознание полезности деятельности, важности обучения и воспитания молодёжи
- 2 Интерес к педагогической деятельности
- 3 Стремление к общению с молодёжью
- 4 Желание передать свои знания, опыт, накопленные за время производственной или научной деятельности
- 6 Стремление к самовыражению, к творческой работе

Сопутствующие мотивы в педагогической деятельности

- 5 Стремление к самоутверждению, повышению своего статуса, престижа
- 7 Желание находиться в среде интеллектуалов, образованных людей
- 8 Возможность заниматься и научной работой, получить учёную степень, звание
- 9 Возможность удовлетворить своё стремление к власти
- 10 Вынудили обстоятельства
- 11 Наличие длительного отпуска
- 12 Не надо находиться на работе от звонка до звонка

В презентации к докладу диаграммы могут быть представлены таким образом:

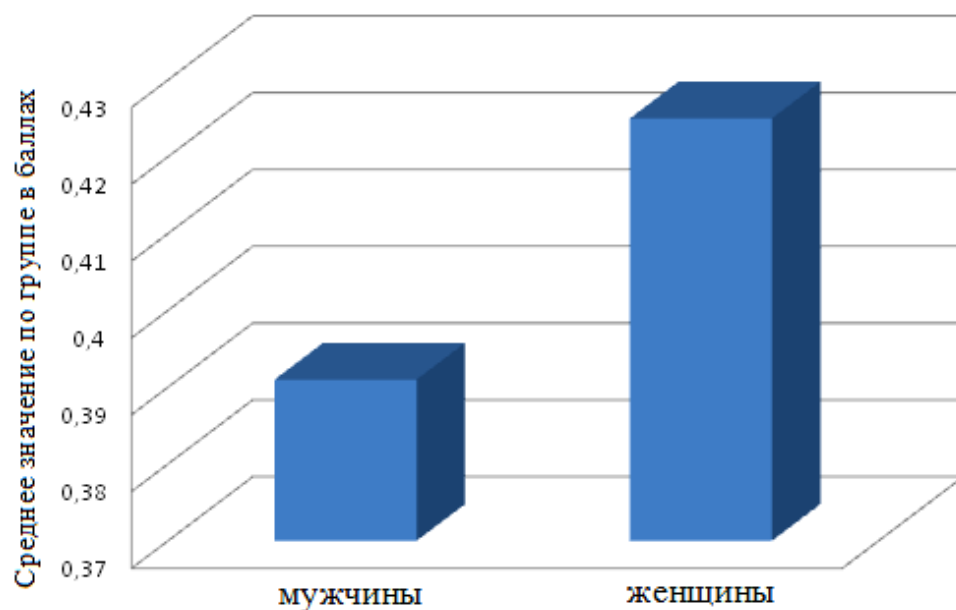


Рис.2. Диаграммы средних значений показателя самооценки по методике С.А. Будасси у студентов мужского и женского пола.



Рис.3. Диаграмма процентных соотношений старшеклассников со склонностью к разным профессиональным типам по методике ДДО Е.А.Климова.

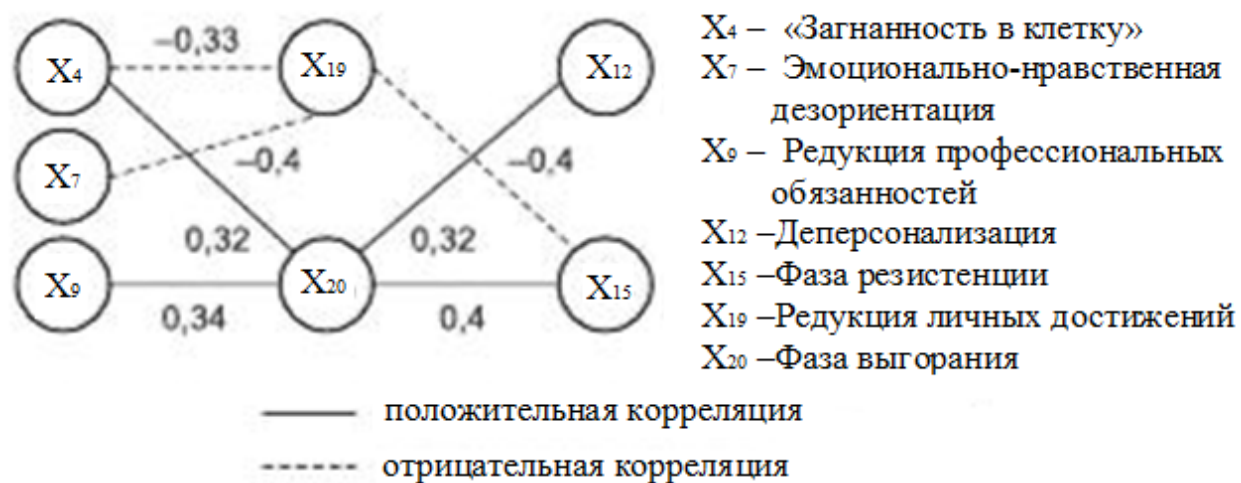


Рис. 4. Корреляционные связи симптомов и фаз выгорания по методике В.В.Бойко.