

Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в Севастополе

И.В. Грибанова

ВВЕДЕНИЕ В СЛАВЯНСКУЮ ФИЛОЛОГИЮ

Учебное пособие

Севастополь, 2020

УДК 811.16 (0,75.8)
ББК 80я73
Г 82

ВВЕДЕНИЕ В СЛАВЯНСКУЮ ФИЛОЛОГИЮ

Рекомендовано к печати
Методическим советом Филиала МГУ в г. Севастополе,
Протокол № 3 от «12» ноября 2020 г.

Рецензенты:

канд. филол. наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Л.А. Моря

канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы Филиала МГУ им. М.В.Ломоносова в г. Севастополе

Е.М. Галанова

Грибанова И.В.

Г 82 Введение в славянскую филологию: учебное пособие / И.В. Грибанова. – Севастополь, 2020. – 177 с.

В учебном пособии в соответствии с программой вузовского курса «Введение в славянскую филологию» представлены основные сведения о современных славянских народах и государствах, о славянском этно-и глоттогенезе, о происхождении славянской письменности и о славянских языках. Предлагаемое учебное пособие имеет практическую направленность, содержит вопросы и задания для самоконтроля, рекомендуемые вопросы контрольной работы и темы рефератов, перечень вероятных вопросов для зачета, словарь наиболее употребительных терминов. Предназначено для студентов I курса филологического факультета, а также для всех интересующихся проблемами славянской филологии.

© Грибанова И.В., 2020

Содержание

Предисловие.....	5
1. Введение.....	7
2. Славянский этногенез.	
2.1. Славяноведение как научное направление.....	12
2.2. Современный славянский мир.....	16
2.2.1. Западный ареал славянского мира.....	17
2.2.2. Южный ареал славянского мира.....	21
2.2.3. Восточный ареал славянского мира.....	27
2.3. Вопрос о прародине славян в славяноведении.....	34
2.4. Древние письменные свидетельства о славянах.....	41
2.5. Верования древних славян. Славянский фольклор.....	45
2.6. Восприятие славянским миром христианской культуры.....	53
3. Славянский глоттогенез.	
3.1. Современные славянские языки и принципы их классификации.....	61
3.1.1. Западнославянские языки.....	65
3.1.2. Южнославянские языки.....	71
3.1.3. Восточнославянские языки.....	75
3.1.4. Церковнославянский язык как язык ареала Slavia Orthodoxa. 78	
3.1.5. Славянское «поле языков».....	80
3.2. Основные представления о славянском глоттогенезе.	87
3.3. Праиндоевропейское состояние языка. Истоки эволюции.....	98

3.3.1. Фонологическая система общеиндоевропейского языка...	98
3.3.2. Система вокализма общеиндоевропейского языка позднего периода.....	100
3.3.3. Система консонантизма общеиндоевропейского языка позднего периода.....	101
3.3.4. Фонетические изменения в протославянском диалекте...	102
3.4. Общеславянские языковые процессы.....	110
3.4.1. Изменения в структуре слога.....	110
3.4.2. Фонетические процессы праславянского периода, связанные с действием закона открытого слога (ЗОС).....	111
3.4.3. Фонетические процессы праславянского периода, связанные с действием закона слогового сингармонизма (ЗСС).....	115
3.4.4. Морфологическая система праславянского языка. Важнейшие понятия.....	121
3.4.5. Некоторые представления о праславянской лексической системе.....	130
3.4.6. Межъязыковая омонимия в лексиконах славянских языков.	132
3.5. Начальные страницы истории славянской письменной культуры...	138
4. Краткий экскурс в историю славянской филологии.....	146
5. Контрольные задания	
5.1. Контрольная работа.....	153
5.2. Предполагаемые темы рефератов.....	160
5.3. Примерный перечень вопросов к зачету.....	161
6. Терминологический словарь.....	164
7. Примечание.....	176

Предисловие

В 70-е годы XX в. академик Н.И. Толстой впервые начал чтение курса «Введение в славянскую филологию» в МГУ. В настоящее время в учебные планы филологических факультетов всех вузов РФ входит этот курс, призванный заложить основы славистических знаний студентов, обучающихся по специальности «филология» со специализацией в славянских языках, в том числе русском. Постижение любого славянского языка требует и погружения в мир инославянской культуры.

По действующему учебному плану на дисциплину «Введение в славянскую филологию» отводится 2 зачетные единицы, академических часов – 72, в т.ч.: лекций – 18 часов, семинарских занятий – 18 часов. Объем курса небольшой, в связи с чем особое значение придается самостоятельной работе студентов, а, следовательно, студенты должны быть обеспечены учебной литературой, в точности соответствующей действующим учебным программам по получаемой специальности. В учебных планах филологических факультетов вузов России не значится такой предмет, как «Праславянский язык», хотя преподаватели-слависты признают, что потребность в таком курсе существует. На это указывал в свое время и Н.И.Толстой. До сих пор «праславянский язык» изучается в курсе «Старославянского языка», что создает дополнительные трудности в обучении. Основы праславянской языковой системы студенты должны усвоить в процессе освоения дисциплины «Введение в славянскую филологию», до начала изучения старославянского языка.

Автор настоящего пособия ориентируется на в свое время прослушанные курсы: «Введение в славянскую филологию» Н.И. Толстого в МГУ имени М.В.Ломоносова и «Диахроническую фонетику и диахроническую морфологию славянских языков» В.К. Журавлева, а также «Сравнительную грамматику славянских языков» И.Г.Добродомова – в МГПИ им. В.И.Ленина (ныне МПГУ). Кроме того, автору настоящего учебного пособия выпало счастье прослушать курс «Сравнительной грамматики индоевропейских языков» в блестящем изложении А.Ф. Лосева.

Сравнительно-историческое изучение современных славянских языков позволяет сформировать у студентов-филологов собственно научную лингвистическую основу, без которой нет профессионализма. Узкое прикладное владение другим или другими славянскими языками не дает возможности преодолеть мозаичность мировосприятия. Язык должен изучаться диахронически и синхронно в максимальном объеме. Именно таковым был традиционный подход к изучению славянских языков в

славянских странах. Сегодня, однако, требуется весьма серьезное обновление содержания курса и внедрения новых методов в его преподавание. Это вызвано и новыми тенденциями в мире, в науке и в образовательной сфере. Историко-лингвистические знания – необходимое условие формирования необходимых компетенций филолога-профессионала. В связи с увеличением в образовательном процессе доли самостоятельной работы студентов, учебное пособие содержит подробные списки литературы, предназначенные для использования студентами во внеаудиторных занятиях, в частности, при написании рефератов. Мы намеренно включили в учебное пособие материал по истории славистических исследований. По нашему глубокому убеждению, нельзя безличностно говорить о славистике. Крупнейших ученых-славистов и их вклад в славистику студенты филологического факультета должны знать уже на первом курсе. Это тем более важно в преподавательском курсе, что приучает студента вникать в историю науки, без чего не может быть успешного обучения в вузе.

Каждая тема сопровождается перечнем вопросов и списком литературы. Списки литературы представлены в максимально расширенном виде в связи с новыми тенденциями в образовании, направленными на доминирующую роль самостоятельной работы студентов.

Предлагаемое учебное пособие имеет практическую направленность и дает необходимый материал в кратком изложении. Курс «Введение в славянскую филологию» предваряет теоретические курсы русского языка. Разумеется, эта дисциплина должна предварять и изучение старославянского языка. Исходя из этих соображений, настоящее учебное пособие включает необходимый материал статистического, историко-этнографического характера; лингвистический материал, в большей степени представляющий праславянскую языковую систему и праславянские рефлексии в современных славянских языках, материал по истории славистических исследований и пр.

1. Введение

Курс «Введение в славянскую филологию» на факультете русского языка и литературы является частью общей вузовской дисциплины «Введение в специальность». Это одна из учебных дисциплин, которая обращена к «внутренней среде человека», а сегодня как никогда важно сохранить этнокультурную основу языковой личности, заботиться о преемственности славянского духовного наследия.

Корпус научных исследований по славистике сегодня впечатляет. Научные славистические центры есть практически чуть ли не во всех странах мира. Еще в 1970 г. Генеральной конференцией ЮНЕСКО утвержден Славянский проект, в рамках которого действует Международная ассоциация по изучению и распространению славянских культур. Активно работает Международный комитет славистов. Регулярно проводятся международные съезды славистов. Славистика как интегративная наука к началу третьего тысячелетия подошла с выдающимися достижениями. В то же время все более озабоченную позицию занимают сегодня многие ученые, задающиеся вопросами: «Как укрепить положение славянских языков, каковы перспективы этих языков, какой должна быть языковая политика, помогающая сохранить ценности культуры и цивилизации, носителями которых и являются языки». Так, ученый-славист из Германии К. Гутшмидт, размышляя о положении и перспективах славянских литературных языков в условиях европейской интеграции и глобализации, отметил тенденцию к значительному сокращению научных публикаций на славянских языках и заявил, что в целях «сохранения гармоничной европейской культуры необходимо бороться за сохранение славянских языков». Важная проблема сохранения славянских языков (прежде всего исчезающих) также может быть рассмотрена в данном курсе.

Учебная дисциплина «Введение в славянскую филологию» знакомит студентов с многообразными проблемами славянства: как исторического прошлого славянских народов, языков и литератур, так и их современного состояния.

Основные темы курса «Введение в славянскую филологию»

Тема 1. Предмет изучения курса «Введение в славянскую филологию».

Славянская филология как комплекс научных дисциплин, изучающих духовную культуру славян посредством анализа его языка и созданных с его помощью текстов. Составляющие славянской филологии: лингвистика, фольклористика, литературоведение. Термины «славянский», «славистика», «славяноведение». Славянский мир. Современные славянские государства и народы.

Тема 2. Основные проблемы славянского этногенеза. Современный славянский мир. Западный ареал славянского мира. Южный ареал славянского мира. Восточный ареал славянского мира.

Источники сведений о дописьменной истории славян. Античные авторы, археологические данные, летописи, фольклор. Вопрос о прародине славян. Проблема балто-славянских отношений. Индоевропейцы и славяне. Гипотезы о территории обитания и расселения славян. Раннефеодальные государства славян. Языческие верования славян. Славянский фольклор. Славянские фольклорные традиции. Общеславянское и национально-специфичное в жанрах славянского фольклора.

Тема 3. Основные проблемы глоттогенеза. Принципы классификации славянских языков. Классификация по количеству носителей, по лингвогеографическому принципу, по признаку контактов, по родству.

Родство славянских языков. Сравнительно-исторический метод. Понятия «праязык», «фонетическое соответствие», «фонетический закон», «внутренняя и внешняя реконструкция». Индоевропейский праязык, протославянский диалект, праславянский язык, его хронологические характеристики. Графический аппарат праславянской реконструкции. Основные языковые процессы праславянской эпохи.

Диалектное членение праславянского языка. Диахроническая изменчивость диалектного членения.

Тема 4. Возникновение и история славянской письменной культуры.

Источники сведений о начале письменности у славян. Значение деятельности Кирилла и Мефодия: создание славянской азбуки, переводческая деятельность. Славянские азбуки: глаголица и кириллица, их историческое соотношение и преемственность, распространение; судьба

глаголицы. Латинская графика у славян. Соотношение ареалов Slavia Latina и Slavia Orthodoxa.

Тема 5. Формирование славянских литературных языков и литературной традиции в славянских странах. Старославянский язык как первый литературный язык всех славян; его языковая база, редакции. Общеславянский корпус литературных текстов раннего периода. Основоположники славянских литературных языков, история реформирования высших стратов славянских языков.

Тема 6. Западнославянские языки. Лехитская и чешско-словацкая группы западнславянских языков. Полабский язык, история его фиксации, его судьба. Чешский язык, своеобразие чешского литературного языка. Словацкий язык. Польский язык. Проблема кашубского диалекта/языка. Серболужицкие языки.

Тема 7. Южнославянские языки. Исторические корни группового деления южнославянских языков. Болгарский язык: диалектное членение, основные фонетические, морфологические и синтаксические особенности. Македонский язык. Отношение к балканскому языковому союзу. Сербохорватский язык и его национально-территориальные и региональные варианты. Словенский язык.

Тема 8. Восточнославянские языки.

Древнерусский язык как праязык русского, украинского и белорусского языков. Великорусский язык. Диалектная основа русского литературного языка. Важнейшие этапы его развития, реформы графики. Украинский и белорусский языки. Соотношение украинского и белорусского языка с русским и польским – проблема межславянских взаимовлияний. Основные фонетические, морфологические и синтаксические особенности. Лексический состав. История литературного украинского и белорусского языков.

Тема 9. История славянской филологии.

Краткий экскурс в историю славянской филологии. Основоположники славянской филологии: Й. Добровский, П. Шафарик, А.Х. Востоков. Славянская филология в России с конца XVIII по начало XX вв.: деятельность Академии Российской, Румянцевский кружок, труды университетских славистов. И.И. Срезневский, А.А. Шахматов, И.В. Ягич, Ф. Миклошич, И.А. Бодуэн де Куртене. Славянская филология во второй половине XX в.: основные направления и центры исследований;

публикации словарей литературных языков и диалектов, атласов, грамматик; периодические издания по славянской филологии.

Рекомендуемая литература

Учебники и учебные пособия:

1. Дуличенко А.Д. Введение в славянскую филологию. Изд. 2-е – М.: Флинта, 2014. – 717 с.
2. Жолобов О.Ф. Введение в славянскую филологию: учеб. пособ. для студ. филол. фак. / О.Ф.Жолобов; Казан. гос. ун-т, филол. фак. – Казань: [ЛОП КГУ], 2004.—61 с.
3. Кедайтене Е.И. Введение в славянскую филологию. — М.: Изд-во Ун-та дружбы народов, 1988. – 214 с.
4. Минералов Ю.И. Введение в славянскую филологию. – М.: Высш. шк., 2009. – 331 с.
5. Собинникова В.А. Введение в славянскую филологию. – Воронеж: Издательство Воронежского университета. 1979 г. – 82 с.
6. Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. – М.: Академия, 2004. – 399 с.
7. Супрун А.Е. Введение в славянскую филологию. [Учеб. пособие для филол. спец. ун-тов], 2-е изд., перераб. Минск: Вышэйш. шк. 1989. – 480 с.
8. Супрун А.Е., Калюта А.М. Введение в славянскую филологию. [Учеб. пособие для филол. фак. ун-тов]. Минск: Вышэйша школа, 1981. – 432 с.
9. Фролов Н.К., Белякова С.М., Новикова Л.А. Введение в славянскую филологию. Учебное пособие. Тюмень: Тюм ГУ, 2002г. – 176 с.
10. Чекмонас В. Введение в славянскую филологию. – Вильнюс: Мокслас, 1988. – 292 с.
11. Шушарина И.А. Введение в славянскую филологию. Учебное пособие. – М.: Флинта, 2017. —302 с.

Научные журналы:

1. Вопросы славянского языкознания (М., издавался с 1954 г. – 1963 г.)
2. Славяноведение (М., издается с 1965 г.)
3. Международный славистический журнал «Slověne = Словѣне» (М., изд. с 2012 г.)
4. Слов'янське мовознавство (К., издается с 1958 г.)
5. Українське слов'янознавство (К., издается с 1970 г.)
6. Slavia (Praha, издается с 1922 г.)
7. Јужнословенски филолог (Београд, издается с 1913 г.)
8. Oxford Slavonic Papers (Oxf., издается с 1950 г.)
9. Zeitschrift für Slavistik (Berlin, с издается 1956 г.)
10. Slavic Review (N. Y., издается с 1941 г.)
11. Электронный славистический журнал "Филологические заметки" (М., издается с 2002 г.)

Энциклопедические и справочные издания:

1. Гладкий В.Д. Славянский мир I – XVI в. – М., 2001.
2. Кирило-Методиевска енциклопедия /гл. ред. акад. Петър Динеков. Т.1: А-З. София, 1985; Т.II: И-О. София, 1995.
3. Потапов В.В. Краткий лингвистический справочник. Языки и письменность. – М., 1997.
3. Славянские древности: этнолингвистический словарь в 5-ти томах / Под общей ред. Н.И.Толстого – Т.1-5, М., 1995, 1999, 2004, 2009, 2014.
4. Славянская мифология. Энциклопедический словарь. – М., 1995.
5. Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московія: в 2 т. – М., 2002.
6. Словарь этнолингвистических понятий и терминов. М., 2002.
7. Этимологический словарь славянских языков. Праoslavянский фонд / Под ред. О.Н.Трубачева. Вып.1-29. – М., 1974-2002 (с 31 выпуска – под редакцией доктора филологических наук А. Ф. Журавлёва).

Интернет-ресурсы:

<http://www.slavistik-portal.de>

<http://www.slovene.ru/ojs/index.php/slovene>

<http://www.inslav.ru>

<http://www.inslav.ru/slavyanskiy-almanah>

http://www.inslav.ru/images/stories/pdf/2008_etnolingvistika.pdf

<http://byzantinorossica.org.ru/paleoslavistics.html>

2. Славянский этногенез

2.1. Славяноведение как научное направление

«Славяноведение (славистика) – совокупность научных дисциплин о языках, литературах, фольклоре, истории, материальной и духовной культуре славянских народов». Такое определение дается в электронной мультимедийной «Большой энциклопедии Кирилла и Мефодия» (БЭКМ) и фактически повторяется в «Лингвистическом энциклопедическом словаре» (ЛЭС, 1990) и др. справочных изданиях подобного типа. Это определение принадлежит одному из крупнейших славистов XX в. – Н.И. Толстому. Следовательно, славяноведение представляет собой интегративное научное направление, объединяющее комплекс научных дисциплин. Основу славяноведения составляет славянская филология, также, в свою очередь, объединяющая славянское языкознание, славянское литературоведение, славянскую фольклористику.

Словарь В.Д. Гладкого «Славянский мир» дает такое определение славяноведения: «СЛАВЯНОВЕДЕНИЕ – совокупность научных дисциплин, изучающих языки, историю, а также культуру и литературу славянских народов. Особенно характерно для С. изучение таких явлений, которые касаются всех или большинства славянских народов» [Гладкий, 2001, с.635].

Поскольку объектом исследования славяноведения являются славяне, важно определить этимологию этого слова, вероятно, являющегося самоназванием народа. В греческом языке этот этноним известен в следующих формах: Σκλαυηνοί, Στλαυηνοί, Σκλάβοι, Σθλάβοι. В

латинском языке известны следующие формы: Sklaveni, Stlaveni, Sklavi, Stlavi. Характерно толкование этого этнонима в период рубежа старого и Нового времени – в XVII в., например, в «Синописе» издания Киево-Печерской лавры 1674 г.: «Тойже народ (или племя Афетово) расширившись на странах полунощных, восточных, полуденных и западных, прочих всех силою и храбростию превзыде, страшен и славен всему свету бысть (яко вси ветхии и достовернии летописцы свидетельствуют); ни в чесом бо ином, точию в деле воинственном упражняшеса, и оттуду пропитание и всякия нужды своя исполняше, и от **славных** делес своих, наипачеже воинских СЛАВЯНАМИ, или СЛАВНЫМИ зватися начаша. Такожде и язык Славенский един от седмидесяти и двух, от столпотворения по размещении языков изшедший, им же даде Бог племени Афетову глаголати, от **славы** имени СЛАВЯНОВ, СЛАВЕНСК наречеса. Сего ради в память славы народа СЛАВЕНСКА и древни Российскии Князи сыном своим имена припрязующе к **славе**, даяху: якоже *Святослав*, сиречь святую снабдевай славу, или *Светослав*, светяйся славою; *Ярослав*, яряся за славу; *Мстислав*, мстяся о славе; *Мечислав*, яко славен бо от меча, и прочая, сим подобная» [цит. по книге: «Мечта о русском единстве. Киевский синопис» (1674), с. 50]. Поиск этимона этнонима **славяне** в славяноведческих исследованиях продолжался с момента первых научных разысканий до сегодняшнего дня. Наиболее острую критику вызвал этимон *sklab (с семантикой *раб*), предложенный И.А. Бодуэном де Куртене. Весьма широкое распространение получила этимология, поддерживаемая в свое время Н.И. Толстым и О.Н. Трубачевым, а именно этимон *slo (с семантикой *болото*). По-прежнему существуют приверженцы объяснения происхождения этнонима от этимона *slovo. «Наиболее убедительной представляется концепция о происхождении самоназвания «словене» (так этноним передается в ранних славянских источниках) от понятия «слово» и означает `ясно говорящие` или `люди, владеющие словом`, в отличие, например, от «немцев», т.е. «немых», – замечает В.В. Седов [Седов, 2002, с.65]. С такой позицией солидарна Т. Миронова: «Славяне, естественно, связываются с понятием о речи и о слове, славяне – это те, кто говорит понятно и разумно, в отличие от других. То есть вернемся к тому же, славяне – это свои, разумно говорящие, понятные друг другу, в отличие от чужих. Глагол «слыть» и существительное «слово» – вот корни названия *славянин*. ... Славяне – от высшего изображения понятия «слово», от единственного орудия мирной общительности. Это люди, выражающие осмысленным словом невещественные сокровища мысли» [Миронова, 2006].

Слово «слово», как отмечали слависты и ранее, восходит к индоевропейскому корню *kleu-, основное значение которого «слышать». Правда, в современных лингвистических исследованиях трактовка семантики первоначального корня значительно шире. Так, Ю.С. Степанов утверждает, что «в значении этого корня объединяются действия говорения и слушания». «Слушать», «слыть», «славить» – слова, которые имеют системные отношения со словом «слово» [Степанов, 2004, с.381].

Существует и топонимическая гипотеза, авторы которой опираются на топонимы (гидронимы): *Слаутич* — поэтическое название Днепра; названия рек *Слуя* — приток Вазузы, сюда же польск. названия рек *Sława*, *Sławica*, сербское *Славница*. Эти гидронимы восходят к индоевропейскому корню со значением 'омывать', 'очищать'. Еще одна этимология рассматривалась С.Б. Бернштейном. По его мнению, название *славяне* связано со *s-laṅ-os — народ (ср. греч. λαός). Таким образом, этноним *славяне* в современном славяноведении не имеет однозначной этимологии.

Несмотря на то, что славянская филология как составная часть славяноведения преимущественно сосредоточена на языковедческой и литературоведческой проблематике, в курсе «Введение в славянскую филологию» традиционно рассматриваются не только филологические, но и исторические, этнографические, политико-географические, культурологические вопросы, тесно связанные с жизнью славянского мира в его настоящем и историческом прошлом.

Славянская филология как составная часть славяноведения сосредоточена на решении следующих задач:

- изучении языка в соотношении с этносом (славянские языки и славянские народы), изучении славянской лингвоментальности;
- сравнительном исследовании славянских языков и литератур в современном их состоянии и историческом прошлом;
- предоставлении лингвистических данных для решения вопроса о прародине славян;
- периодизации истории славянских языков и реконструкции языковых состояний применительно к важнейшим периодам истории этих языков;
- этимологии этнонима *славяне* и реконструкции наиболее полного праславянского лексического фонда;

- исследовании и научном издании древнейшего корпуса письменных славянских текстов;
- изучении межславянского дискурса, в том числе выявлении коммуникативных помех в организации межславянского общения и мн. др.

При этом весьма затруднительно перечислить все задачи, стоящие перед славистами в силу их чрезвычайного разнообразия.

Большое значение в развитии славяноведения имеют международные славистические съезды, организуемые Международным комитетом славистов совместно с национальными комитетами: 1-й – в Праге, 1929; 2-й – в Варшаве и Кракове, 1934; изданы материалы 3-го съезда, намечавшегося на 1939 в Белграде (не состоялся); 4-й – в Москве, 1958; 5-й – в Софии, 1963; 6-й – в Праге, 1968; 7-й – в Варшаве, 1973; 8-й – в Загребе, 1978, 9-й – в Киеве, 1983, 10-й – в Софии, 1988, 11-й – в Братиславе, 1993, 12-й – в Кракове, 1998; 13-й – в Любляне, 2003; 14-й в г. Скопье и Охриде, 2008; 15-й в Минске, 2013; 16-й в Белграде, 2018.

Крупнейшие центры славистики:

Институт славяноведения Российской АН, Международный комитет славистов, Международная Кирилло-Мефодиевская академия славянского просвещения, Украинский государственный славистический центр НАН Украины, Институт славяноведения ПАН (ПНР), Славистическое общество (Сербия); Институт славянской филологии и древностей (Австрия), Институт славяноведения Гумбольдт-университета (Германия), Институт серболужицкого народоведения при Академии наук Германии; Славянское общество (Великобритания); Институт славянской филологии (Италия); Объединённый комитет славистов (США); Институт славяноведения (Франция) и др.

Рекомендуемая литература:

1. *Гладкий В.Д. Славянский мир I – XVI в. – М., 2001.*
2. *Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н.Ярцева. – М., 1990.*
3. *Миронова Т.Л. «Мы - народ слова, племя света». [Электронный ресурс. Режим доступа: <http://ruskline.ru> <https://rusk.ru/st.php?idar=17201>*
4. *Сапожникова И.Ю., Сапожников О.Я. Мечта о русском единстве. Киевский синопсис (1674). М., 2006.*
5. *Седов В.В. Славяне. М., 2002.*
6. *Степанов Ю.С. Константы: словарь русской культуры. М., 2004.*

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. Что понимается под славяноведением?
2. Почему славяноведение считается интегративным научным направлением?
3. Какие задачи призвана решить славистика?
4. Каков объем понятия *славянская филология*?
5. Как объяснялось слово *славяне* в «Киевском синопсисе»?
6. Какие существуют в современной науке научные версии этимологии этнонима *славяне*? Какая из версий лучше аргументирована?
7. Какие произведения относятся к хроникальным источникам по истории славянства?
8. С какой периодичностью и в каких странах проводятся международные съезды славистов?
9. В каких неславянских странах есть научные славистические центры?

2.2. Современный славянский мир

Современная этническая и политическая карта мира сложилась в результате миграций и войн. Не все славянские народы являются государствообразующими. Не имеют государственности, например, лужицкие сербы, живущие на территории Германии, русины, проживающие на территориях Украины, Словакии, Сербии, Венгрии. Современный славянский мир политически, экономически, культурно и духовно не представляет собой монолитного единства. Крупнейшим славянским государством является Россия, самым малым по численности славянским государством является Черногория (немногим более 600 тыс. чел.).

По географическому принципу славянские страны подразделяются на три ареала: западный, южный и восточный.

2.2.1. Западный ареал славянского мира

Чехия (чеш. *Česko*), официальное название **Чешская республика**, с 1992 г. существует как самостоятельное государство после того, как **Чехословакия** разделилась на Словакию и Чехию. Площадь – 78 864 кв. км. Столица – **Прага**. Чехи – самоназвание «*чеши*». Численность чехов в Чехии – 10, 3 млн. (в Словакии – 55 тыс., в США – 1,3 млн., в Канаде – 50 тыс.). День Чешской государственности празднуется 28 сентября. Письменность на основе латиницы. Подавляющее большинство верующих чехов – католики. Небольшая часть – протестанты.

Славяне на территории современной Чехии появились, по предположениям историков, археологов и лингвистов, вероятно, в следующем промежутке времени: 1-я половина 1-го тысячелетия до нашей эры – VI-VII вв. н.э., ассимилировав остатки кельтского и прагерманского населения. Латинское название Чехии – Богемия. В соответствии с письменными источниками, на территории Богемии проживали следующие племена: чеши, хорваты, лучаны, зличаны, дечаны, пшованы, литомерцы, хебаны, гломачи. В VII в. чешские земли являлись составной частью т.н. государства **Само**. В IX – начале X в. чешские и моравские племена, жившие по обе стороны реки Моравы, входили в **Великоморавскую державу** со столицей Велеград.

Возникновение письменности у чехов связано с деятельностью святых Кирилла и Мефодия во второй половине IX в. в Великоморавском княжестве, куда «солунские братья» прибыли по призыву князя Ростислава. Ростислав – правитель Великой Моравии (846-870). Именно в Великой Моравии были заложены основы славянской письменной традиции. В начале 870 г. Ростислав сверг с престола при поддержке немецких феодалов его племянник Святополк. В начале X в. Великоморавскому государству был нанесен удар мадьярами. После прекращения существования Великоморавского княжества большую роль в объединении чешских земель сыграло **Пражское княжество**, ставшее ядром Чешского государства. Консолидация государства чехов осуществлялась при королях Болеславе I и Болеславе II. Первый университет открыт в 1348 г. в Праге. В 1526 г. Чехия перешла под власть Габсбургской династии. После Первой мировой войны было образовано самостоятельное государство чехов совместно со словаками. В состав этого государства вошли области Чехия, Моравия, Словакия, часть Силезии, Прикарпатская область, населенная украинцами. В конце 30-х г.

Чехословакия попала в сферу политических интересов Германии. После Второй мировой войны образована **Чехословацкая социалистическая республика**, получившая в 1969 г. статус федерации. В 90-е г. XX в. Чехословакия разделилась на два самостоятельных государства – Чехию и Словакию.

Словакия (словацк. **Slovensko**), официальное название – **Словацкая республика**, с 1992 г. существует как самостоятельное государство, после того как Чехословакия разделилась на Словакию и Чехию. Площадь – 49035 кв. км. Столица – г. **Братислава**. Словаки – основное население, численность которых составляет – 5,4 млн. (в США – 1,9 млн., в странах бывшей Югославии – 80 тыс., в Польше и Румынии – по 22 тыс., в Канаде – 20 тыс.). Самоназвание – «*словаци*». Письменность на основе латиницы. Из числа верующих словаков большинство – католики, а также протестанты (лютеране) и греко-католики (униаты). День провозглашения Словацкой Республики празднуется 1 января.

По археологическим данным, словацкие племена появились на территории современной Словакии в IV-V вв. н.э., ассимилировав, возможно, не только остатки кельтских и германских племен, но и авар. Так же, как и чехи, словаки – составная часть населения государства **Само** в VII в., а в IX-X-м вв. словацкие племена входили в **Великоморавскую державу**, пока венгры не вторглись в их пределы. С XI-го по XX-й вв. словаки входили в состав сначала Венгерского государства, затем Габсбургской монархии, затем Австро-Венгрии. В 1969 г. возникла Чехословакия как федеративное государство, включившее, соответственно, и Словакию. В 90-е годы XX в. Словакия вышла из состава единого государства Чехословакия и стала самостоятельной.

Польша (пол. **Polska**), официальное название – **Республика Польша – Речь Посполита**, имеет площадь – 312 685 кв. км. Столица – г. **Варшава**. Поляки – основное население Польши, численность поляков – 38,059 млн. в Польше, в США – 9,4 млн. В странах СНГ – 1 млн. 151 тыс. Большинство поляков – католики, есть греко-католики и протестанты, есть и православные. День независимости Польши празднуется 11 ноября.

До IX в. в бассейне реки Варты обитали поляне, с середины IX в. ими правили князья из рода Пястов, давшие начало Пястовской династии, родоначальником которой считается легендарный Пяст-пахарь. Его сын Семовит, как свидетельствует хронист Галл Аноним, был объявлен правителем и объединил **Великую Польшу**. Первая столица Польши – г. Гнезно.

За пределами государства полян оставалась **Малая Польша**, населенная племенем вислян. Ее столицей был Краков. На исходе IX в. земли вислян были захвачены Великоморавским княжеством. Составитель «Повести временных лет» называет всех славян, живших в бассейнах рек Висла и Одер, ляхами: *«Словѣне же ови, прешьдше, стѣдоша на Висль и прозѣвашася Ляхове, а отъ тѣхъ Ляховъ прозѣвашася Поляне; Ляхове друзии Лутичи, ини Мазовѣшане, ини Поморяне»*. Польская народность сложилась в процессе формирования и развития Древнепольского государства (X-XI вв.) на основе объединения таких западнославянских племен, как поляне, висляне, лутичи, мазовшане, поморяне и др. Первым исторически достоверным князем государственного образования Польша (лат. Polonia), приведшим свой народ к крещению, был Мешко I. Торжественное крещение Мешко и его приближенных состоялось в Гнезно в 966 г. Государственное образование Польша было весьма неустойчивым, изменялись его границы. Польские земли входили в **Великое княжество Литовское**. В начале XIII в. новое объединительное движение польских земель было остановлено нашествием Батыя. XIII в. – чрезвычайно сложный период феодальной раздробленности и разобщенности польских территорий. Династическая линия Пястов прерывается в 1370-м г. Происходит объединение Польши и Венгрии. В конце XIV в. Венгеро-польская уния распадается. Во второй половине XV – начале XVI в. продолжился процесс объединения польских земель, **по Люблинской унии 1569 г.** Польша и Литва образовали одно государство – **Rzeczpospolita** (Речь Посполита – «Государство обоих народов»). В 1795 г. Речь Посполита утратила государственную независимость. Земли Речи Посполитой были поделены между Австрией, Пруссией и Россией. Польские земли в составе России имели особый статус – **Королевство Польское** (оно занимало площадь в 127 тыс. кв. км. с населением около 2,7 млн. имело конституцию и автономию). В 1816 г. в Варшаве открылся университет. Автономия Польского королевства была отменена Николаем I. Вторая Речь Посполита установилась после Первой мировой войны, становление границ польского государства завершилось в 1921 г. В 1939 г. немецкая армия оккупировала Речь Посполиту. Восточные окраины отошли к СССР. Крымская конференция 1945 г. и Потсдамская конференция определили границы Польши, которая получила название **Польская народная республика (ПНР)**. С 1990 г. восстановлено старое название – **Польская Речь Посполита**.

На территории Польши проживает самостоятельное племенное образование – кашубы. На протяжении длительного периода кашубы сохранили самобытность и свой кашубский язык. Государственности

кашубы не имели и не имеют. Кашубы проживают в Польше на побережье Балтийского моря.

Славяне западного ареала, не имеющие собственной государственности

Лужицкие сербы (самоназвание – *сербья, сербский люд*; другие названия: *лужичане* и *мильчане, сорбы, венды*) не имеют государственного образования, проживают на территории **Германии** по верхнему и среднему течению реки Шпрее в районах древних исторических областей – Верхней Лужицы (района г. Будышина – нем. Бауцен) и Нижней Лужицы (район г. Хошебуса, нем. Котбус). Полабских сербов, до XIII в. занимавших южную часть Германии и сохранившихся до наших дней на территории славянского края Лужицы, мильчан и лужичан немцы до сих пор называют *венды*. В Нижней Саксонии землю полабских славян – бодричей, утративших, к сожалению, славянскую речь в конце XVIII в., немцы называют *вендланд (страна вендов)*. Верхнелужицкий язык близок к чешскому, а нижнелужицкий – к польскому, по утверждению Т.А. Ивановой. Численность лужичан – 100 тыс. Большинство верующих – лютеране, есть католики.

Славянские поселения на этих территориях, по мнению некоторых славистов, имеют весьма давнее происхождение. Часть полабских сербов и ободритов в VII веке переселилась на Балканы, где они основали Сербию. Славяне, возглавляемые Моравским князем Моймиром (818 – 846 г.), объединяясь, создали государство **Великоморавское княжество**, в состав которого, как и ранее (с 623 г.) **Державы Само**, вошли и земли полабских сербов. **В 863 г. в Великой Моравии началась миссия св. Кирилла и Мефодия**, в результате которой появились первые переводы богослужебной литературы на славянский язык и утверждалась церковная служба на церковнославянском языке. Одним из источников информации о ранней истории лужичан является историческое исследование К.А. Иенича «Повесть о сербских королях», в частности, в нем содержатся сведения о принятии серболужицким королем Милидухом в Будышине христианства и борьбе со скандинаво-немецкими захватчиками. В 983 г. начались восстания полабских славян. В 1003 г. Болеслав Храбрый освободил от франкской оккупации Полабскую Сербию, отеснив немцев за Лабу, дойдя в 1007 г. до Магдебурга. В 1018 г. по Будышинскому Миру Лужица вошла в состав Западнославянского государства Болеслава Храброго. В 1264 г. полабские сербы составляли свыше 90 % населения в Полабской Сербии (между рек Салой и Лабой на западе и Водрой – Бобрём/Квисой на востоке). В период с 1150 по 1300 гг. происходило усиленное переселение

франкских, фламандских, тюрингских и саксонских крестьян в Полабскую Сербию, ставших ядром германизации местного славянского населения. С 1293 по 1327 г. в Полабской Сербии в городах к востоку от реки Салы (Заале) Бернбурге, Липске (Лейпциге), Альтенбург и Цвиккау местному населению было запрещено говорить на родном славяносербском языке. В XII в. земли мильчан и гломачей в Горной Лужице были во владении у чешских князей, и в XIV в. Лужица вошла в состав Чехии.

В конце XV в. – начале XVI в. в Лужицких Рудных горах были открыты залежи полезных ископаемых, которые привлекли внимание немецких промышленников, ставших скупать эти славянские земли, изгоняя серболужицкое население. Борьба за национальное самосознание длилась долгое время. В 1574 г. впервые напечатана книга на лужицком языке. В XVII в. лужичане перешли под власть Саксонии. В XIX веке территория, населенная лужицкими сербами, вошла в состав Пруссии, а с 1871 года принадлежала Германской империи. Судьба славянского населения этих мест была поистине трагична. Войны нанесли значительный ущерб и лужицкой письменной культуре. В период нацизма культурные учреждения лужичан были разгромлены, по плану Гитлера все лужичане должны были быть физически истреблены. После Второй мировой войны лужицкие сербы продолжают отстаивать свою национальную самобытность, верхне- и нижнелужицкие языки преподаются в школах в лужицких областях Германии.

2.2.2. Южный ареал славянского мира

Словения (словен. **Slovenija**), официальное название – **Республика Словения**, как государство существует с 1992 г. Расположена в юго-западной части Балканского полуострова (самая западная южнославянская республика), между Альпами, Адриатическим морем и Среднедунайской низменностью. Площадь – 20 256 кв. км. Население – 1,935 млн. человек. Столица – г. **Любляна**. Словенцы – основное население (87,9%). Большинство верующих – католики. Языки: словенский – официальный; на национально смешанной территории – итальянский и венгерский. День Республики Словения празднуется 25 июля. Славяне на землях Карантании, возможно, появились несколько ранее VI в. До них на этих территориях проживали иллирийско-кельтские племена. Часть словенских земель входила в государственное славянское образование – **княжество Само**. В середине VII в. образуется **Карантанное княжество**, не сохранившее, однако, самостоятельности. В 788 г. Карантания вместе с Баварией попали под правление франков. Словенцы, не потерявшие ни языка, ни национальной самобытности, самостоятельной

государственности не имели. В XIV в. большинство словенской территории было присоединено к Габсбургским землям. Германская колонизация в XI-XV веках уменьшила земли словенцев. В 1867 г. вместо Габсбургского было установлено **Австро-Венгерское царство**. Большинство словенских земель попало в Австрийскую часть. В 1918 г. сначала было образовано государство словенцев, хорватов и сербов со столицей в Загребе, которое затем присоединилось к Королевству Сербии и образовало **Королевство сербов, хорватов и словенцев**. Первый университет (Люблянский) открыт в 1919 г. В 1929 г. Королевство сербов, хорватов и словенцев было переименовано в **Королевство Югославия**. В 1945 г. была провозглашена **Федеративная Народная Республика Югославия**, в состав которой входила Народная Республика Словения. В 1963 г. ФНРЮ была переименована в **Социалистическую Федеративную Республику Югославию**, а Словения стала называться **Социалистической Республикой Словенией** в составе СФРЮ. После распада Югославии Словения была признана самостоятельным государством в январе 1992 г.

Хорватия (сербохорв. **Hrvatiija**), официальное название – **Республика Хорватия**, как государство существует с 1992 г. Расположена в юго-западной части Балканского полуострова. Площадь – 56538 кв.км. Столица – г. **Загреб**. Хорваты – основное население (77,9 %), численность населения – 0,422 млн. чел., большинство верующего населения – католики. День государственности Республики Хорватия празднуется 30 мая. Самоназвание «хорваты» (хрват – ед.ч.), в прошлом означало различные племена, проживавшие на разных территориях. Например, белые хорваты – племя, проживавшее по соседству с Баварией и Венгрией, недалеко от Вислы. Заселение славянами земель территории Приморской Далмации произошло, как предполагают ученые, не позднее VI-VII вв. В VII в. здесь складывается хорватский племенной союз. Становление государственности проходит в сложной обстановке столкновения сначала с франками, а затем с венецианцами, болгарами и сербами. Первые славянские государственные объединения на землях хорватов возникли к началу IX в., при князе Борна. Крещение хорватов по западному образцу происходит при князе Трпмире в середине IX в. Слависты полагают, что в это время в Хорватию проникала славянская письменность из Великой Моравии. В конце X в. Хорватия – международно признанное королевство. В XII в. Хорватию захватывают венгры, она перестает существовать как самостоятельное государство. В 1242 г. Хорватия была опустошена Батыем. В течение длительного времени Хорватия оставалась буферной зоной между Турцией и Австро-Венгрией. Возрождение

государственности хорватов происходило уже в XX в. Так же, как Словения, Хорватия входила в государство словенцев, хорватов и сербов со столицей в Загребе, и в том же году во вновь установившееся **Королевство сербов, хорватов и словенцев**. В 1929 г. это государственное образование было переименовано в **Королевство Югославия**. После Второй мировой войны Хорватия входила в качестве **Народной республики Хорватии** в состав **Федеративной Народной Республики Югославия**. С 1963 г. – Хорватия в составе **Социалистической Федеративной республики Югославия**. В 1991 г. Хорватия провозгласила независимость, а с 1992 г. получила полный суверенитет.

Босния и Герцеговина (сербохорв. **Bosna i Hercegovina**, сокр. **BiH**), официальное название – **Республика Босния и Герцеговина**, существует как самостоятельное государственное образование с 1992 г. Расположена в центральной части Балкан. Площадь – 51100 кв. км. Столица – г. **Сараево**. В 1995 г. Босния была поделена на **Республику Сербскую и Федерацию Боснии и Герцеговины**. Население – 3,589 млн. человек. Население смешанное: бошняки (мусульмане), сербы и хорваты. Боснийские мусульмане (сунниты) исповедуют ислам – 40%. Сербы – православие (31%), хорваты – католицизм (15%). Официальные языки – боснийский и сербохорватский. Территория Боснии и Герцеговины заселялась славянскими племенами с VI-VII вв. С 1463 г. большая часть территории Боснии, а с 1482 г. территория Герцеговины были под османским игом. После Герцеговинско-боснийского восстания 1875-78 гг. была оккупирована **Австро-Венгрией**. С 1918 г. Босния и Герцеговина в составе **Королевства сербов, хорватов и словенцев**. С 1929 г. – в составе **Югославии**. С 1945-1992 гг. – в составе **Социалистической Федеративной Республики Югославия**. В апреле 1992 г. – провозглашение независимости. Возник «Боснийский кризис» 1992-1995 гг. По Дейтонским соглашениям 1995 г. территория Республики **Босния и Герцеговина** разделена на два автономных образования: мусульмано-хорватскую **Федерацию** со столицей в г. **Сараево** и **Сербскую республику** со столицей в г. **Пале**.

Сербия (сербохорв. **Ср̀бија**), официальное название – **Республика Сербия**, как отдельное государство существует с 2006 г. (в результате межгосударственных решений, последовавших за проведенным в мае 2006 г. в Черногории референдумом, который положил начало отделению Черногории от Сербии), расположена в юго-западной части Балканского полуострова. Площадь – 88400 кв. км. Столица – г. **Белград**. Большинство

населения Сербии (за исключением Косова и Метохии, где сербское население значительно вытеснено албанцами) – сербы, численность – 10,5 млн. человек. Большинство верующих – православные христиане. День независимости Республики Сербия празднуется 28 марта. **Сербия и Черногория** как самостоятельное союзное государственное образование с таким названием существовало с 2002 г., после очередного этапа распада Союзной Республики Югославия. Проведенный в мае 2006 г. в Черногории референдум положил начало отделению Черногории от Сербии.

Проникновение славянских племен на территорию, относящуюся сегодня к Сербии, началось еще в I в. н.э., а в VI-VII вв. приобрело наибольшую интенсивность. Племена сербов, дуклян, тервунян, коновлян и др. заняли бассейн южных притоков Саввы и Дуная и побережье Адриатического моря. В середине IX в. было создано **Сербское княжество**, расширявшее свои границы до периода Османской экспансии. После 1389 г., битвы под Косово и гибели сербского князя Лазаря, Сербия утрачивала свою прежнюю силу, стала вассалом Турции, а с 1459 г. была включена в **Османскую империю**. Независимым автономным княжеством Сербия вновь стала в 1833 г., а с 1878 г. – самостоятельным государством. В 1882 г. Сербия была провозглашена королевством. В начале XX в. был основан (хотя и на весьма непродолжительное время) Балканский союз, куда вошли Сербия, Черногория, Болгария и Греция. В 1918 г. создано **Королевство сербов, хорватов и словенцев**, которое в 1929 г. получило название **Югославии**, затем ФНРЮ, с 1963 г. – **СФРЮ**, с 1992 г. – **Югославия**, с 2002 г. – **Сербия и Черногория**, с 3 июня 2006 г. – **Сербия**.

Черногория (сербохорв. **Црна Гора**), официальное название – **Республика Черногория** – после проведения референдума вышла из единого с Сербией союзного государства (существовавшего с 2002 г.). 3 июня 2006 г. было заявлено о самостоятельности государства Черногория. Расположена Черногория в юго-западной части Балканского полуострова, на юге Динарского нагорья. Площадь – 13812 кв. км. Население – 641 тыс. человек. Столица – г. **Подгорица**. Большинство населения составляют черногорцы (црногорци), большинство верующих – православные христиане, есть мусульмане. Государственным языком в октябре 2007 г. провозглашен «черногорский язык» (в соответствии с лингвистической характеристикой это иекавский диалект сербского варианта сербохорватского языка).

Территория Черногории заселялась славянскими племенами (пинери, озриничи, белопавличичи, братоновичи и пр.) в VI-VII в., эти земли входили до XIV в. в состав Сербского княжества, затем, после его распада, входили

в Зетское княжество, обособившееся от Сербии. В 1465-1490 г. Зетой правил Иван Черноевич. В 1479 г. турецкий султан Мехмет II захватил Зету, а Черноевич два года скрывался в Италии, а затем, хотя и не полностью, восстановил свою власть, закрепившись в недоступном для турок Ловеченском подгорье. Здесь, в 1484 г. он построил Цетинский монастырь, перенес в него резиденцию Зетской епархии. На протяжении всего XVIII века турки вели военные действия на землях Черногории, разрушали православные святыни. С 1796 г. Черногория приобрела фактическую независимость. До 1905 г. Черногория была абсолютной монархией, а в 1905 г. приняла конституцию и имела парламент. Во время Первой мировой войны земли Черногории были оккупированы австрийскими войсками. 26 ноября 1918 г. произошло объединение **Черногории с Сербией**. В 1918 г. Черногория вошла в состав **Королевства сербов, хорватов и словенцев**. С 1929 г. – в состав Югославии. После распада Югославии с 2002 г. входила как составная часть в государство – **Сербия и Черногория**, 3 июня 2016 г. провозглашена независимость Черногории.

Северная Македония (макед. Северна Македонија), официальное название – **Республика Северная Македония**, существует как самостоятельное государство с 1992 г., (название **Республика Северная Македония** закреплено в конституции страны 11 января 2019 г.) расположена в центральной части Балканского полуострова. Площадь – 25333 кв. км. Население – 2,046 млн. человек. Македонцы – 64%, албанцы – 25 %, турки – 4 %, цыгане – 3%, сербы – 2 %. Столица – г. Скопье. Государственный язык – македонский. Большинство верующих – православные христиане. 67 % верующих принадлежит к македонской православной церкви, 30 % – мусульмане. День Республики Северная Македония празднуется 2 августа. Территория современной Республики Северная Македония в различные исторические периоды принадлежала разным государствам – Древней Македонии, Паннонии, Римской и Византийской империи, средневековому Болгарскому царству.

В VI-VII в. славянские племена заселили бассейн реки Вардар и т.н. Охридскую котловину. В XIV в. эти земли находились в составе **Османской империи**. После балканской войны 1912-1913 гг. македонцы были освобождены из-под власти турок, но земли Македонии поделены между тремя государствами: королевством **Югославии, Болгарии и Греции**. После Второй мировой войны Македония вошла в **состав Югославии** в качестве Народной Республики Македонии, а после установления Югославии как Федерации – в **Социалистическую**

Республику Македонию. В 1992 г. Македония, выйдя из состава Югославии, стала самостоятельным государством. По требованию Греции в январе 2019 г. изменено название государства на **Северную Македонию.**

Болгария (болг. **България**), официальное название – **Республика Болгария**, расположена в юго-восточной части Балканского полуострова. Площадь – 110900 кв. км. Численность населения – 7,537 млн. человек. Столица – г. София. Большинство верующих – православные христиане. День провозглашения независимости Болгарии отмечается 22 сентября. 3 марта празднуется День освобождения Болгарии от османского ига. 24 мая – День болгарского просвещения, культуры и письменности. Государственный язык – болгарский.

Славянские племена в западной и южной частях Балканского полуострова, где с эпохи бронзы жили фракийцы, поселились с V-VI в., причем многие племенные названия повторяли имена восточнославянских или западнославянских племен. В северной части современной Болгарии селились северяне, южнее – драговичи, струмяне и др. Во второй половине VII в. на этих территориях появились болгары, точнее протоболгары как тюркоязычный народ, переместившийся на Балканы в 670-м г. непосредственно из Причерноморья, куда протоболгары попали из Волжской Булгарии.

В 681 г. было создано **Первое Болгарское царство** (столица – г. Плиска), а Византия вынуждена была заключить мир с ханом Аспарухом и согласиться на выплату дани. Формирование славяно-болгарского государства сопровождалось ассимилятивными процессами болгар-тюрков (прабългари), фракийцев (траки) с, вероятно, значительным славянским населением, приведшими к растворению в славянской массе иных этнических групп. Болгарами, очевидно, стали называть население Первого Болгарского царства. Основатель Первого Болгарского царства хан Аспарух погиб в походе против хазар (около 700-701 г.).

В 864 (865) г. болгарский князь Борис I ввел христианство по восточному образцу (впоследствии оформившемуся в православие). С 885 г. в Болгарии началась просветительская деятельность ближайших учеников святых Кирилла и Мефодия – Климента, Наума и Ангелария. Наиболее благоприятным периодом в культурном развитии Болгарии была эпоха правления царя Симеона (893-927) – «золотой век болгарской культуры». Столицей государства становится г. Преслав. С 1018 до 1186 гг. Болгария, утратив самостоятельность, стала частью Византийской империи. Болгарская государственность была возрождена в результате

освободительного восстания под предводительством братьев Асена и Петра. **Второе Болгарское царство** (конец XII-XIV в.) – время правления династии Асенов. Столицей был город **Велико Тырново**. 1331-1371 гг. – второй «золотой век» болгарской культуры. Значительное влияние на весь славянский православный мир оказала деятельность Тырновской книжной школы, руководимой патриархом Евфимием. Второе Болгарское царство просуществовало до периода **османского владычества** (1396 – 1876 гг.), длившегося 5 веков. Болгарское Возрождение охватывает два последних века турецкого владычества (XVIII – XIX вв.) и завершается Русско-турецкой освободительной войной 1877-1878 гг. По Сан-Стефанскому мирному договору от 3 марта 1878 г. Болгария получила свободу и независимость. В 1879 г. Первое Большое народное собрание избрало первого князя Болгарии германского принца Александра Батенберга. Столицей стал город София. В начале XX в. Болгария переживает т.н. балканские войны. С 1918 по 1943 г. Болгария как монархическое государство возглавляется царем Борисом III. Во Второй мировой войне Болгария – союзник Германии. В 1946 г. Болгария провозглашена как **Народная республика**, позднее (до 80-х г.) – **Социалистическая народная республика Болгария**. Ныне **Республика Болгария**.

2.2.3. Восточный ареал славянского мира

Беларусь (белор. **Беларусь**), официальное название – **Республика Беларусь** – самостоятельное государство с 1991 г., расположена в западной части Центральной Европы. Площадь – 208000 кв. км. Численность населения – 10,322 млн. Столица – г. **Минск**. Почти 79% населения Белоруссии – православные христиане, около 19% – католики. Этноним «белорусы» восходит к топониму Белая Русь, который в XIV-XVI вв. применялся по отношению к Витебщине и северо-востоку Могилевщины, а в XIX – начале XX вв. охватывал почти всю этническую территорию белорусов. Современные белорусы, кроме Белоруссии, живут в России, Литве, Латвии, Эстонии, Украине, Казахстане, Польше, США, Канаде. В IX-X вв. земли славянских племен дреговичей, кривичей, радимичей (как основы этногенеза белорусов) входили в Киевскую Русь. С конца XI-XII вв. на этой территории существовали княжества Полоцкое, Туровское, Смоленское. С XIV в. белорусские земли входили в состав **Великого княжества Литовского**, с 1569 г. (по Люблинской унии) – в состав **Речи Посполитой**. Формирование белорусской этнической общности проходило в условиях конфессиональных противоречий между

православием и католичеством. В XVI в. завершилось формирование белорусской народности. В конце XVIII в. белорусские земли воссоединились с Россией. В продолжение XIX – начала XX вв. часть территорий Беларуси (западные земли) отходила Польше, впоследствии шли объединительные процессы. В 1919 г. образована **Белорусская социалистическая республика**. По Рижскому договору, западная часть Белоруссии в 1921 г. отошла к Польше. В 1922 г. **БССР вошла в состав СССР**. С 1991 г. – после соглашений между Б. Ельциным, Л. Кравчуком и С. Шушкевичем, подписанным в Беловежской Пуще, – самостоятельное государство в составе СНГ. Между Российской Федерацией и **Республикой Беларусь** существуют союзные договорные отношения.

Россия, официальное название – **Российская Федерация** – расположена в восточной части Европы и в северной части Азии. Площадь – 17 075 400 кв. км. Население – 144,256 млн. человек. Большинство верующих – православные христиане. Этноним «*русские*» однозначной этимологии не имеет. Еще на рубеже XIX-XX вв. под русскими понималась вся совокупность трех восточнославянских этнографических групп: великороссов, малороссов и белорусов, а также малой народности – русинов. Русские, таким образом, составляли 72,5 % населения Российской империи. Истоки российской (как восточнославянской) государственности, бесспорно, восходят к Киевской Руси. Древнерусское государство конца IX-X вв. имело черты «союза союзов племен».

В 988 г. при князе Владимире Святославиче Русь приняла христианство, однако процесс христианизации был длительным. Историки отмечают, что Ростово-Суздальская и Муромская земли были окончательно обращены в христианство только в XI в. К середине XI в. границы Руси простирались на севере до Финляндии и Ледовитого океана, на востоке – до Волги, на юге – до побережья Азовского моря и устья Кубани (Тьмутараканское-русское княжество), на западе – до Балтийского моря, по Двине и Бугу и до Карпатских гор. Князья Рюриковичи составляли единый род, глава которого правил в Киеве, а сыновья были наместниками в городах (землях). Распад Древнерусского государства начался во второй половине XI в. Киевская Русь делилась на «отчины». Политическая раздробленность усугубила положение русских земель накануне вторжения внешнего врага – полчищ хана Батые. Вторжение Батые в Северо-Восточную, а затем и в Юго-Западную Русь, а вслед за этим и нападения ливонцев на северные земли (Псков) привели не просто к разорению русских княжеств, но и разрыву их связей. Образовавшееся огромное государство Золотая Орда занимало территории от границ Руси

до Западной Сибири и Хорезма. Русь попала в вассальную зависимость от Орды. Фактом начала освобождения Руси от ига стала Куликовская битва (1380 г.). Главенствующее положение Москвы среди русских земель упрочилось благодаря политике великого князя московского Дмитрия Донского. Первоначально русские земли объединились вокруг **Великого княжества Московского**. Процесс объединения страны занял 3 столетия. Русское государство во главе с Москвой сложилось в конце XV в. на огромной территории в Восточной Европе – с запада на восток от Днепра до Волги и с севера на юг от побережья Ледовитого океана до верховьев Дона и Оки. В конце XV – начале XVI вв. к Москве были присоединены Новгородская земля, Тверское княжество, Рязанское княжество, Псков, Смоленск и др. В середине XVI в. было присоединено Поволжье, а в конце XVI в. – Урал и Западная Сибирь. В 1553 г. в Москве по указу Иоанна Грозного открылся Печатный двор и началось русское книгопечатание. В 1564-м г. Иваном Фёдоровым и Петром Мстиславцем было подготовлено к печати и вышло в свет первое русское типографское издание «Апостола».

Исторические события рубежа XVI-XVII вв. получили название «смутное время», восстановительный процесс после смуты завершился к середине XVII в. **В 1654 г. состоялось воссоединение Украины с Россией**. Украинские земли освободились от гнета Польши, что способствовало формированию украинской нации. Благодаря воссоединению Украины с Россией удалось вернуть Смоленские и Черниговские земли. В 1682 г. была учреждена и в 1687 г. в Москве открылась Славяно-греко-латинская академия. С XVII в. начинается новый этап истории России, связанный с династическим правлением Романовых, продолжавшимся до 1917 г. В царствование Петра I Россия получила выход к Балтийскому морю. В 1721 г. Петра провозгласили императором. В 1725 г. была учреждена Российская Академия наук. Российская империя расширяла свои границы. После русско-шведской войны 1741 – 1743 годов к территориальным приобретениям России были добавлены земли южной Финляндии. В царствование Екатерины Великой в состав России вошла территория между реками Буг и Днестр, Крым. В 1755 г. открылся Московский университет. В первой половине XIX в. территория Российской империи продолжала увеличиваться (Сибирь, Кавказ, Аляска, вся территория Финляндии). В 1897 г. была проведена всеобщая перепись населения. К началу XX в. территория Российской империи составляла 22,2 млн. кв.км., а население – более 166 млн. человек.

После большевистского переворота в октябре 1917 г., сменилась форма государственного устройства. Произошел распад Российской

империи. Отделилась Финляндия, возник ряд новых националистических государств: Польша, Литва, Латвия и Эстония.

В 1922 г. было провозглашено образование **Союза Советских Социалистических Республик**, в состав которого вошли Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР), Украинская Социалистическая Советская Республика (УССР), Белорусская Социалистическая Советская Республика (БССР) и Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика (ЗСФСР — Грузия, Азербайджан и Армения). В последующий период произошло увеличение состава входящих социалистических республик и формирование самого большого государства, включавшего 15 союзных республик. Согласно Конституции СССР 1977 года (гл. 8, ст. 71) республики Советского союза расположены в следующем порядке: Российская СФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Узбекская ССР, Казахская ССР, Грузинская ССР, Азербайджанская ССР, Литовская ССР, Молдавская ССР, Латвийская ССР, Киргизская ССР, Таджикская ССР, Армянская ССР, Туркменская ССР, Эстонская ССР.

Распад Союза советских социалистических республик произошел в 1991 году. После распада Советского союза Россия стала суверенным государством. В декабре 1991 года почти все бывшие республики СССР образовали Содружество Независимых Государств. С 1991 г. **Российская Федерация** является правопреемницей Советского Союза. Новая Конституция была принята в декабре 1993 года. Тогда же состоялись выборы в новый парламент – Государственную Думу.

В 2014 г. в результате проведенного референдума Крым и Севастополь присоединились к России на правах нового федерального округа, который позднее объединен с Южным.

Украина (укр. **Україна**), официальное название **Украина**, самостоятельное государство с 1991 г., расположена на юго-востоке Европы. Площадь – 603 700 кв. км. Население – 41,99 млн. По данным переписи 1989 г., 72,6 % – украинцы, 21,9 % – русские, 0,9 % – евреи, 0,8% – белорусы, 0,6% – молдаване, а также – поляки, болгары, греки, крымские татары, гагаузы и др. На отдельных территориях Украины проживают малые славянские народности, такие как русины в Закарпатье. Столица – г. **Киев**. Большинство верующих – православные христиане. Славянские племена на территории современной Украины обнаруживаются, по свидетельствам письменных источников, с VI в. На основании других данных, например, в концепции М. Грушевского,

славяне – автохтонное (коренное) население украинских земель, а непосредственно украинцев Грушевский возводит к племени антов (IV в.). По мнению В.В. Седова, в конце VII в. между верхним течением Днепра и верхним течением Дона формируется славянская культура русов.

Согласно представлениям летописца Нестора, начала восточнославянской государственности относятся к основанию Киева легендарным Кием. Современные исследователи склонны датировать эти события IX в. Первое упоминание Киева в летописи относится к 860 г. В 862 г. Киев захватывается варягами Аскольдом и Диром. Государство же восточных славян со стольным городом **Киевом**, собственно, утверждается в эпоху Рюрика (умер в 879 г.).

В 988 г. при князе Владимире Святославиче Русь приняла христианство. Распад Киевской Руси на удельные княжества произошел перед нашествием татаро-монголов, после смерти Мстислава Великого, сына Владимира Мономаха. Ряд земель западной части восточнославянского ареала в эпоху татарского ига вошло в государство, позднее оформившееся как **Великое княжество Литовское**. Часть территории отошла к Польше. В 1368 г. литовцы отняли у татар Киев. Название **Украина** первоначально относилось к отдельным юго-западным землям (от «край» – граница). Позднее оно распространилось на все украинские земли, с XVI в. употребляется в официальных документах. Днепром Украина делится на Правобережную, или Слободскую, и Левобережную. Процесс формирования украинской народности, как отмечается в ряде исследований, в основном завершился в XIV-XVI вв. При князе Ягайло Литва составила с Польшей унию (союз), а в 1569 г. – единое государство **Речь Посполитую**, в состав которой входили и украинские территории. Борьба за духовную независимость украинцев от польского гнета заключалась в укреплении православия, противодействии унии и католицизму. В 1631 г. киевским митрополитом Петром Могилой на основе т.н. братской школы открыт Киево-Могилянский коллегиум, в 1701 г. указом Петра I переименованный в Киево-Могилянскую академию – крупнейший центр науки и образования в Восточной Европе в XVIII в.

В 1654 г. произошло воссоединение большей части Украины с Россией в соответствии с решениями Переяславской рады. Левобережная Украина получила автономию в составе России. Правобережная Украина до конца XVIII века оставалась под властью венгров. Затем после двух разделов Польши (1793 и 1795 гг.) украинские территории весьма длительное время собственной государственности не имели.

С 1922 до 1991 г. **Украина входила в состав Союза Советских социалистических республик**. В 1954 году из Российской федеративной социалистической республики в состав УССР была передана Крымская область.

С 1991 г. Украина – независимое государство, с 2006 г. с парламентско-президентской формой правления. В 2014 г. из состава Украины в результате проведенного референдума вышли Крым и Севастополь.

Славяне восточного ареала, не имеющие собственной государственности

На территории Украины (Закарпатская область) проживает значительная часть славянской народности **русины** (другие этнонимы: угрорусины, карпатороссы, рутены). Русинское население Закарпатья делится по этнографическим признакам на подгруппы: *лемки, бойки, гуцулы, верховинцы* и *долиняне (хайналы)*. Русины также проживают в восточной Словакии, Польше, Молдавии. Некоторая часть – в Сербии, Венгрии, Хорватии, США, Канаде и России. В настоящее время русинами себя считают ок. 2 млн. человек. Предположительно русины ведут свое происхождение от белых хорват, населявших Предкарпатье и Закарпатье в период становления восточнославянской государственности. Русины признаны самостоятельной народностью, с 1991 г. проводятся Всемирные конгрессы русинов. В 2006 г. Комитет по ликвидации расовой дискриминации ООН призвал правительство Украины признать русинов национальным меньшинством, поскольку есть «существенные отличия между русинами и украинцами». 7 марта 2007 г. Закарпатский областной совет принял решение признать русинов коренной национальностью Закарпатья. Русинский язык, помимо Украины (6725 носителей по оценке 2000 г.), распространен на территории перечисленных выше государств и признан языком национального меньшинства в Хорватии, Словакии. В Сербии русинский язык имеет статус официального. Единого кодифицированного русинского языка в настоящее время не существует. В современной лингвистике русинский язык может рассматриваться как гибридный славянско-славянский. На письме русинский язык использует кириллицу в русском и украинском вариантах. Паннонский вариант русинского языка иногда использует латиницу. 60% русинов Закарпатья являются православными, 35% – греко-католиками.

Рекомендуемая литература:

1. *Все страны мира. Энциклопедический справочник / Авторы-сост. И.О.Родин, Т.М.Пименова. М., 2003.*
2. *Дворник Ф. Славяне в европейской истории и цивилизации. М., 2001.*
3. *История южных и западных славян. В 2-х тт. М., 2001.*
4. *Краткая история Чехословакии / Под ред. А.Х.Клеванской, В.В.Марьина, И.И.Попа. – М., 1988.*
5. *Мыльников А.С. Картина славянского мира: взгляд из Восточной Европы. СПб, 1999.*
6. *Народонаселение: Энциклопедический словарь. — М., 1994.*
7. *Россия. Большой лингвострановедческий словарь /под общей редакцией Ю.Е.Прохорова, М., 2007.*
8. *Соловьев В.М. Русская культура с древнейших времен до наших дней. Энциклопедия. М., 2004.*
9. *Страны мира от А до Я. Новый информационный справочник. – Харьков, 2007.*
10. *Страны Центрально-Восточной Европы и европейской части постсоветского пространства в 1999 году. М., 2000.*
11. *Тымовский М., Кеневич Я., Хольцер Е. История Польши. – М., 2004*
12. *Фрейдзон В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времен до образования республики (1991 г.). СПб., 2001.*
13. *Чирков О. История Украины и этническая структура ее населения: взаимная обусловленность развития в XX в. (национальное и всемирное измерения) // Украинизация. – 2011. – №. 1 (38). – С.: 202 – 208.*
14. *Чиркович С.М. История сербов. Пер. с сербскохорв. – М., 2009. (Оригинальное издание: Срби међу европским народима. Сима М. Ђирковић, Београд, 2009).*

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. На контурной карте Европы обозначьте границы современных славянских государств и столицы этих государств.
2. Нарисуйте лингвокультурологическую карту современного славянского мира, отметив на ней прецедентные имена деятелей культуры.
3. Какие славянские государства прекратили свое существование в прежнем статусе и границах в конце XX в.? Какие славянские государства получили статус самостоятельных в новейшее время, а именно: 90-е годы XX – начале XXI в.?
4. Какие славянские народы не имеют собственной государственности?
5. На территории какого (или каких) государств проживают лужицкие сербы (лужичане), в каких конкретно регионах этих стран?
6. Назовите современное славянское государство с наименьшим количеством населения.
7. Почему Боснию и Герцеговину, Северную Македонию, Словению называют государствами исторически «позднего» происхождения?
8. Чем закончился международный спор между Грецией и Македонией относительно названия славянского государства – Македония?
9. Какие этимологии слова «Русь» наиболее аргументированы? Что представляло собой государство Киевская Русь?
10. Что представляло собой такое государственное образование, как Великое княжество Литовское? Какие славянские территории в него входили?
11. О каких разногласиях между Польшей и Россией писал А.С.Пушкин в стихах «О чем шумите вы, народные витии?»?
12. Какие славянские народы не имели и не имеют собственной государственности, проживая на территории неславянского государства и представляя анклав?

2.3. Вопрос о прародине славян в славяноведении

В истории славистики обращает на себя внимание проблема поиска прародины славян, занимавшая умы ученых на протяжении всего существования славяноведения как научного направления. Сам термин *прародина* применительно к любому этносу вызывает неоднозначное понимание. Справедливо замечание О.Н. Трубочева: «Термин "прародина" крайне неудачен и обременен биологическими представлениями, которые сковывают мысль и уводят ее на неверные пути (есть, правда, словоупотребление еще более романтическое и соответственно менее научное, чем прародина, нем. *Urheimat*, польск. *prakolebka* "древняя колыбель", англ. *cradle*)» [Трубочев, 1982, с.12].

Вопрос о прародине славян не может быть не только разрешен, но и поставлен исключительно в аспекте лингвистики. Сравнительно-историческое языкознание, топонимия, история, археология, антропология, палеонтология, фито- и зоогеография – вот далеко не полный перечень наук, данные которых должны быть учтены при решении этого вопроса. Для начала необходимо установить, применительно к какому историческому периоду следует использовать сам термин **«прародина славян»**. Самостоятельной истории славян предшествовал общеиндоевропейский период. Многие слависты весьма аргументировано доказывают возможность выделения протославянских диалектов в балто-славянской общности, эпоха которой также составляет предысторию собственно праславянского языка. Праславянский этноязыковой и культурный комплекс сложился в основных чертах к середине второго-первого тыс. до н.э. Применительно к этому времени более всего основательно говорить о прародине славян, следовательно, задача состоит в том, чтобы определить колыбель славянства до начала активной экспансии славянских племен.

В начале XX в. гипотезу о трех прародинах славян выдвинул академик А.А. Шахматов, не согласившийся с наиболее распространенной тогда в науке Дунайской гипотезой. А.А. Шахматов обозначил первую прародину славян на Балтийском побережье, на территориях современных Литвы и Латвии. Отсюда, по мнению Шахматова, славяне двинулись на юг, в район р. Вислы. Эту территорию Шахматов называет второй прародиной славян. Дальнейшее движение славян на юг, вероятно, не ранее второй половины V в., привело их (точнее часть славянских племен) на территорию между реками Прут и Днепр, которую Шахматов называет третьей прародиной славян. Шахматовская теория трех прародин неоднократно подвергалась критике. Поиск колыбели славянства продолжался.

Историк В.В.Седов считал заблуждением Шахматова определять первую прародину славян между реками Западная Двина и Неман, поскольку А.А. Шахматов, по его мнению, смешивает период балто-славянской общности с самостоятельным существованием славянского этноса. Седов считал, что славянский этнос сформировался в районе **Повисленья**, т.е. реки Вислы.

Академик Б.А. Рыбаков называл весьма обширную территорию **между реками Одером и Днепром** как область вероятного формирования славянского этноса. В концепциях других ученых, историков, лингвистов,

антропологов и пр. в пределах этого значительного ареала выделялись микроареалы как прародины праславян.

Как резюмирует В.П. Кобычев в работе «В поисках прародины славян», «подавляющее большинство исследователей, как в нашей стране, так и за рубежом, продолжают искать древнейшую прародину славян к северу от Карпатских гор, где-то на пространстве между реками Одером, Вислой и Днестром». Одни ученые «смещали» территорию более к востоку, другие к западу. За восточным ареалом закрепляли праславянскую прародину С.Б. Бернштейн, Л. Нидерле, К. Мошинский, Г. Улашин, Я. Розвадовский, Ф.П. Филин. Одним из доводов сторонников восточной ориентации была зооботаническая теория, которая основывает свои выводы на анализе содержащихся в славянских языках названий растений и представителей животного мира, но ориентироваться на зооботаническую лексику как основу для определения прародины славян сложно. Так, по данным палеоботаники, в связи с общим потеплением климата в Европе за последние 2 – 3 тысячи лет восточная граница бука продвинулась на сотни километров в направлении с запада на восток.

Гипотеза более западного местонахождения славянской прародины (в междуречье Вислы и Одера) разрабатывалась Т. Лер-Сплавинским и поддерживается сегодня польскими славистами. Достаточную известность получила Днепро-Припятская локализация прародины славян, однако доведение ее крайних границ до Балтийского моря и средней Эльбы вызывает у большинства ученых возражение. В.П. Кобычев считает наиболее вероятной территорию прародины славян, смещенной к югу, а не к северу. В пользу юго-западной, т.е. Карпато-Дунайской прародины славян, по его мнению, говорят данные языковых контактов.

Важнейшим источником определения прародины являются топонимы. Общенаучным фактом является выделение особой топонимической зоны – территории верхней части бассейнов Вислы, Одера и отчасти Эльбы и Днестра. Как справедливо отмечает Кобычев, эта территория «полна гидронимических повторов, что с несомненностью свидетельствует о языковой однородности создавшего ее населения». Особый интерес представляет наличие большого числа славянских географических названий архаического облика в Карпато-Дунайском бассейне на территории современных Венгерской и Румынской Республик. Перечень предположительно славянских топонимов достаточно обширен: в их числе наименования *Матка*, река *Черна* (колония Черна ... упоминается в римских источниках начиная со II в. н.э.); горы *Родня*, *Семеник*, *Металлич*; *Воислава*, *Пленица*, *Слэвуца*, *Златна* (во II в. н.э. на реке

Залатна находилась римская колония Апула) и т.п. Все это убедительно свидетельствует о том, что данная территория некогда входила в состав древнейших славянских земель. *Пятра-Няци, Стража, Войняса, Воислава, Кут, Пленница* – славянские топонимы и, как утверждают некоторые слависты, можно даже определить тот предел, до которого славяне первоначально заселяли Карпатские горы на юге. Эта территория совпадает с Северным Карпатским хребтом и Трансильванией, известной в средние века под названием Семиградье. Последнее имя, как полагают некоторые исследователи, образовано от числа семи римских колоний, следовательно, в свою очередь, может служить одним из доказательств давности пребывания славянского этноса в рассматриваемом регионе. Слависты, однако, отмечают, что в состав славянских земель не входила территория современной Словакии.

Западная граница расселения славян в древности, вероятно, достигала восточных склонов Альпийских гор, включая сюда бассейн реки Лех — правого притока Дуная в верхнем его течении.

Возможен еще один аспект в поисках прародины славян – обращение к антропологии, в частности, указание на распространение моравского антропологического типа, соотносимое с реконструированной древнейшей славянской прародиной.

Новый взгляд на, казалось бы, забытую Дунайскую теорию в последние десятилетия начинает приобретать снова сторонников благодаря работам О.Н. Трубачева, считавшего, что праславянскую прародину следует искать в среднем течении Дуная, это территории современной Австрии, Чехии, Южной Германии, Венгрии. О.Н. Трубачев дал новое обоснование теории **Среднедунайской** прародины славян на основе реконструкции духовных реалий праславянской культуры. Некоторым образом, можно сказать, что круг поиска прародины славян замкнулся. В.В. Седов заключает: «Следовательно, славяне как самостоятельный этнос сформировались в середине I тыс. до н.э. в условиях внутрирегионального взаимодействия древнеевропейского населения, представленного ветвью средневропейской культурной общности – лужицкой культурой, с проникшими на его территорию небольшими ираноязычными группами и расселившимися среди аборигенов племенами – носителями поморской культуры» [Седов, 1994]. Сравнительно-историческое языкознание традиционно считает, что в момент выделения праславянского языка из языкового ОИЕ массива славяне имели языковые контакты с балтами, германцами, иранцами,

кельтами, возможно, фракийцами. Это утверждение не находится в явном противоречии с данными археологии.

Археологический тип культуры определяется прежде всего по таким этнографическим особенностям, как глиняная посуда, погребальная обрядность и элементы домостроительства. Археологи связывают со славянами такие типы культур:

Пшеворская, обнаруживаемая в Повисленьи и смежных с ним зонах.

Однако в ареале Пшеворской культуры оказываются не только славянские племена, но и германские. Хронологически Пшеворская культура соответствует среднему этапу эволюции праславянского языка, характеризующегося процессом палатализации согласных и активным заимствованием германизмов.

Прешовская культура (конец II – начало V в. н.э.), обнаруживаемая в Закарпатье и Восточной Словакии.

Зарубинецкая и Киевская культуры, обнаруживаемые в Среднем Поднепровье, определенно не могут быть характеризующимися как собственно славянские, этнически это, как утверждается в «Очерках культуры славян», «могла быть и одна из группировок праславянского населения, оторвавшегося от основного ядра, и племенное формирование балтов, и какая-то иная группировка, занимавшая промежуточное положение между славянами и балтами». Кроме того, возможно, что «южные группы населения киевской культуры приняли участие в формировании одной из раннесредневековых славянских культур – **Пеньковской**» [Очерки истории культуры славян, 1996, с.450].

Черняховская культура (II – начало V в. н.э.), обнаруживаемая в Юго-Восточной Европе, от нижнего Дуная и Прикарпатья до Северского Донца на востоке. Этнически это сложный тип культуры, характеризующийся взаимодействием не только славянских племен, но и скифо-сарматских, готских, германских, возможно, и других. Этот праславянский период характеризуется заметным иранским влиянием.

Пражско-корчакская культура (VI-VII вв. н.э.), обнаруживаемая в Среднем Подунавье, Волыни, части территории Словакии. С конца VI в. и в VII в. Пражско-корчакская культура распространяется на среднее течение Эльбы, верхнее течение Одера и Северную Адриатику, Балканский полуостров.

Сложность идентификации названных археологических культур как культур славянских связана с воздействием инокультур. В частности, археологи отмечают, например, «большое количество кельтских вещевых находок на поселениях и в погребениях последней фазы развития подклошовых погребений», т.е. ранних лужицкой и поморской культур (III - II в. до н.э.) [Очерки истории культуры славян, 1996, с.30]. Это браслеты, топоры, наконечники копий, мечи, ранние кельтские золотые и серебряные монеты. Германское проникновение на славянскую территорию обнаруживается в Пшеворской культуре, а именно, проявляет себя в присутствии типов германской керамики. К сожалению, археология не может дать однозначный ответ на вопрос о прародине славян.

Рекомендуемая литература:

1. *Алексеев В.П. В поисках предков. – М., 1972.*
2. *Алексеева Т.И. Этногенез восточных славян по данным антропологии. – М., 1973.*
3. *Артамонов М.И. Венеды, невры и будины в славянском этногенезе// Вестник ЛГУ, Л., 1946, № 2.*
4. *Байбурин А.К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. – Л., 1983.*
5. *Борисковский П.И. Палеолит Украины. – М.-Л., 1953.*
6. *Вернер И. К происхождению и распространению антов и склавинов// СА, 1972, № 4.*
7. *Голубцова Е.С. Северное Причерноморье и Рим на рубеже нашей эры. – М., 1951.*
8. *Горюнов Е.А. Ранние этапы истории славян Днепровского левобережья. – Л., 1981.*
9. *Гудзь-Марков А.В. История славян. – М., 1997.*
10. *Катица Ф.С. Славянские традиционные верования. Праздники и ритуалы: Справочник. – М., 2002.*
11. *Державин Н.С. Славяне в древности. – М., 1946.*
12. *Кобычев В.П. В поисках прародины славян. – М., 1973.*
13. *Очерки истории культуры славян. – М., 1996.*
14. *Побоиль Л.Д. Славянские древности Белоруссии. – Минск, 1974.*
15. *Рыбаков Б.А. Мир истории. – М., 1984.*

16. *Свод древнейших письменных известий о славянах: В 2 т. – 1994-1995.*
17. *Седов В.В. Избранные труды: Славяне. Древнерусская народность. – М., 2005.*
18. *Седов В.В. Происхождение и ранняя история славян. – М., 1979.*
19. *Седов В.В. Славяне в древности. – М., 1994.*
20. *Славяне и скандинавы. – М., 1986.*
21. *Славяне на Днестре и Дунае. – К., 1983.*
22. *Славянская этнолингвистика. Библиография. – М., 2003.*
23. *Слов'яноруські старожитності. – К., 1969.*
24. *Третьяков П.Н. По следам древних славянских племен. – Л., 1982.*
25. *Трубачев О.Н. Языкознание и этногенез славян. Древние славяне по данным этимологии и ономастики // ВЯ, 1982, № 4.*
26. *Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования. 2-е изд. – М., 2002.*
27. *Этногенез славян. – К., 1980.*

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какие лингвистические данные используют слависты для поиска прародины славян?
2. Поясните, как учитываются языковые контакты при решении вопроса о прародине славян.
3. Почему ученые при определении территории формирования славянского этноса используют ономастическую лексику? Какая именно славянская ономастическая лексика наиболее значима в решении этого вопроса?
4. Рассмотрите карты первичного расселения славян и их дальнейшей миграции в соответствии с различными гипотезами о прародине славян.
5. Почитайте приведенный ниже отрывок из «Повести временных лет» (в переложении на современный русский язык), укажите, как летописец определяет границы славянского мира (вероятно, после Великого переселения народов) и названия славянских племен: *«Спусти много времени сели славяне по Дунаю, где теперь земли Венгерская и*

Болгарская. И от тех славян разошлись по земле и назвались своими именами по тому, где кто сел на каком месте. Одни, придя, сели на реке именем Морава и прозвались моравами, а другие назвались чехами. А это также славяне: хорваты белые, сербы и хорутане. Волохи напали на славян дунайских, сели среди них и чинили им насилие. Одни же славяне, пойдя, сели на Висле и назвались ляхами (поляками), эти ляхи получили название поляне, другие ляхи – лютичи, другие – мазовшане, иные – поморяне. Также и те славяне, которые пришли и поселились по Днепру, назвались полянами, другие – древлянами, потому что жили в лесах, а иные расселились между Припятью и Двиной и назвались дреговичами; иные сели на Двине и назвались полочанами из-за речки, именем Полота, которая впадает в Двину; от нее и прозвались полочанами. Славяне же сели около озера Ильменя и назвались своим, именем; срубили город и назвали его Новгородом; другие жили по Десне, Сейму и Суде и назвались северянами. Так разошелся славянский народ, так и грамота получила название славянской».

6. Кому из славистов принадлежит гипотеза о трех прародинах славян? Где, по мнению этого ученого, они были расположены? В чем недостаток данной теории?

7. Перечислите наиболее известные гипотезы и их авторов, касающиеся прародины славян.

8. С какими этническими группами контактировали славяне в момент выделения праславянского языка из общеиндоевропейского языкового пространства?

9. Как определяется археологический тип культуры? Возможно ли достоверно идентифицировать археологические культуры и почему? Как определяется территория раннего поселения славянских племен археологами?

10. Какова современная постановка вопроса о прародине славян?

2.4. Древние письменные свидетельства о славянах

Славянство представляет сегодня обширную семью народов, расселившуюся на огромной территории. Каково же было историческое прошлое славянства? Когда впервые славяне «обнаружили» себя? Кто впервые зафиксировал существование славян на исторической сцене? Эти

вопросы ставились и ставятся до сих пор. Однозначных ответов нет и сегодня.

Поиск принято начинать с «Истории» Геродота, получившего негласный титул «отец истории» (V век до н.э.). Известно, что Геродот посещал греческую колонию Ольвия в Северном Причерноморье, зафиксировав названия разных народов, населяющих Северное Причерноморье: борисфениты, каллипиды – эллинские скифы; ализоны, скифы-земледельцы, невры. Геродот упоминает также будинов, проживавших по реке Танаис (Дон). В XIX в. в этих народах «пытались» увидеть предков славян. Однако с развитием историографии расширились представления о возможном заселении Причерноморья различными иранскими, кельтскими и другими племенами, и соотнесение Геродотовских этнонимов со славянскими племенами признается сегодня недостоверным.

О славянах сообщают некоторые античные (греческие и римские), арабские и византийские источники. К новому историческому периоду, первым векам н.э., относятся некоторые замечания античных авторов (Гая Плиния Старшего, Публия Корнелия Тацита) о **венетах**. В этом этнониме, по ряду признаков, угадываются славяне. Тацит «располагает» венетов в пространстве от Балтийского побережья до Карпат. Однако исследователь проблемы славянского этногенеза В.В. Седов призывал эту информацию в силу ее фрагментарности и недостаточной обоснованности рассматривать как «вспомогательный источник». Этноним **венеды/венеты** (Venedi, Venadi, Veneti, Ούενέδαί) – весьма неоднозначное именование, вероятно, абсолютно разных по происхождению племен. Известно, что венетами, например, называли иллирийское племя (отсюда название города Венеция).

Исторически достоверные свидетельства появляются только с V-VI вв. н.э. Иордан, Прокопий Кессарийский характеризуют славян как «многочисленнейший» народ. Три этнонима закрепляются за славянскими племенами в исторических сочинениях «О происхождении и деянии гетов» Иордана, «Война с готами» Прокопия из Кессарии, а также в трактате «Стратегикон» Псевдо-Маврикия: **венеды, склавены (склавы, словины), анты**. Псевдо-Маврикий обращал внимание на большое количество «плодов земли», «в особенности ячменя и проса» у славян. В этих трудах византийских историков мы находим весьма любопытные, хотя и отрывочные, описания пространственного расположения славянских племен (Дунай – Дон – Висла), внешних черт славян, их нравов, обычаев, верований. Некоторые сведения о быте славян, укладе их жизни также

содержат сочинения Иоанна Эфесского, Агафия Миринейского и др. Византийцы отмечали в качестве основного занятия славян земледелие. Другие авторы замечали, что славяне занимались также скотоводством, рыболовством, охотой, бортничеством. Но отнюдь не мирные занятия славян заставили представителей европейских народов «заметить» их на исторической сцене, начиная с VI в. Иоанн Эфесский, например, рассказал о славянских нападениях на Византию в 578 г. Славяне, представлявшие к этому времени уже значительную силу, вступали в столкновения с византийцами и другими народами Восточной и Центральной Европы.

Все эти описания, разумеется, весьма тенденциозны. Носители высокой греческой культуры воспринимали другие народы как варваров, рассматривали их преимущественно как врагов. В большей степени, конечно, в греческих письменных источниках фиксируются особенности ведения боя славянами, их оружие. По принципу контраста обращается внимание на то, что славяне предпочитают сражаться не на открытой местности, а в лесах (*«сражаться в правильном бою не стремятся»*, как отмечает Псевдо-Маврикий), пользуются дротиками, деревянными луками, щитами, панцирей никогда не надевают; вместо городов у них болота и леса; живут в жалких хижинах на большом расстоянии друг от друга и часто меняют места жительства; *«судьбы они не знают»*; *«цвет кожи и волос у них очень белый или золотистый»* (как указывает Прокопий Кесарийский).

К относительно положительным характеристикам относятся исключительное гостеприимство славян, свободолюбие и общественный характер управления (*«живут в народоправстве»*, как свидетельствует Прокопий). Не только Псевдо-Маврикий, но и другие авторы высказывают свое восхищение преданностью и целомудренностью славянских женщин.

Более поздние упоминания о славянах находят в записках арабских путешественников X в. Аль-Масуди, Ибн Хаукаля (Абу-аль-Касим), Ибн Хордадбега, Ибн Фадлана. Арабы отмечали прежде всего внешность славян (светлую кожу и румянец, высокий рост), указывали на некоторые славянские племена, сохранявшие языческие верования и обряды, наряду с христианизированными славянами.

Рекомендуемая литература:

1. *Гладкий В.Д. Славянский мир I – XVI в. – М., 2001.*
2. *Гудзь-Марков А.В. История славян. – М., 1997.*

3. *Державин Н.С. Славяне в древности. – М., 1946.*
4. *Иордан. О происхождении и деяниях гетов (Getica). – СПб., 2000.*
5. *Лебедев Г.С. Этнографические сведения арабских авторов о славянах и руси// Из истории феодальной России. – Л., 1978.*
6. *Прокопий из Кесарии. Война с готами. – М., 1950.*
7. *Путешествие Абу Хамида ал-Гарнати в Восточную и Центральную Европу (1131-1153 гг.). – М., 1971.*
8. *Рыбаков Б.А. Мир истории. – М., 1984.*
9. *Свод древнейших письменных известий о славянах: В 2 т. – 1994-1995.*
10. *Седов В.В. Славяне в древности. – М., 1994.*
11. *Славяне на Днестре и Дунае. – К., 1983.*
12. *Тацит Корнелий. Сочинения: В 2 т. – СПб., 1993.*
13. *Третьяков П.Н. По следам древних славянских племен. – Л., 1982.*
14. *Трубачев О. Н. Этногенез и культура древнейших славян: Лингвистические исследования. М., 1991.*
15. *Этногенез славян. – К., 1980.*

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Назовите авторов первых письменных свидетельств о славянах.
2. Какие этнонимы соотносят с названиями славянских племен применительно к V-VI вв. н.э.?
3. Подумайте, какие основания есть у славистов отождествлять этноним «венеды» со славянами; укажите, могут ли под этим этнонимом «скрываться» другие племена.
4. Каковы сведения о военных действиях, особенностях вооружения и военной тактике славян?
5. В каких византийских исторических сочинениях содержатся сведения о славянах?

6. Кем и как именно описывается древние верования, особенности быта, черты внешности славян?

7. Кто из арабских путешественников оставил письменные свидетельства о славянах?

2.5. Верования древних славян. Славянский фольклор

Одной из наиболее сложных тем славистики является изучение представлений древних славян о мироустройстве, их религиозных воззрений и более широко – мифологии. Сложность данной темы обусловлена отсутствием достоверных и относительно полных по содержанию источников. Все письменные источники подобных сведений вторичны. Кроме упомянутых в главе «Первые исторические свидетельства о славянах», это некоторые сведения в работах датского историка Саксона Грамматика (1150 – 1220), а также отрывочные заметки в «Chronica Slavorum» немецкого историка Хелмолда (1125 – 1177). При изучении данной темы используются летописи, хронографы, поучения против язычников. Важным источником является славянский фольклор, этнография, а также некоторые данные археологии и топонимии.

С XVIII в. начинается сбор и публикация материалов по славянской мифологии. К этому периоду относятся, например, труды М.Д. Чулкова «Краткий мифологический лексикон» (1767) и М.В. Попова «Краткое описание славянского баснословия» (1768).

В XIX в. славистика вырабатывает собственный научный аппарат, формируется мифологическая школа, осознается научная ценность славянского фольклора. Сравнительно-исторический метод, первоначально связанный со сравнением языков, был перенесен русским ученым Ф.И. Буслаевым в фольклористику и применен для изучения мифологических преданий славян. Работы и собрания фольклорного материала А.А. Потебни, И.П. Сахарова, трехтомное исследование А.Н. Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу»; «Мифы славянского язычества» и «Краткий очерк русской мифологии» Д.О. Шеппинга, «Божества древних славян» А.С. Фаминцына и многие другие исследования дают возможность расширить представления об истории духовной культуры славян.

В XX в. организуются многочисленные фольклорные экспедиции, проводится масштабная работа по поиску, научной обработке и исследованию фольклорного наследия славян, издаются крупные научные труды: многотомное исследование «Славянские древности» чешского слависта Л. Нидерле, работы В.Я. Проппа («Русские аграрные праздники», «Исторические корни волшебной сказки», сборник статей «Фольклор и действительность» и др.); труды Н.И. Толстого («Очерки славянского язычества», «Славянские древности: этнолингвистический словарь»); энциклопедия «Мифы народов мира» со статьей В.В. Иванова и В.Н. Топорова «Славянская мифология», а также «Сербский

мифологический словарь» Ш. Кулишича, П.Ж. Петровича, Н. Пантелича. Исключительное значение имеет монография Б.А. Рыбакова «Язычество древних славян». В XXI в. продолжают исследования и публикации, в том числе и энциклопедические (например, «Славянская мифология. Энциклопедический словарь» издания 2011 г.).

Религиозные воззрения славян сводятся к древнейшим слоям верований, которые восходят к общеиндоевропейскому периоду. По мнению большинства исследователей, у древних славян не было выработано строгих форм культа, не было и особого жреческого сословия, хотя сохранились некоторые слова, обозначающие лиц, участвующих в отправлении языческих обрядов: волхвы, кудесники, ведуны. Древнейшие представления славян о мироустройстве носили аниматизматический (одушевленность природы) и анимический (вера в духов) характер. Славянам был свойственен политеизм (многобожие). О языческих представлениях о мире о. Иустин (Попович), выдающийся сербский богослов, писал так: «Все, что необычнее человека, и выше, и сложнее по своей природе, навязывает себя человеку в божества». Ученые определяют три ступени языческой религии славян: 1) поклонение природе и стихиям; 2) поклонение божествам (духам), олицетворяющим эти явления; 3) поклонение кумирам.

Единую мифологическую систему славян реконструировать не представляется никакой возможности. Славянская теонимика (имена языческих божеств (духов) весьма пестра по составу и происхождению. Разные источники упоминают ряд теонимов с предположительной символической: **Перун** (громовержец, покровитель воинов); **Хорс**, **Свентовит**, **Сварог**, **Ярила/Яровит**, **Даждьбог/Дажьбог/Дабог** (солярные божества); **Велес** («скотный бог», по некоторым предположениям, божество мертвых); **Купала**, **Радогост/Радегаст** (божество урожая и торговли), **Стрибог**, **Позвизд/Похвист** (божества ветра), **Макошь/Мокошь** (божество плодородия, олицетворение женского начала), **Мара/Марена** (божество воды), **Симаргл/Сенмурв** (божество-хранитель посевов), **Триглав** (божество трех начал: земного, небесного, подземного), и др.

Одним из наиболее известных теонимов у славян разной локальной принадлежности является **Перун**. Так, Вяч.Вс. Иванов и В.Н. Топоров считали, что имя Перун вполне достоверно реконструируется применительно к праславянскому периоду (*perunъ). Распространенность культа Перуна подтверждается данными топонимики: холм и урочище Перынь (в России, под Новгородом, на р. Волхов), Перунов връх и връх Перун в Истрии, Далмации и Боснии, долина Перун в Словении, городок

Перуштица, горы и долина Пирин (эти названия также сближают с теонимом «Перун») в Болгарии, Перунова гора в Польше и др. Теоним *Перун* (древнерус. *Перунъ*, укр. *Перун*, белор. *Пярун*, польск. *Piorun*, чеш. *Perun* и словац. *Parom*), как считают некоторые лингвисты, происходит от глагола **perti*, **рърѣ* 'ударять, бить'. Первые сведения о Перуне с неоднократным упоминанием его имени появляются в «Повести временных лет». Символическими атрибутами Перуна считаются топор, камни, стрелы, палица.

Для общеславянской мифологии значимы также божества, чьи имена известны хотя бы в двух разных славянских традициях. Вяч. Вс. Иванов и В.Н. Топоров находят такие параллели между теонимом *Сварог* у восточных славян и *Zuarasiz* у балтийских славян, а также восточнославянским *Дажьбогом* и южнославянским *Дабогом*. Дажьбог (ср. с лат. *deus dator* – 'податель блага и богатства') – был покровителем богатства, князей и дружинников. Следы этих теонимов можно видеть в славянских топонимах: *Сваружево*, *Сварыжь* у кашубов, *Сварожин*, *Сважендзь* у поляков; а также с. *Дачбоги* в Болгарии.

Идолопоклонство славян проявлялось в обрядовых действиях, связанных с истуканами, представлявшими собой изображения духов. Истуканов делали, преимущественно из твердых пород дерева (возможно, и из камня, металла), для украшения могли использоваться серебро и золото. К вероятным славянским языческим изображениям относят каменного Збручского идола, найденного у села Гусятин (ныне Тернопольская область, Украина) в реке Збруч (приток Днестра) в 1848 году. Збручский идол представляет собой четырехгранник с изображением четырех лиц, каждая грань разделена на три зоны. В летописных и иных источниках же есть некоторые фрагментарные описания славянских идолов. Еще Саксон Грамматик описывал идол Свентовида; в «Житии Оттона» Герборда описывается «трехголовое изваяние, имевшее на одном теле три головы, именовавшееся Триглав», а в «Повести временных лет» дается представление о Перуне: «Перун был сделан из дерева, голова его из серебра, а борода из золота». В «Повести временных лет» под 980 г. летописец пишет: «*И стал Владимир княжить в Киеве один и поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хорса, Дажьбога, Стрибога, Симаргла и Мокоша*».

Низший уровень мифологической иерархии славян составляли демонические существа, находящиеся в подчинении других языческих персонажей. В фольклорных текстах славянская демонология отразилась

наиболее широко. Это такие низшие духи, как водяной, леший, кикимора/шишимора, домовый/домовик, мавка, русалка, самовилы, самодивы, полевики, анчутки, овинники, банники. Широко известны в славянском фольклоре такие персонажи, как *Баба Яга/Егебица* (*Jedza, Jedzi-baba* – польское; *Jenzi, Jezi-baba* – словацкое, *Jezinka* – чешское; *Гвоздензуба* – сербское; *Ежи баба* – словенское; *Яга баба* – болгарское), *Коцей/Кацей Бессмертный* и многие другие.

Славянские языческие ритуалы могли быть общинными и семейными. Общинные ритуалы были преимущественно календарно-аграрными. Календарные праздники славян связаны с сельскохозяйственными работами и, соответственно, с солярным (солнечным) культом. Аграрный год у славян, по предположению большинства ученых, начинался в марте. Названия месяцев в реконструированном виде, как дает их чешский славист В. Шаур, представляют собой мотивированную систему наименований: *berънь – март, *květънь – апрель, *travънь – май, *сьгвънь – июнь, *lірънь – июль, *сьрънь – август, *versънь – сентябрь, *гуънь – октябрь, *listopadъ – ноябрь, *grudънь – декабрь, *prosinъсь – январь, *сѣсьнь – февраль [Шаур, 1971, с.94].

Весенний цикл славянских ритуалов определялся подготовкой к весеннему севу и начинался с переходом от зимы к весне, связан с весенним солнцеворотом. К древним славянским традициям относятся *закличка весны*, празднование *масленицы-комоедицы* (укр. *масниця*; белор. *масленіца*; болг. *поклади, сирница*; серб. *бела, сирна недела, сьрнице, покладе*; макед. *сирната недела, сирница*; словен. *pust*; хорв. *pust, poklade, fašnik*; чеш. *fasank*; словацк. *fušiangy*; польск. *zapusty, karnawał*; н.-луж. *zapust*). Масленичные ритуалы различались у разных славян. Это могли быть ряженье, танцы, игры, представления, особые блюда. Болгары, например, отмечали и в ряде регионов и сегодня отмечают *Кукеровден* (*куковден, старцовден*), представляющий собой некие отголоски древнего обрядового цикла, направленного на обращение к матери-земле и ее плодородным силам. Кукер (мужчина в козьей или овечьей шкуре с рогатой маской устрашающего вида) и был таким символом плодородия. Подобные обрядовые действия имеют сходство с ряженьем в Северной Македонии и юго-восточной Сербии. Распространен у древних славян был ритуал сожжения или похорон чучела (такие чучела могли иметь разные наименования) как символа зимы. Смысл весенних обрядов – прогнать зиму, отпугнуть злых духов, пробудить силы оплодотворения.

У балканских славян (хорватов, македонцев, сербов) известен весенне-летний обряд вызывания дождя – *додола* (и близкие ему *дудула*,

додулица, додолаш, гойголе, вайдодуле и т.п.). Название *додола* встречается в народных зачинах песен (серб. «*Oj dodo, oj dodole*»). Похожий обряд у болгар называется *пеперуда* ('бабочка'), что соответствует песенному образу полёта бабочки, выпрашивающей у Бога дождь (болг. «*Пеперуда лятала / как са и Бога молила / Дай ми, боже, дребен дъж...*»). Обряд включает обход домов, пение песен, пляски, обливание или обрызгивание участников водой. Весенне-летние языческие игрища, связанные с Ярилой/Яровитом, известны у восточных славян, они сопровождалась принесением в жертву ярого ягненка и связывались с плодородием («*Ярила, да Купала, да Хорос, в поле цвет, стебель, колос*»). Безусловную архаику имеет Купальский цикл обрядов, связанных с аграрной магией. Обряд сопровождался песнями с эротическим содержанием, с обязательным купанием и с отголосками жертвоприношений девушкам божеству реки, Дунаю, со сбором целебных зелий и разведением костров. Летний цикл включал в себя обряды после окончания посевных работ, от летнего солнцестояния до начала уборки урожая.

Осенние обряды связаны с уборкой урожая. У славян был обряд свивания венка из последних колосьев, а также т.н. «завивания бороды» (сплетение несжатых колосьев и зарывание их в землю), символизирующее возвращение ниве плодоносной силы.

Зимний цикл связан с зимним солнцеворотом. Архаичными являются т.н. «обходные» обряды преимущественного зимнего цикла. Такого рода обряды предполагают ритуальное хождение по домам и вознаграждение от их хозяев. Так у болгар широко распространено хождение в день *Сурваки* т.н. *сурвакар* – ряженых, использующих свежесрезанные ветки кизила (болг. *сурвакница, суровица, сурвачка, сурва*). Воплощением перехода солнца от зимы к лету был и праздник *Коляды* (коледы), сопровождающийся «обходным» обрядом с пением *колядок*. Колядование (рус. *колядование*, укр. *колядування*, белор. *калядаванне*, словацк. *koledovani*, чеш. *koledování*, польск. *kolędowanie*, серб. *коледа*, болг. *коледуване*, словен. *koledovanje*, и т. п.) предполагало ряженье, обход домов с пением благопожелания хозяевам и получение подарков.

Семейно-родовой культ выражался в почитании предков, покровителей рода. Архаичными отголосками древней обрядовой системы ученые считают некоторые обычаи, например, у сербов справлять в каждой семье «*славу*» в честь святого-покровителя семьи, а также известные у разных славян поминальные дни: у болгар и сербов *задушници* (серб. *задушнице*; болг. *задушници, душници, одуша, одуше*,

мъртви съботи, мъртъв ден, мъртвем, стари мъртви); *дзяды* у белорусов и поляков; *радоница* у русских и украинцев.

Семейно-родовые обряды у славян касались всех важнейших событий в жизни человека и, как и общие календарно-аграрные обряды, достаточно широко отразились в славянском фольклоре.

В рассмотрении проблем славянской филологии немалое место занимает фольклор как искусство слова, несущее в себе опыт многих и многих поколений, поскольку устное народное поэтическое творчество возникло вместе с процессом формирования славянского этноса. Фольклорные произведения – важный источник изучения славянского этногенеза. Актуальность такого материала особенно осознавалась в период подъема национального духа славянских народов. Собиратели славянского фольклора Кирша Данилов, А.И. Афанасьев, В.И. Даль, А.Ф. Гильфердинг, Н.А. Цертелев, М. Максимович, Я. Головацкий, братья Миладиновы, П.Р. Славейков, Вацлав Залесский, Жегота Паули, З. Доленга-Ходаковский, Ф. Челаковский, К. Эрбен, П. Добшинский и многие-многие другие внесли колоссальный вклад в славистику.

Нельзя не заметить общие черты в сюжетах, образах, выразительных средствах фольклорных произведений славян, поскольку их исторические судьбы тесно связаны. Эпические жанры славянского фольклора имеют как общеславянские черты, так и региональную специфику. К таким жанрам могут быть отнесены легенда, предание, историческая песня, былина, мифологические песни, юнацкие песни, гайдуцкие песни, удалые (разбойничьи) песни, думы, исторические песни и пр. У славянских народов сохранились предания, связанные с происхождением славянских народов, а также некоторых городов. Так, западным и восточным славянам известно предание о братьях Чехе, Лехе и Русе. У восточных славян основание Киева связывается с легендарными Кием, Щеком, Хоривом и сестрой их Лыбедью. А основание Варшавы в польских преданиях связывается с именами детей рыбака (по иной версии лесника) Варсом и Саввой, проживавшими на берегу реки Вислы.

Жанры славянского семейного обрядового фольклора представляют собой определенную систему. Так, семейная обрядовая поэзия у славян включает в себя песни, связанные с рождением и воспитанием ребенка, это и колыбельные песни (рус. *колыбельная*, пол. *kolysanka*, укр. *колицкова*, бел. *колыханка*, серб. *успаванка*), и различного рода пестушки и потешки; исключительно многообразный массив свадебных песен: песни невесты (рус. *причитания*, *причты*, укр. *жалібні пісні*), песни в честь сватов,

дружек, величальные песни, шуточные песни и пр.; похоронные причитания-плачи.

Архаичные представления славян о мироустройстве отразились и в таком фольклорном жанре, как сказка. Положение о сказках как источнике изучения исчезнувших из сознания явлений культуры обосновано В.Я. Проппом. Фольклористы считают наиболее архаичными сказки о животных, отразившие тотемизм, и волшебные сказки. У древних славян почитанием были окружены медведи, волки, кабаны, зайцы, лоси, рыси, вороны и пр. Тотемное животное могло восприниматься покровителем рода или племени. Так, лютичи (одно из западнославянских племен) считали своим прародителем волка. Его табуированное название сохранилось в названии самого племени – от слова «лютый».

Волшебная сказка с ее фантастическим сюжетом в основе своей содержала элементы архаичного табуирования, магических ритуалов, демонологии. Многие волшебные сказки говорят о запрете оставлять дом, покидать жилище, вкушать какую-либо еду или питье, прикасаться к чему-либо. В волшебных сказках действуют кудесники, чародеи, волхвы/волшебники, ведуны, колдуны, мудрая дева (под разными именами в разных славянских сказках), – некие архаичные персонажи (восходящие к языческим жрецам), наделенные тайными знаниями и способные магическим образом помочь (чаще) или навредить герою. Это уже упоминаемые выше *Баба Яга*, *Кощей / Кащей Бессмертный*, а также *Змей Горыныч*, – эти персонажи славянских сказок как олицетворение зла также отражают некие отголоски языческих ритуалов. Славянский фольклор продолжает оставаться исключительно важным источником изучения славянского мира.

Рекомендуемая литература:

1. *Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 1-3. М., 1994-1995.*
2. *Бычков А.А. Энциклопедия языческих богов. Мифы древних славян. М., 2001.*
3. *Виноградова Л.Н. Зимняя календарная поэзия западных и восточных славян: Генезис и типология колядований. М., 1982.*
4. *Виноградова Л.Н. Колядование // Славянские древности: Этнолингвистический словарь в 5 т. / под общ. ред. Н. И. Толстого; Институт славяноведения РАН. — М.: Межд. отношения, 1999. — Т. 2: Д (Давать) — К (Крошки). — С. 570-575.*

5. *Виноградова Л.Н. Мифологический аспект славянской фольклорной традиции. М., 2016.*
6. *Восточнославянский фольклор: Словарь научной и народной терминологии. Минск, 1993.*
7. *Гимбутас М. Славяне. Сыны Перуна. – Пер. с англ. Ф.С.Капицы. М., 2003.*
8. *Кравцов Н.И. Славянский фольклор: Учебное пособие – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2009.*
9. *Толстой Н.И. (отв. ред.). Славянский и балканский фольклор: Верования. Текст. Ритуал.*
10. *Толстой Н.И. (отв. ред.). Славянский и балканский фольклор: Реконструкция древней славянской духовной культуры: Источники и методы.*
11. *Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1994.*
12. *Семенова М.В. Быт и верования древних славян. СПб., 2000.*
13. *Славянская мифология. Энциклопедический словарь / Ред. В.Я. Петрухин, Т.А. Агапкина, Л.Н. Виноградова, С.М. Толстая. М., 1995.*
14. *Славянские традиционные верования, праздники и ритуалы: справочник. М.: Наука, Флинта,*
15. *Славянский фольклор: Тексты/ Сост. Н.И.Кравцов, А.В.Кулагина. М., 1987.*
16. *Сумцов, Н. Ф. Символика славянских обрядов. М., 1996.*
17. *Толстая С.М. (ред.) Славянская мифология. Энциклопедический словарь. М.: Международные отношения, 2011.*
18. *Топоров В.Н. Из славянской языческой терминологии // Этимология 1986-87. М., 1989.*
19. *Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян: Лингвистические исследования. М., 1991.*
20. *Фаминцын А.С. Божества древних славян. М., 2017.*
21. *Шаур В. К вопросу о реконструкции праславянских названий месяцев // Этимология 1971. М.: «Наука», 1973. С. 93 – 101.*

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Назовите источники, дающие представление о древнейшей мифологии славян, верованиях и обрядах.

2. Можно ли считать осуществимой реконструкцию единой мифологической системы славян?
3. В тексте «Слова о полку Игореве» найдите теонимы, обозначающие языческие божества. Прокомментируйте их использование в этом произведении.
4. Какие обряды славян признаются наиболее архаичными?
5. Какие языческие культы славян отразились в фольклоре; в каких фольклорных жанрах наиболее определено?
6. Подберите примеры колядок, тексты которых отражают черты языческих воззрений славян.
7. Каковы основные жанры славянского семейного обрядового фольклора?
8. Приведите примеры сказок, в которых наблюдаются следы тотемизма.
9. Приведите примеры волшебных сказок, в которых отражаются архаичные славянские ритуалы.
10. Каково значение славянского фольклора для изучения истории славянства?

2.6. Восприятие славянским миром христианской культуры

Приобщение славян к христианской культуре – процесс весьма и весьма длительный. «Миновала ... зима языческого безумия» не сразу. По преданию, первым проповедником христианства балканским и причерноморским народам был Андрей Первозванный – один из двенадцати апостолов, первым призванный Иисусом Христом. В «Повести временных лет» говорится, что Андрей Первозванный из Херсонеса Таврического (Корсуни) дошел в своей миссионерской деятельности до мест, где в будущем были основаны Киев и Новгород, и благословил эти места. В «Степенной книге» рассказывается, что в «Херсонесе сохранились отпечатки стоп Андрея Первозванного на камне: наполнявшая их дождевая или морская вода становилась целебной». Несколько лет назад у скалистого берега Херсонеса был обнаружен камень с углублением, напоминающим отпечаток стопы человека.

Историки спорят по поводу начала крещения славян. «Свет Просвещения» должен был проникнуть в глубь славянства. На это понадобилось не менее четырех столетий: от первых крестившихся славян

до масштабного крещения большого и могущественного государства Киевской Руси. В соответствии с историческими источниками можно считать, что наиболее активное распространение христианства в славянских землях проходило в VII – XI вв. Так, по сообщению Константина Багрянородного, первое массовое крещение сербов произошло при византийском императоре Ираклии (610 – 641 годы). Сербы до 732 г. находились в юрисдикции Римской церкви. В 732 г., благодаря завоеваниям византийского императора Льва III Исавра, Восточная Иллирия, где проживали сербы, отошла к Византии. Таким образом, сербские епархии перешли под омофор Константинополя. В VII в. западная церковь приступила к проповеди Евангелия среди язычников Македонии, в VIII в. христианизация осуществлялась как Римом, так и Константинопольским патриархатом. В 745 г. князь Борут, стоявший во главе государства словенцев Великая Карантания, в борьбе с аварами принял покровительство Баварии, и словенцы были обращены в христианство западного обряда.

В IX в. миссионеры Римской и Константинопольской церкви последовательно обращали в христианство западных и южных славян. «Солунская легенда» и «Успение Кирилла» повествуют о миссионерской деятельности Константина (св. Кирилла), который около 850 г. на реке Брегалнице (территория современной Северной Македонии) обратил в христианство множество болгар. По данным «Заметок о пассауских епископах», епископ Пассау Регинхар (Бавария) в 831 г. крестил всех моравян, т.е. славянское население Великой Моравии по римскому обряду.

С IX в. славянские князья становятся сами инициаторами принятия христианства (и конкретной его редакции) народами своих стран, что должно было укрепить государственность, способствовать включению славян в общий европейский цивилизационный процесс.

С 863 г. на территории Великой Моравии сталкиваются интересы Византии и Рима: князь Ростислав, несмотря на римский протекторат, обратился к Константинополю за духовным окормлением своего народа авторитетными византийскими духовными лицами. «Солунские братья» Константин (Кирилл) и Мефодий именно в Велеграде, столице Великой Моравии, проделали беспрецедентную работу по созданию и утверждению славянской письменной культуры, осуществили великий подвиг, равный апостольскому. Отказ от церковнославянского языка в богослужении, славянской письменности и византийского типа обрядности в Моравии произошел после смерти св. Мефодия в 885 г. и изгнания его учеников князем Святополком и немецким епископатом.

После прекращения существования Великоморавского княжества большую роль в объединении чешских земель сыграло Пражское княжество, ставшее ядром Чешского государства. Консолидация государства чехов произошла при короле Болеславе I, а первой покровительницей Чешского государства стала святая Людмила, супруга первого исторически известного чешского правителя Борживоя I. Согласно легенде, княжескую чету обратил в христианство славянский просветитель Мефодий в 882 или 884 г. в Велеграде, столице Великоморавского княжества. Однако наследие Кирилла и Мефодия в чешских землях уже к X в. было уничтожено, утвердилось христианство западного образца.

С 845 г. королевство Хорватия получило независимость. Во второй половине IX в. в хорватских землях стало распространяться богослужение на славянском языке с использованием книг, написанных славянским алфавитом глаголицей. Правление Томислава (910 – 928 гг.) ознаменовалось решительной победой Римской церкви над византийской и одновременно началом упадка хорватского государства. На это указывают решения Сплитских церковных соборов 925 и 928 гг., которые ликвидировали хорватскую Нинскую епархию и запретили славянское богослужение в хорватских землях. В XI веке в Далмации часто собирались церковные соборы, связанные с разделением церкви на православие и католицизм, в ходе которых папство активно влияло на укрепление роли латинского обряда. В Хорватии утвердилось христианство западного обряда, однако в церковной службе не использовалась латынь, а богослужебные книги писались на славянской глаголице, причем даже уже в XIV в. римский папа Иннокентий IV вынужден был дать на это свое разрешение.

«Крестителем болгар» по праву считается царь Борис (в крещении Михаил). В 863/864 г. он принимает решение о крещении народа Первого Болгарского царства от Византии, и к 865 г. Болгария становится христианским государством. После изгнания учеников «солунских братьев» из Великой Моравии в 885/886 г. царь Борис и его сын Симеон пригласили Климента и Наума в Болгарию, благодаря чему Болгария в X в. становится центром христианской книжной культуры. Отрекшись от царского престола в 889 году, царь Борис принял монашеский постриг. В 893 году на Соборе в столице Преславе было принято решение о том, чтобы староболгарский (церковнославянский) язык использовался в Церкви и княжеской канцелярии. Первым епископом, проповедующим на болгарском языке, был святой Климент (Охридский). Из Болгарии письменность на кириллице распространилась в Сербию и Киевскую Русь.

Сербия в IX в. также приняла массовое крещение, вероятнее всего, от Византии при императоре Василии Македоняnine. Однако на протяжении почти трех последующих веков устойчивой государственности у сербов не было. Только в конце XII в. Стефан Неманя добился полного суверенитета и основал в Сербии династию Неманичей. Сербская православная церковь утвердилась благодаря деятельности младшего сына Стефана Немани Саввы. В 1219 г. Сербская Православная Церковь стала автокефальной.

Польский король Мешко (Мечислав) I из династии Пястов, женившийся на чешской княжне Дубравке, дочери Болеслава I, в 966 году принял крещение (в источниках нет единого представления о том, где крестился польский король и по какому обряду; чаще указывается латинский обряд, но, согласно преданию, крещение могло быть по восточному обряду), после чего начался процесс христианизации народа Малой Польши. Полная латанизация Польши произошла в XIII в.

Восточные славяне дольше других сохраняли язычество, хотя знакомство их с христианством началось задолго до официального крещения Руси Владимиром Святославичем. Из договора Руси с Византией (944 г.) известно, что часть русских купцов и княжеской дружины была христианами, в Киеве была построена соборная церковь святого пророка Илии. В 955 году княгиня Ольга приняла крещение в Константинополе. В 988 г. князь Владимир сам принял христианство в Херсонесе Таврическом с именем Василий, заключив династический брак с византийской царевной Анной, после чего крестил Русь. История крещения Руси отражена в ПВЛ. Сложная и противоречивая личность князя Владимира дает пример истинного преобразования человека в крестильной купели. Крещение Руси было эпохальным событием, предопределившим дальнейший цивилизационный путь Святой Руси. Древнерусская литература XI века дает многочисленные примеры почитания князя Владимира как «апостола Руси». Это легенды о Крещении Руси, включенные в Начальную летопись, «Похвала кагану Владимиру» митрополита Илариона, «Память и похвала князю русскому Володимеру» монаха Иакова и т.п. Первыми же канонизированными русскими святыми (мучениками-страстотерпцами) стали князья Борис и Глеб.

При этом многие самобытные народные обычаи славянских народов сохранялись, соединившись с христианской обрядовой системой, или изменив первоначальную сущность. Так, масленица вполне органично вписалась в праздничный круг как своего рода карнавальная неделя перед Великим постом. В Болгарии и в настоящее время празднуется 1 марта «Баба Марта», первый весенний праздник, сопровождаемый обычаем

дарить друг другу мартеницы, сплетенные из красной и белой ниток небольшие куколки, цветочки или просто переплетенные нитки. Каждый из славянских народов имеет и фольклорные традиции, и традиции обрядово-игровые, и традиции народного искусства, и традиции приготовления национальных блюд, отражающие очень древние представления.

С крещением славянские народы примкнули к многовековой христианской цивилизации, был преодолен изоляционизм славянских государств. С христианством связано начало письменной славянской культуры, распространение грамотности. Церковь не только образовывала, но и воспитывала славян, способствовала смягчению нравов. Небывалый расцвет культуры, последовавший за христианизацией славян, проявлялся в непревзойденных шедеврах церковного зодчества и иконописи, хорового церковного пения и музыки.

Следует признать, что уже в период христианизации славянских народов (с VII в.) между западной (римской) и восточной (константинопольской) христианскими церквами в догматике, организации, обрядах существовали различия. Официальное разделение христианской церкви на католическую и православную произошло в 1054 г.; соответственно разделился и славянский мир на два ареала – славян-католиков и славян православных. Это разделение проявляется и до настоящего времени, в том числе как в религиозно-обрядовых системах, так и в культуре.

Современный славянский мир включает в себя два ареала: *Slavia Latina* и *Slavia Orthodoxa*, т.е. славянские страны и народы, относящиеся к миру католичества и миру православия. Такого деления не только и не столько по собственно конфессиональным признакам, сколько по культурно-ментальным. К *Slavia Latina* относятся такие государства: Польша, Чехия, Словакия, Хорватия, Словения. К *Slavia Orthodoxa* относятся государства: Россия, Украина, Белоруссия, Болгария, Северная Македония, Сербия, Черногория.

Важнейшие христианские годовые праздники в основном совпадают у православных и католиков, но могут различаться датами, иногда названиями, а также обрядами. 12 главных христианских праздников (они называются двенадцатыми) являются общими для католиков и православных. При этом они подразделяются на «непреходящие», т.е. неподвижные (закрепленные по дате) и «преходящие», т.е. подвижные (исчисляемые по т.н. пасхалии). Перечислим двенадцатые праздники:

1. Рождество Пресвятой Богородицы — 21 сентября,
2. Воздвижение Креста Господня — 27 сентября,
3. Вход во храм Пресвятой Богородицы — 4 декабря,
4. Рождество Христово — 7 января,
5. Крещение Господне, или Богоявление — 19 января,
6. Сретение Господне — 15 февраля
7. Благовещение Пресвятой Богородицы — 7 апреля,
8. Преображение Господне — 19 августа,
9. Успение Пресвятой Богородицы — 28 августа.
10. Вход Господень в Иерусалим — за седмицу до Пасхи,
11. Вознесение Господне — в 40-ой день после Пасхи (четверг 6-й седмицы).
12. Пятидесятница – в 50-й день по Пасхе.

Пасха как «праздников праздник и торжество торжеств», высочайший из всех праздников, не входит в число двенадцатых.

В России, Украине, Белоруссии, Сербии и Черногории церковный год исчисляется в соответствии с юлианским календарем, во всех других славянских странах исчисление идет по григорианскому календарю (с разницей в две недели).

В каждой из славянских стран есть некоторые особенности в названиях и праздновании того или иного события христианской истории. Иногда существует одновременно два названия, одно из которых (народное) носит неофициальный характер. Рождество Господа нашего Иисуса Христа (у русских – *Рождество Христово*, у украинцев – *Різдво Христово*) имеет и другие названия: у сербов, хорватов, словенцев, македонцев – *Божич (Божих, Војић)*, у чехов и словаков – *Vánoce, Vjanoce* (от нем. *Weihnachten*), что буквально значит `Святая ночь`, у болгар – *Коледа*. Пасха (Воскресение Христово) в некоторых славянских странах называется также Великим днем: *Великдень* (в Украине и Белоруссии), *Великден* (в Болгарии и Македонии). В Словакии Пасха называется *Vel'ka Noc* (Великая ночь), а в Сербии – *Васкрес*.

Праздник Успения Богородицы называется в Словакии *Sviatok Panny Márie Sedembolestnej, patrónky Slovenska* («День Богоматери семистрадальной», покровительницы Словакии), в Боснии и Герцеговине – *Велика-Госпа* (Великая Госпожа), а в Словении этот же праздник называется *Marijino vnebovzetje* (Вознесение Марии). Встреча Нового года в Польше, Чехии и Словакии называется *Сильвестром* – от имени святого Сильвестра, римского епископа, который умер в 335 году, а в Болгарии *Василовден*.

И католики, и православные славяне равно чтут многих христианских святых. Все славяне особо почитают Первоучителей славянских, равноапостольных святых Мефодия и Кирилла.

Рекомендуемая литература:

1. «Великая хроника» о Польше, Руси и их соседях XI-XIII вв. – М., 1987.
2. *Город Болгар. Очерки истории и культуры* – М., 1987.
3. *Горюнов Е.А. Ранние этапы истории славян Днепровского левобережья.* – Л., 1981.
4. *Гринблат М.Я. Белорусы. Очерки происхождения и этнической истории.* – Минск, 1968.
5. *Грушевский М.С. Иллюстрированная история Украины.* – К., 1996.
6. *Гудзь-Марков А.В. История славян.* – М., 1997.
7. *Дыбковская А., Жарын М., Жарын Я. История Польши с древнейших времен до наших дней.* – Варшава, 1995.
8. *Зубарь В.М., Павленко Ю.В. Херсонес Таврический и распространение христианства на Руси.* – К., 1988.
9. *Королюк В.Д. Западные славяне и Киевская Русь.* – М., 1964.
10. *Краткая история Чехословакии / Под ред. А.Х.Клеванской, В.В.Марьина, И.И.Попа.* – М., 1988.
11. *Лихачев Д.С. Крещение Руси и государство Русь// Новый мир. 1988. №6. С. 249 – 258.*

12. *Ляпушкин И.И. Славяне Восточной Европы накануне образования древнерусского государства. – Л., 1968.*
13. *Панченко А. Красота Православия и крещение Руси // Панченко А.М. Русская история и культура: Работы разных лет. СПб.: Юна, 1999, с. 377 – 391.*
14. *Побошль Л.Д. Славянские древности Белоруссии. – Минск, 1974.*
15. *Повесть временных лет. – СПб., 1996.*
16. *Развитие этнического самосознания славянских народов в эпоху раннего Средневековья. – М., 1982.*
17. *Раннефеодальные государства и народности (южные и западные славяне VI-XII вв.) – М., 1991.*

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какие современные славянские государства входят в Pax Slavia Latina?
2. Какие современные славянские государства входят в Pax Slavia Orthodoxa?
3. Когда началась христианизация славян?
4. Кто из правителей раннеславянских государств был инициатором массового крещения своих подданных?
5. В чем особенность христианизации Великоморавского княжества? Какова роль миссии византийских просветителей Константина (Кирилла) и Мефодия в Великой Моравии?
6. Посмотрите художественный фильм «Борис I. Последний язычник» (1984) [Электронный ресурс. Режим доступа: kino-history.net/boris-i-1984]. В каких исторических условиях состоялось массовое крещение болгар? В чем заслуга князя Бориса?
7. О каких событиях повествуется в историческом романе А.Ладинского «Когда пал Херсонес»? На каких источниках основывается сюжет произведения?
8. В «Повести временных лет» найдите описание «выбора вер» князем Владимиром Святославичем. Каковы мотивы выбора византийской редакции христианства для Руси?

9. Посмотрите фильм «Князь Владимир. Креститель Руси» (Документальный фильм) [Электронный ресурс. Режим доступа: <http://documentalnye.ru/mut>]. Ответьте на вопрос: какое значение в христианской истории Руси имели факты, связанные с Херсонесом Таврическим?

10. В чем различия в понимании церковного года у славян ареала Slavia Latina, с одной стороны, и восточных славян, а также отдельных южнославянских народов (сербов и черногорцев) ареала Slavia Orthodoxa?

11. Какие христианские праздники славян сопровождаются элементами древних славянских обрядов?

3. Вопросы славянского глоттогенеза

3.1. Современные славянские языки

Славянские языки по количеству носителей занимают **первое место в Европе**, а именно, на славянских языках говорят почти **300 млн. человек**. Современные славянские языки имеют распространение отнюдь не только в Европе, но и в Азии, на Американском континенте, в Австралии. Нельзя рассматривать каждый из славянских языков только в пределах границ славянских государственных образований, язык не признает границ. Славянские языки характеризуются различными внешними (социолингвистическими, историко-культурными и пр.) и внутренними (структурно-типологическими) признаками, в соответствии с которыми классифицируются по-разному.

Современные славянские языки можно рассматривать по количеству носителей.

Краткая характеристика современных славянских языков в порядке убывания количества носителей

Язык	Кол-во носителей	Страны распространения	Начало письменной традиции	Диалектная основа	Выдающиеся нормализаторы, реформаторы литературного языка
1	2	3	4	5	6

Русский	275 (277) млн. говорящих 165 (167) млн. употребляющих русский как первый язык).	Российская Федерация, Украина, Беларусь, Казахстан, др. страны СНГ	X век, с XI в. – письменные Первый датированный – Остромирово Евангелие (1056-1057)	Московское койне среднерусские диалекты	М.В.Ломоносов, А.С.Пушкин (основоположник СРЛЯ)
Украинский	47 млн.	Украина, Россия, др. сопредельные страны СНГ, Польша, Канада, США		Центральные (киевско-полтавские) диалекты с включением галицийских диалектов	И.П.Котляревский Т.Г.Шевченко
Польский	44 млн. говорящих	Польша, Украина, Беларусь, Литва, США	С XIV в. Древнейший памятник письменности – Свентокшиские проповеди (сер. XIV в.)	Первоначально краковское койне, точная диалектная база не определена	А.Мицкевич
Чешский	12 млн. говорящих	Чехия, Словакия, Австрия	Пражские отрывки XI-XII вв. «Чешская хроника» Козьмы Пражского	Пражское койне	Ян Гус, И.Добровский, Я.Коллар, Я.Неруда
Белорусский	10 млн. говорящих	Беларусь, Украина, Россия, Литва, Латвия	С XV в., памятники с белорусскими чертами с XIII в.	Центральные и северо-восточные диалекты	Ф.Скорина, Я.Купала, Я.Колас
Словацкий	6 (5,6) млн. говорящих	Словакия, Чехия, Венгрия, Румыния, Украина		Западно-Словацкие диалекты	А.Бернолак, Л.Штур, М.Хаталл

Македонский	2 млн. говорящих	Северная Македония, Болгария, Греция	Письменность с к. IX в.	Среднемакедонские диалекты	К.П. Мисирков, В. Марковский, Б. Конеский
Словенский	2 млн. говорящих	Словения, Австрия, Италия	«Брижински споменики» или «Брижинские (Фрейзингенские) отрывки» X-XI вв.	Нижнекраинский (дольненский) диалект	П. Трубар, Ф. Прешерн
Русинский	Более 26 тыс. говорящих	Украина, Словакия, Польша, Венгрия, Молдавия, Россия	Летопись Григория Грабянки, Стих и повесть Климентия Зиновиева (кон. XVII в.)	Карпатские и паннонские	А. Духнович

Типологическая классификация славянских языков имеет дело с определением структурного сходства между славянскими языками. Одной из ранних попыток типологической классификации славянских языков следует считать классификацию А. Исаченко, изложенную в статье «Опыт типологического анализа славянских языков» [Исаченко, 1963]. Автор классифицирует славянские языки в зависимости от соотношения количества гласных и согласных и их фонологической нагрузки. Прежде всего, А. Исаченко различает два типа языков: вокалические и консонантические. Вокалические языки (с наиболее значимым количеством гласных), по его мнению, характеризуются тенденцией к вокализации согласных. Консонантические же (с преобладанием согласных) – тенденцией к последовательному смягчению согласных.

К вокалическим языкам относятся сербохорватский, словенский и кашубский языки. К консонантическим – польский, русский и серболужицкие языки. Другие славянские языки занимают промежуточные позиции.

По мнению А. Исаченко, характеризуя вокализм, славянские языки можно классифицировать по характеру ударения и количественной (количественной) характеристике слогов. В соответствии с чем языки делятся на политонические (с разнообразными типами музыкального ударения на долгих и кратких слогах): штокавское наречие сербохорватского языка, кашубский язык; словенский язык; монотонические с долгими и краткими слогами: чешский, словацкий; монотонические с динамическим ударением: русский, белорусский, украинский, болгарский; монотонические с закрепленным ударением без просодической нагрузки на гласные фонемы: польский, лужицкие.

По характеристике консонантизма славянские языки делятся на языки с систематическим противопоставлением твердых и мягких согласных по всем артикуляторным классам: русский, польский, нижнелужицкий, украинский, болгарский; языки с противопоставлением по мягкости – твердости только дентальных согласных: словацкий, чешский; языки, в которых отсутствуют мягкие согласные: некоторые диалекты словенского языка.

А. Исаченко использует и грамматические показатели, лежащие в основе типологического деления на невербальные (с развитым склонением и ослабленным спряжением) и вербальные (с развитым спряжением, разветвленной системой глагольных форм времени и ослабленным склонением) языки. К первым он относит абсолютное большинство славянских языков. Ко второму – болгарский язык. В современной славистике принято учитывать максимальное количество типологических показателей всех уровней языка.

Славянские языки могут быть живыми и мертвыми. В связи с отсутствием в настоящее время носителей говорят о т.н. мертвых языках. К мертвым славянским языкам относят **полабский язык, словинский язык и поморские диалекты**. Полабский язык вымер в XVIII в., был распространен по обоим берегам р. Лабы (Эльбы) в Германии. От полабского языка сохранились лишь немногочисленные свидетельства его существования – отдельные слова и фразы, записанные на рубеже XVII – XVIII вв. немецкими учеными Х. Геннигом, И. Парум-Шульце, И. Пфэффингером, Буххольцем и др. Поморские диалекты вымерли в средневековый период в связи с насильственным онемечиванием; они были распространены по южному побережью Балтийского моря в Поморье (Померания). Особое место в системе славянских языков занимает церковнославянский язык (старославянский язык), о котором также принято говорить как о мертвом, т.е., выражаясь словами Г.А. Хабургаева,

о «языке книжности, не являющемся языком живого общения какого-либо народа». Статус церковнославянского языка принципиально отличает его практически от всех естественных славянских языков, живых и мертвых. Церковнославянский язык, обслуживающий, действительно, ограниченный круг коммуникативных сфер (христианского православного культа, церковной книжности, межславянского духовного общения болгар, русских, украинцев, македонцев, сербов, черногорцев, русинов), тем не менее не остановился в своем развитии. Кроме того, он активно воздействует на живые славянские языки и испытывает их влияние.

Ареальная классификация языков основана на лингвогеографическом принципе. Эта классификация может быть использована как вспомогательная в общей генеалогической классификации, а может быть использована в соответствии с языковыми контактами языков разных генеалогий и типологий. В связи со славянскими языками принято выделять **западославянскую, южнославянскую и восточославянскую** группы языков.

Западославянская группа объединяет польский, кашубский, чешский, словацкий, верхнелужицкий, нижнелужицкий языки. **Южнославянская группа** объединяет болгарский, македонский, сербохорватский (сербский, хорватский, бошняцкий), словенский языки. **Восточославянская группа** объединяет русский, украинский, белорусский, русинский языки.

В то же время ареально рассматриваются, например, славянские языки в составе **Балканского языкового союза (БЯС)**. Балканский языковой союз включает как славянские, так и неславянские языки: греческий, болгарский, македонский, турецкий, албанский, румынский. Периферийно, в связи с неполным набором характеристик к Балканскому союзу относится также сербохорватский. Общие черты языков БЯС включают следующие: постпозитивный артикль, отсутствие начальной формы глагола, общая модель будущего времени глагола, совпадение род. и дат. падежей, местоимения используются как энклитики. На уровне лексики во всех славянских языках БЯС отмечаются заимствования из греческого и турецкого языка. Максимальным количеством признаков БЯС обладает болгарский язык.

3.1.1. Западославянские языки

Чешский язык (Czech language) – поливалентный (многофункциональный) язык, государственный язык Чешской

Республики. Распространен в исторических областях Богемии, Моравии и Силезии. Чешский язык используется также в Словакии и Австрии. Число говорящих – 12 млн. Чешская графика построена на основе латинского алфавита **Aa, Áá, Bb, Cc, Čč, Dd, Ďď, Ee, Éé, Ěě, Ff, Gg, Hh, Ch ch, Ii, Íí, Jj, Kk, Ll, Mm, Nn, Ňň, Oo, Óó, Pp, Qq, Rr, Řř, Ss, Šš, Tt, Ťť, Uu, Úú, Ůů, Vv, Ww, Xx, Yy, Ýý, Zz, Žž.**

Для передачи чешских звуков в абегеде (алфавите) введены надстрочные знаки: **čárka** акут (´), **háček** (ˇ) над согласными: **č** – ч, **š** – ш, **ž** – ж; **ř** – рж или рш, **ů** – у долгое; для обозначения мягкости согласных используется апостроф.

Некоторыми особенностями чешского языка являются сохранение различия между долгими и краткими гласными, экспираторное, строго фиксированное на первом слоге ударение, согласные **r** и **l** могут быть слоговыми. В чешском языке имя существительное обладает категориями рода (м., ж., ср.), числа (ед., мн.), падежа (7 падежей, включая звательный). Глагол имеет формы трех лиц, двух чисел, трех времен, двух залогов, трех наклонений, двух видов (сов. и несов.), есть инфинитив и остаточная, архаичная форма супина от глагола **spati** (jdu spat).

Чешский язык стратификационно представлен чешским литературным (книжным), обиходно-литературным, народно-разговорным (т. наз. среднечешским), территориальными диалектами (чешскими, среднеморавскими и ляшскими), однако различия между диалектами невелики, гораздо значительнее разрыв между чешским литературным (книжным) и всеми другими стратами, в которых весьма значительна доля немецких заимствований.

Некоторые весьма небольшие, фрагментарные представления о древнечешском языке можно составить по ранним церковнославянским текстам моравского извода (Киевские глаголические листки X в. и Пражские отрывки XI-XII в.), а также из латинских сочинений («Чешская хроника» Козьмы Пражского, агиографические сочинения о св. Людмиле, св. Вацлаве). Первые памятники на чешском языке появились в XIII в. Чешский литературный язык приобрел единообразие вследствие нововведений **Яна Гуса**. В 1593 г. на чешский язык была переведена Библия. В XVII в. чешская культура приходит в упадок, чешский литературный язык выходит из употребления и начинает возрождаться только в конце XVIII – начале XIX вв. благодаря исключительно важной и плодотворной просветительской деятельности основоположника славистики **И. Добровского** (1753-1829). Возрожденный чешский

литературный язык был ориентирован на признанный образцовым язык Кралицкой Библии XVI в.

В кодификации норм современного чешского литературного письменного языка значительную роль сыграли грамматические труды **Я. Гебауера** (1839-1907), а развитие чешского литературного языка связано с творчеством Я. Коллара, Я. Неруды, С. Чеха и др. В качестве диалектной основы чешского литературного языка обычно слависты называют пражский диалект, который Н.И. Толстой определяет как пражское койне.

Словацкий язык (словацкий) (Slovak language) – государственный язык Словакии. Распространен в Словакии, Чехии, Венгрии, Румынии, Украине (Закарпатье). Число говорящих – 6 (5,6) млн.

В словацкой графике используется латиница, аналогичная чешской, с включением дополнительных надстрочных знаков:

Aa, Áá, Ää, Bb, Cc, Čč, Dd, Ďď, Dz dz, Dž dž, Ee, Éé, Ff, Gg, Hh, Ch ch, Ii, Íí, Jj, Kk, Ll, Lí, Ľľ, Mm, Nn, Ňň, Oo, Óó, Ôô, Pp, Qq, Rr, Řř, Ss, Šš, Tt, Ťť, Uu, Úú, Vv, Ww, Xx, Yy, Ýý, Zz, Žž.

Словацкая графика имеет некоторые отличия от чешской: есть знаки для обозначения дифтонгов (**ô** [uo]), знак для обозначения краткого слогового согласного и некоторые другие.

В словацком языке, как и в чешском, есть длинные и краткие гласные, экспираторное, фиксированное на первом слоге ударение, слоговые плавные согласные.

Некоторые особенности словацкого языка заключаются в сохранении, в отличие от чешского языка, долгих слоговых **ĭ** и **ŕ**, ряда дифтонгов. В словацком языке есть специфический долгий звук [æ], обозначаемый буквой **ä**, согласный **ŕ** только твердый. В словацком языке действует ритмический закон: в двух и более следующих друг за другом слогах, как правило, не могут употребляться длинные гласные или дифтонги.

Словацкий язык испытал сильное воздействие венгерского языка. Первый опыт создания словацкого литературного языка на основе западнословацкого диалекта предпринял в конце XVIII в. **А. Бернолак**, но широкого распространения этот язык не получил. Словацкий литературный язык на основе центрального, среднесловацкого диалекта сложился благодаря **Л. Штуру**, **М. Хаталле**. В 1844 г. альманах «Nitra»

вышел на словацком языке. В конце XIX в. словацкий литературный язык испытал сильное влияние со стороны русского литературного языка.

Но и в XIX и XX-м веках словацкий литературный язык не имел возможности свободного развития в связи с различными политическими обстоятельствами. С 1992 г. в связи с приобретением Словакией государственной самостоятельности словацкий язык получил статус официального языка и возможности расширять валентность. Современный словацкий литературный язык в качестве диалектной базы имеет среднесловацкие говоры.

Польский язык (Polish language) – государственный полифункциональный язык Республики Польша. Распространен на всей территории Польши, а также в Украине, Белоруссии, Литве, США и др. странах. Общее число говорящих – 44 млн. Графика польского языка сформирована на основе латиницы с добавлением как надстрочных знаков (kreska – ‘, kropka – •), так и дополнений к самим графемам:

Aa, Aą, Bb, Cc, Cz cz, Ćć, Dd, Dz dz, Dź dź, Dż dż, Ee, Eę, Ff, Gg, Hh, Ch ch, Ii, Jj, Kk, Ll, Łł, Mm, Nn, Ńń, Oo, Óó, , Pp, Qq, Rr, Rz rz, Ss, Śś, Sz sz, Tt, Uu, Ww, Yy, Zz, Żż, Źź.

Например, в польской графике используются специальные буквы для обозначения назальности: **ą, ę**, полумякости – **ł**. Польская графика часто прибегает к использованию двух буквенных знаков (диграфов) для обозначения одного звука, например, сравните с русскими соответствиями: **rz** – [ж], [ш]; **cz** – [ч]; **sz** – [ш]; **ch** – [х].

Некоторые особенности фонетики польского языка связаны с наличием носовых гласных, отсутствием качественной редукции гласных, фиксированным экспираторным динамическим ударением преимущественно на предпоследнем слоге. В морфологии особенностями являются категория личности имен существительных м.р., личные и притяжательные местоимения имеют полные и краткие (энклитические) формы, аналитические формы будущего времени глагола имеют два типа и др.

Первые памятники польского языка появляются только в XIV в. Древнейший памятник письменности – Свентокшиские проповеди (сер. XIV в.). В XVI в. вырабатываются нормы польского литературного языка на основе языка столицы – Кракова. В период утраты государственности в XVII и XVIII вв. польский литературный язык находится в состоянии упадка.

Культурный подъем Польши и развитие польского языка происходит в XIX в., когда большая часть польских земель входит в состав России. Основоположником нового литературного польского языка считается **А.Мицкевич**. В литературе предмета нет единого понимания о диалектной базе польского литературного языка, чаще всего ученые сходятся во мнении, что диалектную базу современного польского языка установить нельзя.

Кашубский язык – с точки зрения современного состояния, язык с неопределенным статусом, исторически это самостоятельный язык, являющийся наследником поморских славянских диалектов. Кашубский, словинский и полабский иногда классифицируются как померанская подгруппа лехитских языков. Полабский язык существовал до XVII-XVIII вв. Словинский язык – существовал до 60-х гг. XX в. (в это время умерли последние носители этого языка). В ряде работ по славистике (в том числе и в этимологическом словаре славянских языков) рассматривают кашубо-словинский язык (в недавнем историческом прошлом локализация кашубских и словинских диалектов разная: кашубские – в устье реки Висла, словинские – на Балтийском побережье). В славистике мнения о степени самостоятельности кашубского языка разделяются. Чаще всего его определяют применительно к нашему времени либо как моновалентный язык, либо как диалект польского языка. Кашубский язык (или диалект) распространен на территории Польши.

Кашубский язык имел в основе своей польскую графику с некоторыми дополнениями для передачи специфических звуков: **ë** для передачи краткого закрытого гласного [э], приближающегося к [у], **ô** для передачи [ô]; **ÿ** – для передачи билабиального [w] и некоторые др.

Специфика фонетики кашубского языка (диалекта) заключается в более определенной, чем в польском языке, тенденции к деназализации гласных, отсутствии свойственных польскому языку рефлексов дифтонгоидов с плавными, ударение не имеет строго фиксированного за предпоследним слогом места. В большинстве кашубских говоров это экспираторное разноместное и подвижное ударение, на юге кашубских говоров утвердилось, однако, фиксированное на начальном слоге ударение.

Серболужицкие языки, лужицкие, или вендские: верхнелужицкий и нижнелужицкий (Sorbian language) – близкородственные западнославянские языки, носителями которых являются лужичане (лужицкие сербы), проживающие на территории

Германии. Графика на основе латиницы. Конвергенция лужицких языков относится к XIII столетию.

Самый древний памятник письменности на серболужицком языке датируется XV в. Первое изданное произведение появились в XVI в. (1574).

Верхнелужицкий язык распространен в районе Баутцена (Будышин), наиболее близок к чешскому языку. Графика на основе латиницы близка к чешской:

Aa, Bb, Cc, Čč, Dd, Dž dž, Ee, Ěě, Ff, Gg, Hh, Ch ch, Ii, Jj, Kk, Ll, Łl, Mm, Nn, Ńń, Oo, Óó, Pp, Qq, Rr, Řř, Ss, Šš, Tt, Ćć, Uu, Vv, Ww, Xx, Yy, Zz, Žž.

В графической системе присутствуют следующие особенности: **č** – [ч], **š** – [ш], **ž** – [ж], как и в чешской графике, а также – **ě** для обозначения гласного переднего ряда на месте старого «ять», **h** – гортанный согласный. Фонетика характеризуется последовательной заменой взрывного согласного **g** – **h** гортанным, фиксированным на первом слоге ударением, как в чешском языке, но утратой количественных противопоставлений гласных. В грамматике сохранились формы двойственного числа имен и глагола, формы аориста и имперфекта, инфинитив заканчивается на – **ć**.

Нижнелужицкий язык распространен в районе Нижней Лужицы, г. Хошебуса (нем. г. Котбус), наибольшую близость имеет с польским языком.

Графическая система на основе латиницы схожа с графикой верхнелужицкого языка:

Aa, Bb, Cc, Čč, Ćć, Dd, Ee, Ěě, Ff, Gg, Hh, Ch ch, Ii, Jj, Kk, Ll, Łl, Mm, Nn, Ńń, Oo, Pp, Qq, Rr, Řř, Ss, Šš, Śś, Tt, Uu, Vv, Ww, Xx, Yy, Zz, Žž, Żż.

В то же время графика нижнелужицкого языка имеет некоторые отличия от верхнелужицкой: **ś** употребляется вместо верхнелужицкой **ć**, используются буквы **g** и **h**; буква **ř** обозначает [r`, r], **ń** – [n`, jn]. В отличие от верхнелужицкого, в фонетике нижнелужицкого языка сохраняется взрывной согласный /g/, в отличие от верхнелужицкого, нет перехода [e] в [o] в историческом процессе вокализации /ъ/, количественные противопоставления гласных утрачены так же, как и в верхнелужицком. Грамматическая система более близка верхнелужицкому, но есть и некоторые отличия: инфинитив имеет форматив – **ś**, сохранился супин.

Сохранение лужицких языков и наличие письменных литературных языков – результат многовековой борьбы лужицких сербов за национальную самобытность.

Верхнелужицкий и нижнелужицкий языки сегодня при всей ограниченности их распространения на коммуникативные сферы и среды продолжают сохраняться в сложных условиях гетерогенной языковой ситуации. Лужичане относятся к активным билингуам: наряду с немецким языком владеют лужицким благодаря тому, что в серболужицких областях с 40-х годов XX в. лужицкие языки преподаются в школах.

3.1.2. Южнославянские языки

Македонский язык (Macedonian language) – южнославянский язык, близко родственный болгарскому, государственный язык Республики Северная Македония. Статус официального языка македонский получил в 1946 г., когда была провозглашена Республика Югославия, в состав которой на правах федерации вошла Македония. Македонский язык распространен, кроме Северной Македонии, в Болгарии, Греции. Общее количество говорящих – 2 млн. Графика кириллическая, ориентированная на сербский вариант кириллицы:

Аа, Бб, Вв, Гг, Дд, Ѓѓ, Ее, Жж, Зз, Ии, Јј, Кк, Лл, Љљ, Мм, Нн, Њњ, Оо, Пп, Рр, Сс, Ss, Тт, Ќќ, Уу, Фф, Хх, Цц, Чч, Џџ, Ъъ.

Некоторые особенности македонской кириллицы: буква **s** обозначает [дз]; **ъ**, как и в болгарском, обозначает гласный среднего ряда среднего подъема нелабиализованный; **щ** – [шт].

Литературный язык сформировался в конце XVIII в., однако литературная традиция не была сохранена. Современный литературный македонский язык считается младолитературным, его нормы сложились в середине XX в. (после 1945 г.) на базе македонских говоров. Единственной базой македонского литературного языка специалисты считают среднемакедонские говоры. В настоящее время македонский язык входит в балканский языковой союз.

Болгарский язык (Bulgarian language) – государственный поливалентный язык Республики Болгария. Распространен, кроме Болгарии, в Греции, Румынии, Молдове, в Украине. Общее количество говорящих – 9 млн.

Графическая система – кириллица. Кириллица ранняя, прежде всего свойственна болгарскому языку. Другие кириллические системы, собственно, заимствованы из болгарского языка.

Аа, Бб, Вв, Гг, Дд, Ее, Жж, Зз, Ии, Йй, Кк, Лл, Мм, Нн, Оо, Пп, Рр, Сс, Тт, Уу, Фф, Хх, Цц, Чч, Шш, Щщ, Ъъ, Ьь, Юю, Яя.

Графических отличий, например, от русского языка ничтожно мало (поскольку русским языком была заимствована именно болгарская кириллица) так же, как в македонском: **ъ** обозначает гласный среднего ряда среднего подъема нелабиализованный; **щ** – [шт]. Ударение свободное и подвижное. Грамматически болгарский язык существенно отличается от всех славянских языков, за исключением македонского, поскольку является языком аналитического строя, почти полностью утратившим падежное склонение существительных; развившим артиклевые (*членувани*) формы имен прилагательных. В болгарском языке утрачен инфинитив и пр.

Литературный язык претерпел эволюционные изменения, начиная с IX-X вв. Основы литературного языка были заложены ближайшими учениками Кирилла и Мефодия **св. Климентом, св. Наумом, св. Константином (Преславским)**. Реформирован литературный язык был филологической школой патриарха **Евфимия** Тырновского в XIV в.

Н.И. Толстой связывает диалектную базу болгарского литературного языка с северо-восточными говорами, при некотором влиянии западноболгарских языковых черт и софийского койне. Болгарский литературный язык наследует и книжную Кирилло-Мефодиевскую традицию. Болгарский язык входит в балканский языковой союз, в наиболее концентрированном виде представляя грамматические особенности этого языкового образования.

Сербохорватский язык (Serbo-Croatian language) – ныне существует в двух национальных вариантах: **сербском** и **хорватском**. С октября 2007 г. Конституцией Черногории в качестве государственного языка зафиксирован т.н. **«черногорский язык»**, являющийся, с точки зрения лингвистики, оформлением иекавского диалекта сербского варианта сербохорватского языка).

В структурном отношении сербский и хорватский варианты чрезвычайно близки, что до сих пор позволяет объединять их в один язык. Общее количество говорящих – 21 млн. Фонетика характеризуется тоновым характером ударения, долгими и краткими гласными, наличием слогового **г**. Из 25 согласных 20 твердые и 5 всегда мягкие. Имена имеют

падежное склонение, глагол утрачивает форму инфинитива, характеризуясь развитой системой спрягаемых форм.

Самые ранние сохранившиеся тексты на сербохорватском языке датируются XII в.

В то же время в результате экстралингвистических факторов современные хорватский и сербский варианты значительно расходятся в лексическом составе. В целом сербохорватский язык также, как и другие южнославянские языки, входит в балканский языковой союз.

Хорватский вариант SCl является официальным языком Республики Хорватия, а также распространен в Сербии, Боснии, Черногории, Герцеговине, Словении и Македонии. Графика на основе латиницы (гаевица):

Aa, Bb, Cc, Čč, Ćć, Dd, Dž dž, Đđ, Ee, Ff, Gg, Hh, Ch ch, Ii, Jj, Kk, Ll, Llj, Mm, Nn, Njn, Oo, Pp, Qq, Rr, Ss, Šš, Tt, Uu, Vv, Zz, Žž.

Графическая система имеет ряд особенностей:

č – [ч], **š** – [ш], **ž** – [ж], **đ** – [д`ж`]; **dž** – [дж].

В формировании и развитии литературного страта языка заметную роль сыграл Людовит Гай. В последние десятилетия утверждение национальной (хорватской) культуры в языке сопровождается «этноразделительной» тенденцией, как это называла А.К. Смольская, в частности, пересматривается лексическая норма хорватского варианта языка, ориентированная на «Rječnik razlika između hrvatskoga i srpskoga jezika» В.Бортника.

Сербский вариант SCl является официальным языком Сербии и Черногории, также распространен в Хорватии, Боснии и Герцеговине, Македонии.

Сербская графическая система кириллическая. Сербская кириллица – также наследница староболгарской кириллицы, была реформирована в XIX в. Вуком Караджичем и получила название «вуковица»:

Аа, Бб, Вв, Гг, Дд, Ђђ, Ее, Жж, Зз, Ии, Јј, Кк, Лл, Љљ, Мм, Нн, Њњ, Оо, Пп, Рр, Сс, Тт, Ћћ, Уу, Фф, Хх, Цц, Чч, Шш.

Вуковица имеет ряд специфических черт: **ћ** – [т`ш`], [ч`]; **ђ** – [д`ж`]; **љ** – [л`]; **њ** – [н`], **џ** – [дж], **ј** – [j].

Фонетика сербохорватского языка отличается характером ударения, а именно наличием двух типов ударения: нисходящего и восходящего, своеобразием орфоэпической нормы.

Реформирование литературного языка в середине XIX в. провел Вук Караджич, объединивший на основе штокавского диалекта сербский и хорватский варианты.

Наиболее значительные раннеславянские памятники сербского извода – Мирославово и Вуканово Евангелия (кон. XII - начало XIII вв.).

Сербский вариант литературного языка, по мнению Н.И. Толстого, имеет четко очерченную диалектную базу, которой является «восточногерцеговинский диалект штокавского диалектного массива».

После 1995 г. формируется еще один литературный вариант SC1 – **бошняцкий** (боснийский) язык на базе мусульманских славянских диалектов Боснии и Герцеговины. Изданы «Правопис», «Грамматика» и школьный словарь бошняцкого языка.

Словенский язык (Slovene language) – государственный язык Республики Словения (в пограничных областях Словении статус официального языка имеют венгерский и итальянский языки). Распространен, кроме Словении, в Австрии и Италии. Общее число говорящих – 2 млн. Графика на основе хорватской латиницы – гаевицы:

Aa, Bb, Cc, Čč, Dd, Ee, Ff, Gg, Hh, Ii, Jj, Kk, Ll, Mm, Nn, Oo, Pp, Qq, Rr, Ss, Šš, Tt, Uu, Vv, Zz, Žž.

Отличий от гаевицы мало: исключен только знак для согласного **ć**.

Словенский язык отличается чрезвычайной диалектной дробностью: насчитывается до 49 диалектов, объединяющихся в 7 основных групп.

Фонетика характеризуется следующими особенностями: сильная редукция гласных, 3 типа ударения (слабое, среднее и сильное).

В области грамматики характерной чертой словенского языка является сохранение двойственного числа в склонении и спряжении.

Первым памятником словенского языка считаются Брижинские (Фрейзингенские) отрывки X-XI вв. Письменной традиции, однако, словенский язык не имел до периода Реформации.

Литературный словенский язык появляется в XVI в. В конце XVIII – начале XIX в. сформировался новый литературный словенский язык,

образцом которого является язык произведений **Фр. Прешерна**. Диалектной базой словенского литературного языка является нижнекраинский (дольненский) говор при значительном влиянии верхнекраинского говора.

3.1.3. Восточнославянские языки

Белорусский язык (Belarusian language) – государственный язык Республики Беларусь (официальный статус получил в 1918 г.). Распространен, кроме Беларуси, в Украине, Литве, Латвии, России. Число говорящих – 10 млн.

Графика кириллическая, исторически восходящая к староболгарской через русскую кириллицу:

Аа, Бб, Вв, Гг, Дд, Ее, Ёё, Жж, Зз, Іі, Йй, Кк, Лл, Мм, Нн, Оо, Пп, Рр, Сс, Тт, Уу, Ўў, Фф, Хх, Цц, Чч, Шш, Ыы, Ьь, Ээ, Юю, Яя.

Некоторые особенности графики: буква **ъ** отсутствует, разделительное значение имеет апостроф, для передачи неслогового **у** используется надстрочный знак – **ў**, отсутствует буква **щ**, отсутствует буква **и**, используется – **і**.

Фонетика характеризуется аканьем, цеканьем и дзеканьем. В системе согласных представлен фрикативный согласный [ɣ]. Взрывной согласный [г] не является аллофоном системной фонемы, а встречается только в звукосочетании [зг] в словах, заимствованных из польского языка. Грамматический строй белорусского языка близок строю русского языка: именные формы имеют падежное склонение и обладают грамматическими категориями рода и числа. Глагольная система также имеет весьма немного отличий от русской. Инфинитив имеет формативы **-ць** и **-ці**.

Первые памятники письменности с белорусскими фонетическими чертами относятся к XIII-XIV вв. Особенно интенсивно белорусская письменность развивалась в XVI-XVIII вв. В 1517 г. в Праге Франциск Скорина издал первую белорусскую печатную книгу «Псалтырь». С 1696 г. (когда белорусские земли находились в составе Великого княжества Литовского, а затем Речи Посполитой) употребление белорусского письменного языка было запрещено. Старобелорусский литературный язык был вытеснен польским языком.

Новый литературный белорусский язык создан в XX в. на основе диалекта Минска. Особое место в упрочении норм этого языка сыграло

творчество **Я. Купалы** и **Я. Коласа**. Диалектная база выявляется не четко, ее сводят либо к центральным, либо к северно-западным говорам. Белорусский литературный язык не является языком исконной и непрерывной литературной традиции.

Русский язык (Russian language) – государственный поливалентный язык России. Языковое пространство русского языка значительно шире границ России как государства. Русский язык имеет статус второго государственного языка в сопредельных странах, получивших суверенность после распада Советского Союза (таких, как Беларусь, Казахстан, Узбекистан). Русский язык имеет статус мирового языка и языка международного, по количеству носителей является макроязыком и занимает 5 место среди языков мира по шкале количества исконных носителей (соответственно: 275 (277) млн. общего числа говорящих и 165 (167) млн. употребляющих русский как первый язык).

Графика кириллическая, бесспорно, заимствованная у болгар, из староболгарского языка, утвердившаяся у восточных славян с момента принятия христианства, с X в.:

Аа, Бб, Вв, Гг, Дд, Ее, Ёё, Жж, Зз, Ии, Йй, Кк, Лл, Мм, Нн, Оо, Пп, Рр, Сс, Тт, Уу, Фф, Хх, Цц, Чч, Шш, Щщ, Ъъ, Ыы, Ьь, Ээ, Юю, Яя.

Русская кириллица претерпела ряд последовательных изменений: Петровскую реформу 1708-1710 гг. (введение букв **э** и **я**), академическую реформу 1735 г. (узаконивание буквы **й**), Карамзинскую реформу 1797 г. (введение буквы **ё**).

Для фонетики современного русского языка характерно экспираторное, разноместное, подвижное ударение, гласные в безударных позициях подвергаются редукции, палатализованные (мягкие согласные) противопоставляются ряду непалатализованных (твердых) согласных.

Типологически русский язык относится к синтетическим языкам флективно-фузионного типа.

Высший страт языка (стандартный язык) имеет непрерывную традицию, восходящую к Кирилло-Мефодиевской. Основоположником современного литературного языка считается **А.С.Пушкин**.

Русский язык как язык великой русской культуры представляет собой синтез исконно-народной основы, богатейшего наследия языка церковнославянской книжности и западноевропейского влияния. Диалектную базу русского литературного языка первоначально составило

московское койне, как, в частности, считал Н.И. Толстой. Русский литературный язык – продолжатель книжной Кирилло-Мефодиевской традиции.

В.К. Журавлев так образно определил суть русского литературного (стандартного) языка: «Современный русский язык – восточнославянские народно-поэтические и народно-разговорные узоры, искусно вытканые украинско-белорусскими и русскими мастерами слова на южнославянском полотне кирилло-мефодиевской книжнославянской традиции» [Журавлев, 1982, с.85].

Украинский язык (Ukrainian language) – государственный язык Украины, официальный статус получил в 1992 г. Распространен на территории Украины, в сопредельных странах СНГ, в Польше, Словакии, Канаде, США.

Общее количество говорящих – 41 (47) млн.

Графика кириллическая, также, как русская и белорусская, восходит к староболгарской кириллице, претерпела реформирование первоначально в соответствии с русской кириллицей, затем самостоятельно:

Аа, Бб, Вв, Гг, Гг, Дд, Ее, Єе, Жж, Зз, Ии, Іі, Її, Йй, Кк, Лл, Мм, Нн, Оо, Пп, Рр, Сс, Тт, Уу, Фф, Хх, Цц, Чч, Шш, Щщ, Ъь, Юю, Яя.

Характеризуется следующими особенностями:

Буквы **і** и **ї** обозначают звук [и] в разных фонетических позициях, буква **и** обозначает гласный [ы] среднего ряда верхнего подъема, буквы **ы** в украинской графике нет. Буква **є** имеет двойное значение [jэ] и [ʲэ].

Буква **г** используется для обозначения взрывного согласного в отличие от буквы **г**, обозначающей фрикативный согласный [ɣ].

Фонетика характеризуется экспираторным, разноместным и подвижным ударением, преимущественно количественной редуцией гласных, наличием системной фонемы – фрикативный согласный /ɣ/, отсутствием перехода гласного [э] в гласный [о], последовательным сохранением следов второй палатализации задненебных согласных. Грамматика близка к русской и белорусской. Тип языка синтетический, флективный. Имя существительное изменяется по падежам, но, в отличие от русского языка, в украинском языке сохранился звательный падеж.

Староукраинский литературный язык продолжал Кирилло-мефодиевские традиции. В 1556 году, на староукраинский язык было переведено Евангелие. Сын протопопа Василевича Михаил из села Двирцы оставил такую приписку: «А иже есть прекладена из языка бльгарского на мову русскую. То для лепшо вырзоумленя Люду хрстіанского Посполитого». Это Евангелие получило название «Пересопницкое» по названию монастыря, в котором была закончена переписка и перевод текста архиепископом Григорием. «Пересопницкое Евангелие» сегодня – святыня Украины. Основоположниками современного литературного украинского языка считаются **И.П. Котляревский** и **Т.Г. Шевченко**. Взгляды на диалектную базу украинского литературного языка в литературе расходятся. Базовым чаще всего считается киевско-полтавский диалект. Однако Н.И. Толстой считал, что имела место контаминация двух диалектных баз: центральных и «галицийских» диалектов. Украинский литературный язык не является языком исконной и непрерывной литературной традиции, а примыкает к чешско-польской.

Русинский язык – группа диалектов, на которых разговаривают русины. Русинский язык относится, наряду с русским, украинским и белорусским, к восточнославянским языкам. Общее количество носителей – более 26-30 тыс. В Украине (по данным 2000 г.) 6725 говорящих на русинском языке. Основы русинского литературного языка заложил **Александр Духнович**. Единого варианта русинского литературного языка нет. В частности, в это понятие включаются такие региональные варианты: украино-русинский (карпато-русинский; самоназвания: *русиньський язык, руська бисіда, руснацький язык, руски язык*); югославо-русинский (также южнорусинский, западно-русинский, бачванско-русинский, воеводинско-русинский; самоназвания: *руски язык, руска бешеда, бачвансько-русская бешеда*); существуют кодифицированные локальные варианты. На письме русинский язык использует кириллицу в разных вариантах: русскую кириллицу (ы/и/йи/е), украинскую кириллицу (и/і/ї/е), контаминированную кириллицу (ы//і/ї/е). Паннонский русинский язык иногда использует латиницу.

3.1.4. Церковнославянский язык как язык ареала *Slava Orthodoxa*

Среди современных славянских языков особое место занимает **современный церковнославянский язык**, которым активно пользуются православные славяне (русские, украинцы, белорусы, болгары, македонцы, сербы, черногорцы, русины). Особый статус этого языка обусловлен сферой его использования (христианского богослужения, книжности, богословия), его историей (это язык мертвый, т.е. не имеющий и не

школе в конце XIV-XV в. и сербской Ресавской книжной школе в XV в., в Киевской и Московской книжных школах в XV-XVI вв. и при патриархе Никоне в XVII в. Этот этап реформ связан с исторической необходимостью объединения Русской православной церкви в период воссоединения с Украиной. Новая редакция церковнославянского языка была продолжением церковнославянского языка старого московского извода, но ориентирована также на западнорусские грамматико-орфографические учения, прежде всего на труд «Грамматіки славѣнскиѧ прѣвильное сѹнта҃ма» Мелетия Смотрицкого (первое издание 1619 г.). В XVIII в. начинается синодальный период истории церковнославянского языка, который характеризовался несколькими этапами реформирования языка богослужебных текстов. В 1869 г. по инициативе митрополита Московского Иннокентия (Вениаминова) в Москве создается комитет, занимающийся редактированием богослужебных книг. В 1907 г. при Синоде была сформирована Комиссия по исправлению богослужебных книг. Церковнославянский язык существовал и продолжает существовать параллельно с национальными славянскими языками Pax Slavia Orthodoxa.

Архимандрит Рафаил (Карелин) дал такое определение церковнославянскому языку: «Церковнославянский язык – нерукотворный храм, где душа устремляется ввысь, забывая временное и суетное». Сохранению единого богослужебного пространства славянских стран Pax Slavia Orthodoxa немало способствует современный церковнославянский язык, несмотря на предпринимаемые попытки перехода в богослужебной практике на национальные славянские языки.

3.1.5. Славянское «поле языков»

Славянские языки можно рассматривать во всем их многообразии, в том числе те языковые гибридные образования, которые являют собой синтез двух языков как результат непосредственных контактов. Понятие «славянское поле языков» было введено Е.А. Правдой в статье «Система славянских языков: к принципам описания» [Правда, 2014]. Автором предложены предварительные принципы разработки концентрической системы, включающей в себя ядро (собственно славянские языки, живые и мертвые), ближайшую периферию, (славянско-славянские гибридные языки); дальнюю периферию (славянско-неславянские языковые образования). В настоящем учебном пособии представим собственный вариант схемы славянского «поля языков», опираясь на наиболее полное

энциклопедическое издание «Языки мира. Славянские языки» [Языки мира, 2005].

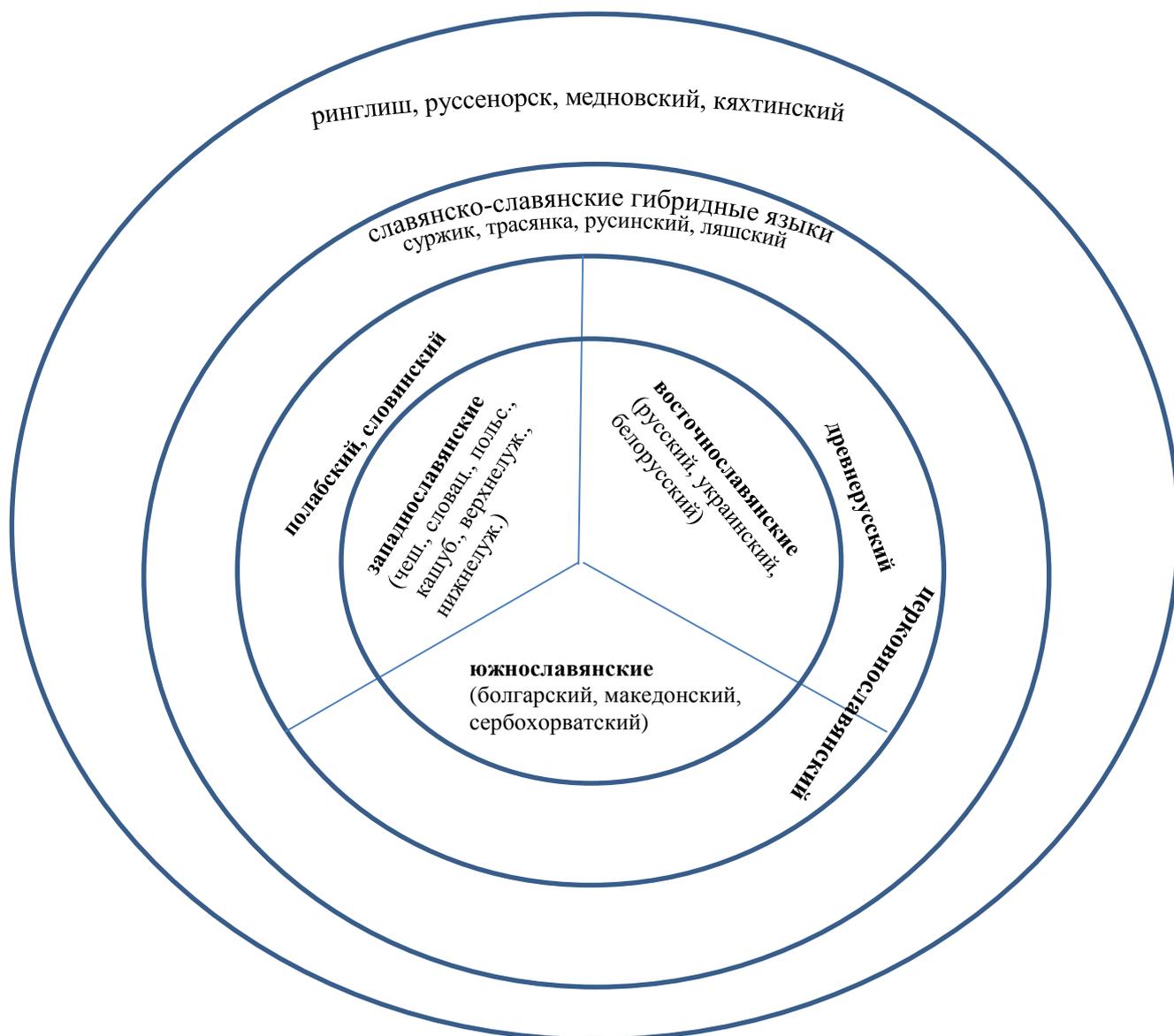
Ядро поля, по нашему мнению, должно включать преимущественно современные поливалентные языки, причем целесообразно сегментирование ядра в соответствии с традиционной трехчастной классификацией. В каждом сегменте соответственно можно расположить восточнославянские (русский, украинский, белорусский), западнославянские (чешский, словацкий, польский, кашубский, верхнелужицкий и нижнелужицкий), южнославянские (болгарский, македонский, словенский, сербохорватский в его национальных вариантах: сербском, хорватском, боснийском/бошняцком) языки.

В ближнем периферийном слое можно разместить мертвые языки, соотнося их расположение с сегментами ядра. Например, древнерусский язык соотносить с восточнославянскими; полабский и словинский с западнославянскими. Для включения в схему языка старославянского (и церковнославянского конкретного извода) потребуются выделение отдельного периферийного слоя как для языка межславянского конфессионального общения.

Славянско-славянские гибридные языки (суржик, трясанка, балачка, ляшский диалект, русинский язык в его региональных разновидностях, слепнянский язык и пр.) могут быть отнесены к отдаленному периферийному слою в соответствующем сегменте (например, суржик будет расположен в сегменте, относящемся к русскому и украинскому языкам). Эти языковые образования – результат системной (на всех уровнях языковой структуры) интерференции двух близкородственных языков (что отличает их от пиджинов и креольских языков как результата взаимодействия языков, как правило, генеалогически и типологически далеких друг от друга).

Суржик (от названия *суржик* – ‘смешение разных видов зерна, например, пшеницы и ржи’; ‘хлеб из муки смеси разных видов зерна’) как название было перенесено на обозначение феномена смешения украинского и русского языков. Балачка (от. рус. *балакать* и от укр. *балакати* – ‘разговаривать, болтать’) – также результат смешения украинского и русского языков, используемый казаками Дона и Кубани. Трясанка (от белорусского *трасуць* – трясут) буквально означает ‘низкокачественное, смешанное со свежей травой сено’. В значении ‘смесь русского и белорусского языков’ слово *трясанка* стало употребляться с 70-х годов XX в.

Дальний периферийный слой может быть отведен славянско-неславянским языковым образованиям (ринглиш, венецианско-словенский язык, эгейско-македонский, руссенорск, говорка, кяхтинский, медновский язык).



1. Внутренний «ядерный» слой (ветвь I) – восточнославянские поливалентные языки (русский, украинский, белорусский).

1.2. Ближний периферийный слой – древнерусский язык

2. *Внутренний «ядерный» слой (ветвь 2) – западнославянские языки (чешский, словацкий, польский, кашубский, верхнелужицкий, нижнелужицкий)*
- 2.1. *Ближний периферийный слой – мертвые полабский и словинский языки*
3. *Внутренний «ядерный» слой (ветвь 3) – южнославянские языки (болгарский, македонский, сербохорватский)*
4. *Второй периферийный слой (ветви 1,3) – церковнославянский язык в его восточнославянской и южнославянской редакциях*
5. *Отдаленный периферийный слой – славяно-славянские гибридные языки (суржик—русско-украинский, трасянка –русско-белорусский, ляшский – чешско-польский, русинский язык в его региональных разновидностях и др.)*
6. *Внешний (дальний) периферийный слой – славяно-неславянские гибридные языки, подобные пиджинам (ринглиш — русский и английский, руссенорск – русский и норвежский, медновский – русский и алеутский, кяхтинский – русский и китайский).*

Рекомендуемая литература:

1. *Атлас языков мира. Происхождение и развитие языков во всем мире/ Перевод Т.Парфеновой. – London, 1998.*
2. *Беларуская мова: Энцыклапедыя. – Мінск, 1994.*
3. *Брандт Р.Ф. Краткая сравнительная грамматика славянских языков. Болгарский, польский и чешский языки. М., 2015.*
4. *Булахов М.Г., Жовтобрюх М.А., Кодухов В.И. Восточнославянские языки. – М., 1987.*
5. *Гебауэр Я. Славянские наречия: Пер. с чешского. Изд. 2-е, М., 2016.*
6. *Гуйер О. Введение в историю чешского языка. – М., 2005.*
7. *Журавлев В.К. Внешние и внутренние факторы языковой эволюции. – М., 1982.*
8. *Журавлев В.К. Церковнославянский язык в современной русской национальной школе, [интернет-ресурс, режим доступна: <http://slavdict.ru/art03.htm>].*

9. Исаченко А. Опыт типологического анализа славянских языков. Новое в лингвистике. Вып. III. – М., 1963. – С. 106-121.
10. Кондрашов Н.А. Славянские языки. – М., 1986.
11. Красухин К.Г. Введение в индоевропейское языкознание. – М., 2004.
12. Лашкова Л. Увод в сравнителната граматика на славянските езици. – София, 2004.
13. Лингвистическая география и структура языка. О принципах Общеславянского лингвистического атласа. М., 1958.
14. Лингвистический энциклопедический словарь/ Под ред. В.Н.Ярцевой. – М., 1990.
15. Нахтигал Р. Славянские языки. – М., 1963.
16. Неделчев Н. Българският език – нашият език. – В.Търново, 2005.
17. Нецименко Г.П. Языковая ситуация в славянских странах. Опыт описания. Анализ концепций. – М., 2003.
18. Общеславянский лингвистический атлас. Вступительный выпуск: Общие принципы. Справочные материалы. 2-е изд., испр. и доп. М.: Наука, 1994.
19. Поляков О. Славянские языки. – Вильнюс, 1998.
20. Правда Е.А. Система славянских языков: к принципам описания. В сб.: Основные тенденции развития русского и других славянских языков в современном мире. Брно, 2014, с. 504-508.
21. Русский язык: Энциклопедия. 2-е изд. – М., 1998.
22. Селищев А.М. Западнославянские языки // Славянское языкознание. – М., 1941. – Т.1.
23. Славянски езици. Граматични очерци/ ред. Ст.Стоянов – София, 1994.
24. Славянские языки/ Под ред. А.Г.Широковой, В.П.Гудкова. – М., 1977.
25. Сто языков. Вселенная слов и смыслов / М.А.Кронгауз, А.Ч. Пиперски, А.А.Сомин [и др.] – М., 2018.
26. Толстой Н.И. Избранные труды. – Т.2. Славянская литературно-языковая ситуация. – М., 1998.
27. Українська мова: енциклопедія. – 2-е вид., 85 вес. I доп./Під ред. В.М.Русанівського, К., 2004.
28. Филлин Ф.П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков. Л., 1972.
29. Хазагеров Г.Г. Введение в русскую филологию. – Екатеринбург, 2000.

30. Хазагеров Г.Г., Кучерова Т.В. Введение в русскую филологию/ Лаборатория информационных средств и прикладной лингвистики. Электронный учебник. – Ростов-на-Дону, 2003.
31. *Encyclopedia wiedzy o języku polskim. 3-e wyd.* – Wrocław, 1999.
32. Языки мира: Славянские языки». [Интернет-ресурс. Вход доступна:http://www.lingvarium.org/langworld/slav_p.shtml.; <http://www.studmed.ru/yazyki-mira-slavyanskie-yazyki>.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В соответствии с какими принципами классифицируются славянские языки?
2. В представленных текстах определите тип и особенности графики, важнейшие черты фонетики, грамматики, лексики и установите язык:

1. *Ѓѡче нѡшь, иже еси на небесѣхъ, да свѡтѣтса ѡма Твоѡ, да прѣидеть царствѣ Твоѡ, да будетъ воля Твоѡ, ѡко на небеси и на землѣ. Хлѣбъ нѡшь насущный дѡждь нѡмъ днесь: и встѡви нѡмъ дѡлги нѡша, ѡкоже и мы встѡвлѡемъ должникѡмъ нѡшимъ: и не введѣ насъ во искушенѣе, но избѡви насъ ѡ лукавагѡ. Яко Твоѡ естъ царство, и сила, и слава, во вѣки. Амѣнь.*

2. *Ойча наш, Які ёсць на нябёсах, няхай свяціцца імя Тваё, няхай прыйдзе Царства Тваё, няхай будзе воля Твая як на небе, так і на зямлі. Хлеб наш надзённы дай нам сёння; і даруй нам даўгі нашы, як і мы даруем даўжнікам нашым; і не ўвядзі нас у спакусу, але збаў нас ад злога, бо Тваё ёсць Царства і сіла і слава навекі. Амін.*

3. *Отче наш, Който си на небесата! Да се свети Твоето име, да дойде Твоето Царство, да бъде Твоята воля, както на небето, тъй и на земята; насыщния ни хляб дай ни днес, и прости нам дълговете ни, както и*

ние прощаваме на нашите длъжности, и не въведи нас в изкушение, но избави ни от лукавия; защото Твое е царството, и силата, и славата вовеки. Амин.

4. Ojczy nasz, który jesteś w niebie, niech się święci imię Twoje! Niech przyjdzie królestwo Twoje; niech Twoja wola spełnia się na ziemi, tak jak i w niebie. Chleba naszego powszedniego daj nam dzisiaj; i przebaczone nam nasze winy, jak i my przebaczone tym, którzy przeciw nam zawinili; i nie dopuść, abyśmy ulegli pokusie, ale nas zachowaj od złego! Albowiem Twoje jest Królestwo i moc, i chwala na wieki wieków. Amen.

5. Оче наш, који си на небесима, да се свети име Твоједа дође царство Твоје, да буде воља Твоја и на земљи као и на небу. Хљоб наш насушни дај нам данас, и опрости нам дугове наше као што и ми опраштамо дужницима својим, и не уведи нас у искушење, но избави нас од злога. Јер је Твоје Царство, и сила, и слава у векове векова. Амин.

6. Отче наш, що єси на небесах, нехай святиться Ім'я Твоє, нехай прийде Царство Твоє, нехай буде воля Твоя, як на небі, так і на землі. Хліба нашого насущного, дай нам, сьогодні, і прости нам провини наші, як і ми прощаємо винуватцям нашим і не введи нас у спокусу, але визволи нас від лукавого. Бо Твоє є царство, і сила і слава, на віки. Амінь.

7. Otče náš, jenž jsi na nebesích. Posvět' se jméno Tvé. Přijď království Tvé. Buď vůle Tvá jak v nebi tak i na zemi. Chléb náš vezdejší dejž nám dnes. A odpusť nám naše viny jakoz i my odpouštíme naším viníkům. A neuveď nás v pokušení ale zbav nás od zlého. Neboť tvé je království i moi sláva navěky. Amen

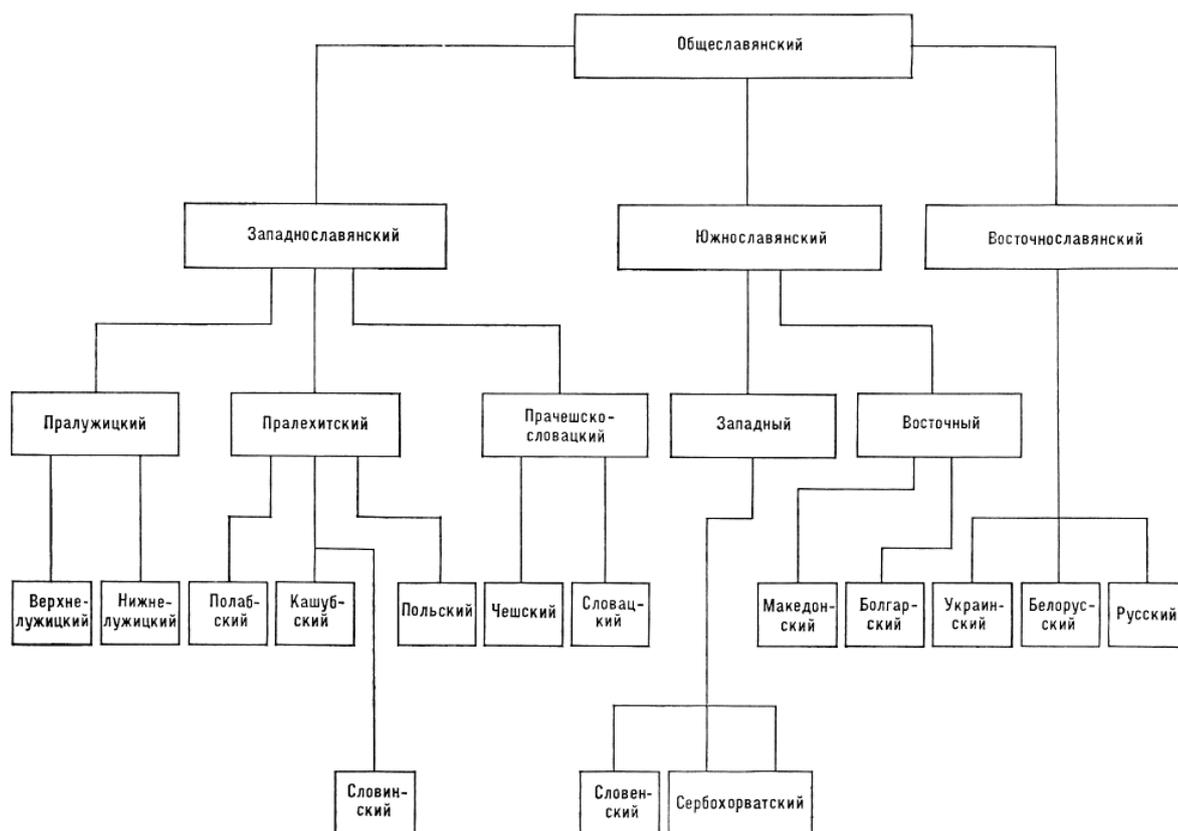
8. Oče naš, koji jesi na nebesima, sveti se ime tvoje. Pridi kraljevstvo tvoje. Budi voljia tvoja, kako na nebi, tako i na zemlji. Kruh naš svagdanji daj

nam danas. I otpusti nama duge naše, kako i mi otpuštamo dužnicima našim. I ne uvedi nas u napast nego izbavi nas oda zla. Amen.

3.2. Основные представления о славянском глоттогенезе

Одним из первых генеалогическую классификацию славянских языков предложил **А.Х. Востоков**. В.Н. Чекман и О.С. Широков выделили 32 диагностических фонетических признака, по которым можно определить близость славянских языков. Наиболее распространено в соответствии с усовершенствованным методом глоттохронологии сопоставление лексического материала для определения генетической близости славянских языков.

Схему родства славянских языков, чрезвычайно близкую востоковской, мы находим у А. Шлейхера. В современных славистических исследованиях и «Лингвистическом энциклопедическом словаре» эта схема включает 14 современных славянских языка, восходящих к праязыковому состоянию (пралехитскому, пралужицкому, прачешско-словацкому; западному и восточному южнославянскому и единому восточнославянскому) [ЛЭС, 1990, с.95]:



В американском «The Slavonic Languages» [The Slavonic Languages, 1993 г., с.60] дана следующая классификационная таблица славянских языков:

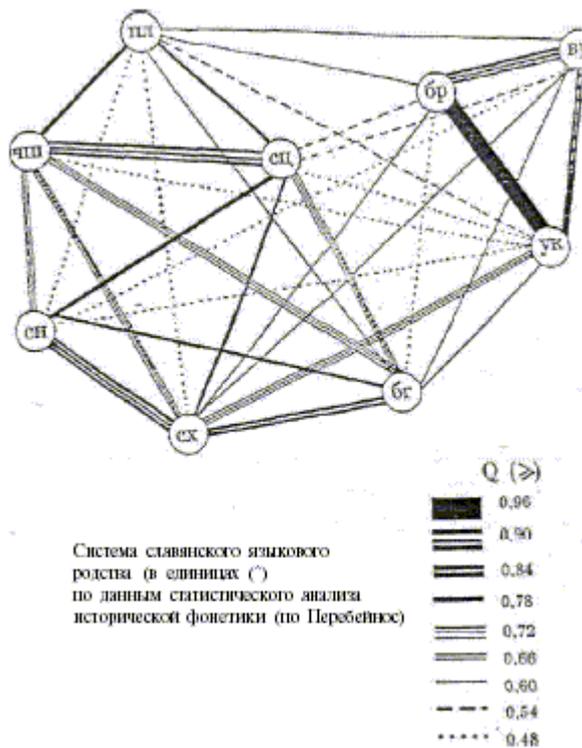
Праславянский язык	Южнославянские языки	Восточные	[Старославянский] Болгарский Македонский
		Западные	Сербохорватский Словенский
	Западославянские языки	Чехословацкие	Чешский Словацкий
		Лужицкие	Верхнелужицкий Нижнелужицкий

	ские языки	Лехитские	Польский Кашубский [Полабский]
	Восточнославянские языки		Русский Украинский Белорусский

Разумеется, как схема из «Лингвистического энциклопедического словаря», так и таблица из «The Slavonic Languages» дают весьма приблизительное и упрощенное представление о реальных исторически обусловленных взаимосвязях славянских языков.

Генетические принципы, положенные в основу рассматриваемой классификации славянских языков, могут быть различными. Результаты исследований взаимосвязи славянских языков представляются в схемах, приведенных А.Ф. Журавлевым в книге «Лексико-статистическое моделирование системы славянского языкового родства» [Журавлев, 1994]. В качестве примера приведем две наиболее значимые схемы.

Схема № 1. «Генетические связи между славянскими языками по данным глоттохронологии» (по М. Чейке-А. Лампрехту) [Журавлев, 1994, с.197].



(Условные обозначения: Q – коэффициент совпадений фонетических явлений на основании изучения фонетических изоглосс.

бр – белорусский, **ук** – украинский, **вр** – великорусский, **бг** – болгарский, **мк** – македонский, **сх** – сербохорватский, **сн** – словенский, **чш** – чешский, **цц** – словацкий, **пл** – польский, **кс** – кашубский, **нл** – нижнелужицкий, **вл** – верхнелужицкий, **лб** – полабский).

Славянская языковая общность в совокупности своих конкретных структурных черт выявляется в так называемый праславянский период.

Славянские языки относятся к индоевропейской языковой семье. Распад праиндоевропейской языковой общности, по мнению большинства ученых-индоевропеистов, происходил на рубеже III или III-II тысячелетия до нашей эры. При распаде общеиндоевропейского языка, который не следует понимать как языковой монолит, очевидно, что он был диалектно дробным, обособляются отдельные группы диалектов, развившиеся впоследствии в так называемые ветви языков: индийскую, иранскую, греческую, итальянскую, кельтскую, германскую, многие другие, в том числе славянскую (или балто-славянскую). Распад праиндоевропейской общности, возможно, проходил поэтапно, с первоначальным разделением на две (или более) большие группы, как предполагал академик Шахматов,

на западную и восточную. Лингвистическое доказательство для такого предположения – судьба праиндоевропейских заднеязычных мягких согласных. Для удобства лингвистического сопоставления рассматривается судьба числительного *сто*. На основании фонетического облика этого слова все индоевропейские языки принято условно подразделять на языки *кентум* (*centum* – лат.) и *сатем* (*satem* – древнеиранское). Славянские языки относятся к группе **satem**, наряду с балтийскими, иранскими, а также армянским, албанским и др.

В науке до сих пор существуют две различные позиции в отношении предположения формирования славянской ветви языков. Одни слависты считают, что протославянские диалекты выделились из общеиндоевропейского праязыка непосредственно. Другие же определяют балто-славянскую группу, выделившуюся из ОИЕ праязыка, а затем распавшуюся на балтийскую и славянскую ветви.

Гипотезу балто-славянского праязыка выдвинул А. Шлейхер, развивали К.Бругман и А.А. Шахматов, А.Вайан, Е.Георгиев, Т.Лер-Сплавинский, Е.Курилович, в современной трансформации – Вяч. Вс. Иванов, В.Н. Топоров, а также А.М. Камчатнов.

Приведем эволюционную схему А.М.Камчатнова [Камчатнов, 2001, с.10]:

До 3-2 тыс. до Р.Х.	Индоевропейский праязык в совокупности своих диалектов	
2-е тыс. до Р.Х. – VI в.	Протославянский диалект в составе балто-славянского праязыка	Старославянский литературный язык (с IX в.)
VI в. – XII в.	Праславянский язык в совокупности своих диалектов	
XII в. – XIV в.	Выделение восточно-, южно- и западославянских языков	Формирование национальных изводов старославянского языка

В соответствии с представленной схемой на существование праславянского языка, представляющего языковую общность славян, отводится относительно небольшой период, в то время как на балто-славянский – весьма длительный.

Оппонентами представленной выше гипотезы (точнее групп гипотез) были И.А. Бодуэн де Куртене, А. Мейе, С.Б. Бернштейн, О.Н. Трубачев. Сегодня с новых, но по-прежнему критических позиций выступают В.К. Журавлев, А.А. Соколянский и др.

Не отрицая генетической близости славянских и балтийских языков, эти ученые более осторожно подходили и подходят к периодизации истории славянских и балтийских языков, оперируя понятием «балто-славянское единство». При этом хронологически история славянского глоттогенеза (происхождения и развития) рассматривается по-другому, хотя в начальной точке расхождений нет, т.е. в III тысячелетии до н.э. из общеиндоевропейского языка выделился балто-славянский язык (разумеется, как совокупность протодиалектов), но уже ко II-I тысячелетиям он распался на прабалтийский и праславянский языки.

В соответствии со схемой А.А. Соколянского, периодизацию праславянского языка можно представить так [Соколянский, 2004, с.109-110]:

Период	Подпериод	Хронология	Характеристика
Протославянский	Балто-славянский	III-II тыс. до н.э.	Период наибольшей близости между балтами и славянами
	Собственно протославянский	II тыс. до н.э. – начало н.э.	Период существования балто-славянской изоглоссной области

Ранний праславянский		Начало н.э. – VI в. н.э.	Период наиболее динамичных преобразований в структуре праславянского языка
Поздний праславянский	Собственно праславянский	VII-IX вв. н.э.	Предпосылки раздельного существования славянских языков

Эта позиция представляется нам более аргументированной, чем первая.

Для рассмотрения процессов конвергенции и дивергенции славянских языков в славистике использовался метод глоттохронологии М. Сводеша. Несмотря на значительные недостатки этого метода, в современной лингвистике к методу глоттохронологии по-прежнему прибегают. Для примера покажем классификационную сетку (на основе лексических совпадений ядерного списка слов) балто-славянских связей по методу глоттохронологии, которую предлагает М.Т. Дьячок [Дьячок, 2002].

	лат.	пр.	рус.	укр.	бел.	пол.	чеш.	сл.	н-л.	в-л.	сл.	сер.	мак.	бол.
литовский	68	49	47	47	47	43	44	46	46	46	44	44	45	46
латышский		44	45	40	44	40	41	42	43	45	40	41	41	42
пруссский			41	41	40	39	42	42	42	42	40	41	39	40
русский				86	86	77	74	74	73	74	74	71	70	74
украинский					92	76	73	76	74	74	71	73	71	72
белорусский						80	77	80	78	78	76	77	74	77
польский							81	85	83	80	79	75	71	74
чешский								92	87	87	84	79	75	74
словацкий									87	86	80	80	76	75

н.-лужицкий	94	78	74	73	71
в.-лужицкий		78	77	76	73
словенский			85	75	76
сербский				84	80
македонский					84
болгарский					86

Как отмечает автор, «в результате были подтверждены все основные традиционные положения балто-славянского языкознания: 1) славянские языки распадаются на три подгруппы (восточную, западную и южную), 2) расхождения между этими тремя подгруппами примерно одного уровня, 3) прусский язык, судя по всему, следует относить к особой группе, занимающей промежуточное положение между собственно балтийскими (литовским и латышским) и славянскими языками».

Термин **глоттогенез** используется для обозначения процессов, связанных с происхождением и эволюцией языков. В.В. Мартынов указывает, что при рассмотрении языковых систем в ретроспекции следует говорить о глоттогенезе этноса: «...Реконструкция должна представлять собой процесс постепенного снятия более поздних пластов с естественным движением от известного через недостаточно известное к неизвестному» [Мартынов, 2004]. Руководствуясь этими принципами, предлагаем начать с известного – современного состояния славянских языков. В сложном процессе исторического развития славянских языков в лингвистике используют метод рассмотрения языкового материала по так называемым «синхронным срезам».

Прежде всего следует разобраться в соотношении понятий «синхрония» и «диахрония», широко используемым в лингвистике.

Приведем определение из Лингвистического энциклопедического словаря [ЛЭС, 1990, с.136]:

«СИНХРОНИЯ (от греч. *synchronos* – одновременный) – 1) состояние языка в определенный момент его развития как системы одновременно существующих взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов; совокупность фактов языка как «единственной и подлинной реальности», данной говорящему (Ф.де Соссюр) и используемой им в процессах коммуникации; период в развитии языка, выделенный условно

по признаку отсутствия в нем изменений или же несущественности последних «синхронный срез языка»); 2) изучение языка в указанном состоянии, т.е. как системы определенных отношений, рассматриваемой в предельном отвлечении от фактора времени и/или языковых изменений» [ЛЭС,1990, с. 451].

«ДИАХРОНИЯ – от греч. *dia* – через, сквозь и *chronos* – время) – историческое развитие *системы языковой* как предмет лингвистического исследования; исследование языка во времени, в процессе его развития на временной оси» [ЛЭС,1990, с. 136].

Понятие «синхронный срез» – условное обозначение какого-либо этапа эволюции языка на временной оси, приблизительно его можно сопоставить с «культурным слоем» в археологии. Как пластиковую бутылку, валяющуюся на раскопах Херсонеса, нельзя рассматривать в одном ряду, например, с полихромной керамической амфорой с изображением Харона равно как факты эллинистической культуры, так и те или иные элементы современных языков не могут рассматриваться в одном ряду с материалом древних языков.

По сути дела, временная ось применительно к эволюции языка не что иное, как бесконечное множество языковых состояний, которые можно представить для удобства анализа в виде синхронных срезов. Такие языковые состояния могут быть не только реально зафиксированными, но и виртуальными, представлять собой реконструкции. Последнее касается прежде всего дописьменного периода в развитии языков. Лингвистическая реконструкция – сложный комплекс приемов, разработанный компаративистами в рамках сравнительно-исторического метода.

Славистика широко пользуется приемами лингвистической реконструкции для воссоздания основных этапов истории славянских языков.

Для представления о самых важных языковых состояниях в истории славянских языков в дописьменный период выделим 4 синхронных среза.

1 синхронный срез будет представлять отправную точку в славянском глоттогенезе – общеиндоевропейский язык накануне его распада на рубеже 3 тысячелетия до н.э.

2 синхронный срез – протославянский диалект, по целому ряду особенностей обособившийся от других протоиндоевропейских диалектов.

3 синхронный срез – ранний праславянский язык как общеславянское единство, оформившееся структурно и скрепленное общезыковыми законами, несмотря на несомненную диалектную дробность.

4 синхронный срез – поздний праславянский язык накануне его распада на, возможно, 3 группы диалектов.

На временной оси (в ретроспекции) это может выглядеть следующим образом:

4 синхронный срез	до IX в. н.э.	Поздний праславянский язык
3 синхронный срез	первые века н.э.	Ранний праславянский язык
2 синхронный срез	сер. 2 тыс. до н.э.	Протославянский диалект
1 синхронный срез	3 тыс. до н.э.	Общеиндоевропейский праязык

Исходным положением рассмотрения языковой эволюции славянских языков для нас является утверждение О.Н. Трубачева: «Лингвистические судьбы праславян неразрывно связаны с лингвистическими судьбами праиндоевропейцев».

Рекомендуемая литература:

1. *Атлас языков мира. Происхождение и развитие языков во всем мире. Перевод Т. Парфеновой, Братислава, 1998.*
2. *Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. – М., 2005.*
3. *Дьячок М.Т. Глоттохронология: пятьдесят лет спустя //Сибирский лингвистический семинар. - Новосибирск, 2002, №1. [Электронный ресурс.Режим доступа:<http://philology.ru/linguistics1/dyachok-02b.htm>]*

4. Журавлев А.Ф. *Лексико-статистическое моделирование системы славянского языкового родства*. М.: Индрик, 1994.
5. Иванова-Мирчева Д. *Българският книжовен език (IX-X до XVIII в.)* – Велико Търново, 2003.
6. *Историческая типология славянских языков/Под ред. А.С. Мельничука*. Киев, 1986.
7. *Лингвистический энциклопедический словарь*. М., 1990.
8. Мартынов В.В. *Глоттогенез славян. Опыт верификации в компаративистике // Вопросы языкознания*. 1985. № 6.
9. Мартынов В.В.: *Язык в пространстве и времени: К проблеме глоттогенеза славян*. М., 2004.
10. Маслова В.А. *Истоки праславянской фонологии*. М., 1994.
11. Соколянский А.А. *Введение в славянскую филологию*. – М., 2004.
12. Супрун А.Е. *Праславянский язык*. – Минск, 1993.
13. Трубачев О.Н. *Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования*. – М., 1991.
14. *Языки мира: славянские языки / РАН; Институт языкознания; ред. кол.: А. М. Молдован, С. С. Скорвид, А. А. Кибрик и др.* – М., 2005.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Как следует трактовать термин глоттогенез? Что понимается под генеалогической классификацией славянских языков? Какой принцип лежит в основе генеалогической классификации?
2. Рассмотрите схему родословного древа славянских языков в ЛЭС (с. 95), сопоставьте с данными, приведенными в «The Slavonic Languages», и схемами М.Чейке-А.Лампрехта и В.Перебейнос.
3. Представьте свой вариант родословного древа славянских языков. Можно ли включить в него старославянский язык?
4. Как следует понимать соотношение синхронии и диахронии в историко-лингвистических исследованиях? Что такое синхронный срез? Как определяются синхронные срезы в истории славянских языков?
5. Как рассматривается в славистике проблема балто-славянских языковых связей?
6. Как следует понимать термин «праславянский язык»?

7. Какова относительная хронология языковой эволюции славянства?

8. Что представляет собой метод глоттохронологии? В чем его недостатки?

3.3. Праиндоевропейское состояние языка. Истоки эволюции

В славистике при рассмотрении проблем истории славянских языков принято обращаться к лингвистическим реконструкциям. Обратимся к определению реконструкции ЛЭС: «Реконструкция – в сравнительно-историческом языкознании комплекс приемов и процедур воссоздания незасвидетельствованных состояний, форм, явлений путем исторического сравнения соответствующих единиц отдельного языка, группы или семьи языков» [ЛЭС, 1990, с.47]. Для восстановления языковой картины прошлого обратимся к реконструированной системе древних, не зафиксированных в устной и письменной речи, форм, называемых в лингвистике **архетипами**. Архетип принято обозначать латиницей и отмечать специальным знаком – астериском (звездочкой – *). Результатом длительных научных исследований и реконструкций явилось представление о языковых состояниях каждого из синхронных срезов, однако, следует заметить, что прежде всего реконструкциям поддаются элементарные языковые единицы, в то время как единицы более сложных уровней реконструируются с большим трудом и меньшей степенью достоверности. Поэтому рассмотрение архетипов начнем с фонетико-фонологического (элементарного) уровня языковой структуры.

3.3.1. Фонологическая система общеиндоевропейского языка

Чрезвычайно сложно представить фонетическую систему общеиндоевропейского языка, поскольку это «языковое состояние, недоступное прямому наблюдению». Реконструкция возможна благодаря выработанным сравнительно-историческим языкознанием методам применительно к максимально абстрактной единице элементарного уровня языка – фонеме. Реконструкция гипотетична, условна и схематична. Для реконструкции в индоевропеистике привлекался огромный по объему материал как древних языков (санскрита, древнегреческого, латинского, готского, старославянского), так и современных языков индоевропейской семьи. Каждая из единиц реконструированной системы подтверждается материалом древних языков индоевропейской языковой семьи.

Задача, которую ставили перед собой лингвисты, занимавшиеся реконструкцией доисторических языковых состояний, прекрасно выражена И.А. Бодуэном де Куртене: «Попытаемся с помощью непосредственного наблюдения доступных фактов проникнуть в прошлое» [Цит. по: Мартынов, 1998, с.20].

Система фонем общеиндоевропейского праязыка (реконструкция)		
Вокализм		
1.	Монофтонги	*⟨ī⟩ – *⟨i̇⟩, *⟨ē⟩ – *⟨ě⟩, *⟨ū⟩ – *⟨ü̇⟩, *⟨ō⟩ – *⟨ö̇⟩, *⟨ā⟩ – *⟨ǎ⟩
2.	Дифтонги	*⟨īj̄⟩ *⟨i̇j̄⟩ *⟨ēj̄⟩ *⟨ěj̄⟩ *⟨ūj̄⟩ *⟨ü̇j̄⟩ *⟨ōj̄⟩ *⟨ö̇j̄⟩ *⟨āj̄⟩ *⟨ǎj̄⟩ *⟨īū⟩ *⟨i̇ū⟩ *⟨ēū⟩ *⟨ěū⟩ *⟨ūū⟩ *⟨ü̇ū⟩ *⟨ōū⟩ *⟨ö̇ū⟩ *⟨āū⟩ *⟨ǎū⟩
3.	Дифтонгоиды	*⟨īn⟩ *⟨i̇n⟩ *⟨ēn⟩ *⟨ěn⟩ *⟨ūn⟩ *⟨ü̇n⟩ *⟨ōn⟩ *⟨ö̇n⟩ *⟨ān⟩ *⟨ǎn⟩ *⟨īm⟩ *⟨i̇m⟩ *⟨ēm⟩ *⟨ěm⟩ *⟨ūm⟩ *⟨ü̇m⟩ *⟨ōm⟩ *⟨ö̇m⟩ *⟨ām⟩ *⟨ǎm⟩ *⟨īr⟩ *⟨i̇r⟩ *⟨ēr⟩ *⟨ěr̄⟩ *⟨ūr⟩ *⟨ür̄⟩ *⟨ōr⟩ *⟨ö̇r⟩ *⟨ār⟩ *⟨ǎr̄⟩ *⟨īl⟩ *⟨i̇l⟩ *⟨ēl⟩ *⟨ěl̄⟩ *⟨ūl⟩ *⟨ü̇l̄⟩ *⟨ōl̄⟩ *⟨ö̇l̄⟩ *⟨āl̄⟩ *⟨ǎl̄⟩
4.	Слоговые согласные	*⟨m̄⟩ *⟨n̄⟩ *⟨l̄⟩ *⟨r̄⟩
Консонантизм		
1.	Взрывные согласные	*⟨b⟩ *⟨p⟩ *⟨d⟩ *⟨t⟩ *⟨g⟩ *⟨k⟩ *⟨gʰ⟩ *⟨kʰ⟩ *⟨gʷ⟩ *⟨kʷ⟩ *⟨bh⟩ *⟨ph⟩ *⟨dh⟩ *⟨th⟩ *⟨gh⟩ *⟨kh⟩ *⟨gʰh⟩ *⟨kʰh⟩ *⟨gʷh⟩ *⟨kʷh⟩
2.	Фрикативные	*⟨s⟩
3.	Сонанты	*⟨m̄⟩ *⟨n̄⟩ *⟨r̄⟩ *⟨l̄⟩
4.	Неслоговые гласные	*⟨i̇̆⟩ *⟨u̇̆⟩

3.3.2. Система вокализма общиндоевропейского языка позднего периода

Вокализм ОИЕ праязыка 1 синхронного среза отличался большим количеством фонем, их разнообразием, выполнением ими важнейших семиотических (значимых, смысловоразличительных) и организационных функций. Один из реформаторов церковнославянского языка Константин Костенечский образно сравнивал гласные с женщинами, а согласные с мужчинами. Если воспользоваться его шутливой аналогией, то ОИЕ фонемная система характеризуется явным «матриархатом».

Система фонем включала в себя 4 группы: монофтонги, дифтонги, дифтонгоиды и слоговые согласные.

Гласные монофтонги (однозвучные, т.е. самостоятельные гласные фонемы) различались качественно, т.е. по артикуляционным признакам ряда, подъема, лабиализации. Качественные различия в лингвистике принято называть **квалитативными**.

Гласные **монофтонги** (простые гласные или однозвучные) различались и количественно, т.е. по степени продолжительности (долгие и краткие монофтонги). Количественные различия в лингвистике принято называть **квантитативными**.

Ряд / подъем	передний	непередний
верхний	*⟨ī⟩ – *⟨ī̄⟩	*⟨ū⟩ – *⟨ū̄⟩
средний	*⟨ē⟩ – *⟨ě⟩	*⟨ō⟩ – *⟨ō̄⟩
нижний		*⟨ā⟩ – *⟨ǣ⟩

Квалитативные и квантитативные различия имели в ОИЕ фонологической системе чрезвычайную значимость.

К.Г. Красухин дает представление о подсистеме гласных фонем-монофтонгов в виде двух соотносительных треугольников [Красухин, 2004, с. 62]:

*ī	*ū	*ĩ	*ũ
*ē	*ō	*ě	*ǫ
*ā		*ǎ	

Дифтонги (двузвучные, т.е. фонемы*, структура которых состояла из двух компонентов: слогового гласного и неслогового гласного) в общеиндоевропейском языке образовывали закрытые слоги, т.к. были нисходящими по звучности. В качестве слогового элемента использовались прежде всего гласные: *ě, *ē, *ǎ, *ā, *ǫ, *ō. В качестве второго компонента использовались неслоговые гласные: *ĩ, *ũ.

Дифтонгоиды или **дифтонгические сочетания** (фонемы, в структуру которых, кроме слогового гласного компонента, входил сонант). В славистике фонемный статус дифтонгов и дифтонгоидов однозначно не определен. В настоящем пособии проводится мысль о возможности считать дифтонги и дифтонгоиды самостоятельными фонемами с двукомпонентной структурой.

В качестве неслогового элемента использовались *m, *n, *r, *l. Слог с дифтонгоидом так же, как и слог с дифтонгом, был закрытым, т. к. звучность на втором компоненте понижалась.

Четвертую группу подсистемы вокализма составляли **слоговые сонанты** *m, *n, *r, *l, являвшиеся по образованию согласными, а по функции гласными – «свои среди чужих». Такие слоговые сонанты образовывали открытый слог.

3.3.3. Система консонантизма общеиндоевропейского языка позднего периода

Система консонантизма ОИЕ праязыка значительно уступала вокализму как количественно, так и качественно. Соразмерность подсистем может быть рассмотрена только условно в виде четырех рядов единиц.

Единицы подсистемы консонантизма также можно рассматривать в пределах четырех групп: смычных, фрикативных, сонорных согласных и неслоговых гласных.

Наиболее представительной была группа **смычных согласных**. Об этой группе согласных А. Мейе писал: «Смычные составляют единственно полную часть индоевропейской фонетической системы» [Мейе, 1951, с.110].

Группа смычных согласных была представлена непридыхательными и придыхательными, лабиальными и нелабиальными, переднеязычными и непреднеязычными, палатальными и непалатальными:

Придыхательные смычные согласные (аспираты) отличались от непридыхательных (*b, *p, *d, *t, *g, *k, *g`, *k`) участием междусвязочной щели, которая, сужаясь, пропускала воздух с определенным затруднением, при этом смычка органов в ротовой полости преодолевалась взрывом, сопровождавшимся фрикацией: *bh, *ph, *dh, *th, *gh, *kh.

Смычные согласные задней зоны образования (как придыхательные, так и непридыхательные) могли иметь дополнительную артикуляционную особенность – лабиальность (огубленность): *g^w, *k^w, *g^{wh}, *k^{wh}.

Вторая группа подсистемы консонантизма, собственно, быть признана группой не может, поскольку была представлена только одной фонемой – **фрикативной *s**. Если смычных согласных в подсистеме консонантизма было 16 единиц, то одна фрикативная фонема, конечно, была слабо «включенной в систему». При этом слависты, как правило, отмечают высокую частотность этой фонемы в ОИЕ праязыка. Фонологическая система «заставила» фонему *⟨s⟩ реализовываться в аллофонах *[s] и *[z].

Третья группа подсистемы консонантизма – **сонорные согласные: *m, *n, *r, *l** (два первых сонанта носовые, два последних – плавные ротовые).

Наконец, в подсистему консонантизма входила аналогичная вокализму так называемая четвертая группа – **неслоговые гласные *i̯, *u̯**, т.е. гласные по образованию, но утратившие свою слогаобразующую функцию.

3.3.4. Фонетические изменения в протославянском диалекте

Протославянским диалектом из позднего ОИЕ праязыка фонологическая система была унаследована в представленном выше виде. Развитие протославянского диалекта проявлялось в увеличении частнодиалектных свойств.

В славистике принято говорить об изменениях в протославянском диалекте вокализма в связи с возможным изменением мелодического рисунка речи, с появлением тенденции к утрате фонологической значимости квантитативного признака гласных. Во всяком случае, в

протославянском языке происходила перестройка подсистемы монофтонгов, сопровождавшаяся и рядом качественных изменений единиц вокализма.

Изменения в вокализме

Изменения монофтонгов были продолжительными, поэтапными. Достаточно большим языковым материалом доказываются следующие изменения:

Совпадение долгих гласных *ā и *ō в гласном *а,
например, и-е. *ō: греч. Δῶρον [dōron], лат. **Dōnum**, ст. слав. Даръ.

Архетип – *dōrōs.

И-е. * ā: греч. дорич. **Ματήρ** [mater], лат. **Māter**, ст. слав. Мати.
Архетип – *mātēr.

Таким образом, в протославянском диалекте новый *а (из *ō) совпал со старым *а (*ā).

Совпадение кратких гласных *ǣ и *ǫ в гласном *о.
Например, и-е. * ǣ: греч. ἄττα [atta], лат. **Atta**, ст. слав. отць.

Архетип корня – *ǣt.

и-е. * ǫ: греч. **δομος** [domos], лат. **dōmūs**, ст. слав. домъ.

Архетип – *dōmūs/*dōmōs.

Таким образом, в протославянском диалекте новый *о (из *ǣ) совпал со старым *о (*ǫ).

При этом квантитативность монофтонгов стала качеством постоянным:

*а – долгий гласный, *о – краткий гласный.

Сохранение *ě и изменение * ē в качественно новый гласный (нижнего подъема). Например, и-е. *ě: греч. **μεθυ** [mēthu], др.-инд. **Madhu**, ст. слав. медь. Архетип – *mēdhūs/

и-е. * ē: лат. **Sēmen**, греч. ἴημι из * σισήμι [sisēmi] `кидать`, ст. слав. сѣмѧ. Архетип – * sēmēn.

Сохранение *ī и изменение * ĭ в качественно и количественно новый гласный (среднего ряда, сверхкраткий).

Например, и-е. *ī: др.-инд. **grīvā** `затылок, шея`, авест. **Grīvā** `затылок`, ц.-сл. **грива**. Архетип – *grīuā.

и-е. *ī: лат. **Nundinum** `рыночный день`, **diū** `днем`, А.С. Мельничук в этот ряд ставит и греч. **Διός** (род. Падеж от **Ζεύς**), ст. слав. **Дѣнь**. Архетип корня – *dīn.

и-е. *ī: греч. **μισθός** [místhos] `плата, жалованье, мзда`, ст. слав. **Мъзда**.

Архетип – *mīzdha.

Изменения *ū и *ǔ: *ū изменился качественно (превратившись в гласный среднего ряда, нелабиализованный), а *ǔ изменился и качественно (став гласным среднего подъема, нелабиализованным), и количественно (став сверхкратким).

Например, и-е. *ū: греч. **θυμός** [thūmós], лат. **Fūmus**, ст. слав. **дымь**.

Архетип – *dhūmōs

и-е. *ǔ: греч. **Μέθυ** [mēthu], др.-инд. **Madhu**, ст. Слав. **Медь**.

Архетип – *mēdhǔs

Таким образом, абсолютно новыми (протославянскими гласными монофтонгами) следует признать: *⟨ǣ⟩ ([æ] [ǣ]), *⟨ǵ⟩, *⟨ǔ⟩, *⟨ǖ⟩. В целом же группа монофтонгов протославянского диалекта к моменту перехода его в праславянский язык включала следующие фонемы:

*⟨a⟩, *⟨o⟩, *⟨e⟩, *⟨i⟩, *⟨ǣ⟩, *⟨ǵ⟩, *⟨ǔ⟩, *⟨ǖ⟩

Дифтонги и дифтонгоиды, сохраняясь в системе вокализма в протославянском языке, в определенной степени были унифицированы: слоговой гласный элемент изменился в соответствии с общими тенденциями изменениями долгих и кратких гласных, избыточная длительность не допускалась, в связи с чем произошло и количественное уменьшение дифтонгов и дифтонгоидов (в качестве первого слогового элемента в составе дифтонгов и дифтонгоидов не могли использоваться долгие гласные *ǣ и *ǵ).

Так, подсистема дифтонгов в протославянском языке могла включать следующие фонемы:

*⟨ai̯⟩, *⟨oi̯⟩, *⟨ei̯⟩, *⟨ii̯⟩, *⟨au̯⟩, *⟨ou̯⟩, *⟨eu̯⟩, *⟨iu̯⟩

А подсистема дифтонгоидов могла включать такие фонемы:

*⟨an⟩, *⟨on⟩, *⟨en⟩, *⟨in⟩ *⟨ьп⟩, *⟨ьп⟩, *⟨am⟩, *⟨om⟩, *⟨em⟩, *⟨im⟩, *⟨ьт⟩, *⟨ьт⟩, *⟨ar⟩, *⟨or⟩, *⟨er⟩, *⟨ьг⟩, *⟨ьг⟩, *⟨al⟩, *⟨ol⟩, *⟨el⟩, *⟨ьл⟩, *⟨ьл⟩.

Изменения в консонантизме

Фонетические процессы в консонантизме протославянского диалекта были вызваны различными причинами и проходили поэтапно и весьма длительно.

1. Возможно, изменения «сатэмного» типа начались в период еще не обособленного существования протославянского диалекта. Как утверждал В. Порциг, «различие *centum – satem* ... остается одной из древнейших фонетических изоглосс, которые мы можем установить в индоевропейской языковой области».

Палатализованные заднеязычные *⟨gʰ⟩, *⟨kʰ⟩ изменились, как и в ряде других сатэмных протодиалектов ОИЕ праязыка, во фрикативные согласные: *⟨z⟩ и *⟨s⟩.

Представления о первоначальном делении индоевропейских протодиалектов, на основе которых развились самостоятельные языки можно составить по табличке сатэмных и кентумных рефлексов общеиндоевропейских мягких заднеязычных согласных. Таблица была предложена А.М. Камчатновым [Камчатнов, 2001, с.40].

и-	CENTUM			SATEM		
	греч.	лат.	гот.	санскр.	др.-ир.	протос
*kʰ	κ	c	h	ç,	s	s
*gʰ	γ	g	k	J	z	z
*gʰ	χ	h	g	h	z	z

Проиллюстрируем установленные соответствия, используя прежде всего данные древнегреческого, латинского и старославянского языков.

Например, греч. **κατόν**, др.инд. **çatám**, лат. **centum**, ст. сл. **съто**.
Архетип – *kʰ(m)tóm.

греч. **карδια**, лат. **cor, cordis**, ст. слав. **сръдьце**.

Архетип корня – *kʰrd -

греч. **γυγνώσκω**, лат. **cognosko**, ст. слав. **знати**.

Архетип корня – *gʰnō -

В протославянском диалекте довольно ранними следует признать процессы поиска фонемой *⟨s⟩ более прочного положения в системе. А именно, эта фонема в протославянском диалекте в определенных позициях (в соседстве со звуками *⟨r⟩, *⟨u⟩ *⟨k⟩ *⟨i⟩ изменилась в согласный *⟨h⟩, т.е. наряду с другими аллофонами *⟨s⟩ *⟨z⟩ аллофон *⟨h⟩ усилил позиции фонемы *⟨s⟩.

Ст. слав. **моуха**. Архетип – *mausa

Ст. слав. **бльха**. Архетип – *blūsa

Ст. слав. **врѣхъ**. Архетип – *vīrsūs

Важным и заметным процессом в фонетике протославянского диалекта был процесс сокращения количества согласных фонем за счет утраты противопоставления придыхательных (*⟨bh⟩, *⟨ph⟩, *⟨dh⟩, *⟨th⟩, *⟨gh⟩, *⟨kh⟩) и непридыхательных (*⟨b⟩, *⟨p⟩, *⟨d⟩, *⟨t⟩, *⟨g⟩, *⟨k⟩).

Справедливости ради заметим, что не все слависты рассматривают этот процесс как протославянский. Такие ученые, как В.К. Журавлев, относят этот процесс к более раннему периоду, не считая его собственно протославянским.

Однако показательными являются различные рефлексы придыхательных в индоевропейских языках. В таблице сравнений звуковых соответствий (общеиндоевропейского, санскрита, греческого, латинского, готского и протославянского языков) А.М. Камчатнова наглядно представлены результаты изменений придыхательных согласных (приводим таблицу в сокращении) [Камчатнов, 2001, с.43]:

И.-е.	Сан.	Греч.	Лат.	Гот.	Протослав.
*bh	bh	φ	f (b)	b	*b
*ph	ph	φ	f	f	*p

*dh	dh	θ	f (d)	d	*d
*th	th	θ τ	t	t	*t
*gh	gh	χ	f, h	g	*g
*kh	kh	χ	c	h	*k

Так, в таблице К.Г. Красухина, в которой также представлены результаты изменений глухих придыхательных в различных индоевропейских языках, даются следующие рефлексy [Красухин, 2004, с.54]:

***kh** (ОИЕ) – **kh** (сан. – др.-инд.) – **χ/κ** (греч.) – **c** (лат.) – **х (?)** (слав.)

Хотя автор до конца не уверен в протославянском рефлексе – ***h**.

Возможность изменения придыхательных согласных в непридыхательные в протославянском диалекте может быть проиллюстрирована следующими примерами:

Например, др.-инд. **bhárati**, греч. **φέρω**, лат. **fero**, ст. слав. **берж** –

(ср.: **bh** [bh] – **φ**, **f** [f]– **б**[b])

др.-инд. **dhumáh**, греч. **θυμίαμα**, лат. **dumai**, ст.слав. **дымь**

(ср.: **dh** [dh] – **θ** [f] – **d**[d] – **д**[d])

В результате фонетических тенденций к изменениям придыхательных согласных в протославянском диалекте, большая часть придыхательных согласных совпала с непридыхательными:

*⟨bh⟩	*⟨ph⟩	*⟨dh⟩	*⟨th⟩	*⟨gh⟩	
	*⟨b⟩	*⟨p⟩	*⟨d⟩	*⟨t⟩	*⟨g⟩
*⟨b⟩	*⟨p⟩	*⟨d⟩	*⟨t⟩	*⟨g⟩	

Исключение составил согласный *kh, не совпавший с непридыхательным *k, а утративший смычный элемент в артикуляции и превратившийся во фрикативный *h.

Вопрос о *kh как источнике *h до сих пор в славистике не считается бесспорным. Однако целый ряд ученых считают убедительной параллель:

Др. инд. **kakhati**, греч. **καχαζω**, слав. **хохотати** (в этом случае второй х восходит к *kh, хотя нельзя игнорировать и предположения Г.А. Ильинского, В.И. Абаева и др. о слове **хохотать** как звукоподражательном или звукосимволическом слове).

В протославянском диалекте произошло сокращение группы смычно-взрывных согласных и за счет утраты фонологической значимости таких артикуляционных свойств, как лабиализованность заднеязычных согласных.

В протославянском диалекте произошли изменения неслоговых гласных в согласные *⟨v⟩ и *⟨j⟩.

Итак, консонантизм протославянского диалекта после ряда изменений был представлен следующими фонемами:

*⟨b⟩ *⟨p⟩ *⟨d⟩ *⟨t⟩ *⟨g⟩ *⟨k⟩

*⟨z⟩ *⟨s⟩ *⟨h⟩ *⟨v⟩ *⟨j⟩

*⟨m⟩ *⟨n⟩ *⟨r⟩ *⟨l⟩

Таким образом, в результате длительных преобразований фонологической системы в протославянском диалекте можно условно представить соотношение ее структурных элементов.

Вокализм
<p>*⟨a⟩, *⟨o⟩, *⟨e⟩, *⟨i⟩, *⟨ě⟩, *⟨y⟩, *⟨ъ⟩, *⟨ь⟩</p> <p>*⟨ai̯⟩, *⟨oi̯⟩, *⟨ei̯⟩, *⟨ii̯⟩, *⟨au̯⟩, *⟨ou̯⟩, *⟨eu̯⟩, *⟨iu̯⟩</p> <p>*⟨an⟩, *⟨on⟩, *⟨en⟩, *⟨in⟩, *⟨ъn⟩, *⟨ьn⟩, *⟨am⟩, *⟨om⟩, *⟨em⟩, *⟨im⟩, *⟨ъm⟩, *⟨ьm⟩, *⟨ar⟩, *⟨or⟩, *⟨er⟩, *⟨ьr⟩, *⟨ьr⟩, *⟨al⟩, *⟨ol⟩, *⟨el⟩, *⟨ьl⟩, *⟨ьl⟩</p>
Консонантизм
<p>*⟨b⟩, *⟨p⟩, *⟨d⟩, *⟨t⟩, *⟨g⟩, *⟨k⟩</p> <p>*⟨z⟩, *⟨s⟩, *⟨h⟩, *⟨v⟩, *⟨j⟩</p> <p>*⟨m⟩, *⟨n⟩, *⟨r⟩, *⟨l⟩</p>

Рекомендуемая литература:

1. Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005.
2. Гамкрелидзе Т.В., Иванов Вяч.Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. Кн. 1-2. Тбилиси, 1984.
3. Журавлев В.К. Диахроническая фонология. Состояние и перспективы//ВЯ. 1984. №5, с. 45.
4. Красухин К.Г. Введение в индоевропейское языкознание. Курс лекций. М., 2004.
5. Мартынов В.В. Типологический принцип Бодуэна и верификация одной лингвистической теории // Язык, история, культура. Вильнюс, 1998.
6. Мартынов В.В. Становление праславянского языка по данным славяно-иноязычных контактов. – Минск, 1982.
7. Маслова В.А. Истоки праславянской фонологии. М., 1994.
8. Мейе А. Общеславянский язык. М., 1951.
9. Чекман В.Н. Исследования по исторической фонетике праславянского языка: Типология и реконструкция. – Минск, 1979.

Вопросы и задания для самостоятельной работы к теме

1. Что понимается под общеиндоевропейским праязыком? Каково соотношение вокализма и консонантизма в фонологической системе ОИЕ праязыка?
2. Каковы качественные и количественные характеристики монофтонгов?
3. В чем отличие дифтонгов от дифтонгоидов?
4. Когда гипотетически начался распад общеиндоевропейского языкового единства?
5. В чем проявилось различие в изоглоссах *centum* – *satem* в период распада ОИЕ языкового единства?
6. Каковы основные черты протославянского диалекта, отличавшие его от других протодиалектов?
7. Как изменился вокализм в протославянском диалекте?
8. Как изменился консонантизм в протославянском диалекте?

3.4. Общеславянские языковые процессы

3.4.1. Изменения в структуре слога

Праславянский языковой период в силу его длительности чрезвычайно труден для последовательного рассмотрения. Синхронизация, например, фонетических процессов в ряде случаев не может быть проведена достаточно точно. Для понимания же истории любого из современных славянских языков знание основных законов, тенденций и процессов в праславянском языке абсолютно необходимо.

Фонетика праславянского языка определяется двумя наиболее важными законами – **законом открытого слога (ЗОС)** и **законом слогового сингармонизма (ЗСС)**. Гипотетически ударение в праславянском языке было тоническим, или музыкально-экспираторным. Это означает, что все гласные звуки в слове произносились с одинаковой силой. Значение имели повышение и понижение тона, а также длительность звучания гласного. Среди современных славянских языков похожую акцентологическую систему сохранили сербскохорватский и словенский языки.

Ударный слог в фонетическом слове выделялся тоном (повышенным или пониженным). Восходящая интонация – **акут** – характеризовалась

постепенным повышением тона и в конце некоторым понижением. Нисходящая интонация – **циркумфлекс** – характеризовалась постепенным понижением тона, а в конце некоторым повышением.

Новые принципы построения слога под воздействием сложения тоновой системы обозначились еще в протославянском диалекте. Принципы соотношения звуков в слоге отразили тенденцию к постепенному возрастанию звучности и тенденцию к тональной гармонии всех звуков слога. Абсолютизация этих тенденций привела к закреплению их в качестве фонетических законов.

3.4.2. Фонетические изменения, связанные с действием закона открытого слога (ЗОС)

Закон открытого слога предусматривал строгую линейную последовательность от наименее звучного звука к максимально звучному. Большое значение приобрела шкала звучности:

Шкала звучности (по А.М.Камчатнову) [Камчатнов, 2001, с.26]

1	2	3	4	5	6
глухие	глухие	звонкие	носовые	плавные	гласные
фрикатив- ные согласные	смычные согласные	согласные	сонорные согласные	согласные и [в]	звуки

Подчинение всех слогов ЗОС потребовало существенных изменений внутри фонетической структуры: те единицы системы, которые нарушали закон, должны были бы измениться.

С действием ЗОС в праславянском языке связаны изменения дифтонгов и дифтонгоидов, т.е. системные изменения.

С действием ЗОС непосредственно связаны ассимилятивно-диссимилятивные процессы внутри слога, а также в абсолютном конце фонетического слова.

Рассмотрим наиболее значимые процессы.

Изменения дифтонгов

Унаследованные праславянским языком дифтонги, с момента действия ЗОС вступали в определенное противоречие с законом, поскольку неслоговой элемент дифтонга неминуемо снижал звучность, способствуя закрытию слога.

Дифтонги и дифтонгоиды могли иметь разные позиции в фонетическом слове: перед следующим гласным, перед следующим согласным, в абсолютном конце слова. Если дифтонг или дифтонгоид находился в позиции перед гласным, стремление к соблюдению принципа возрастающей звучности заставило единую ранее фонему разделиться на составляющие ее элементы, которые оформились в самостоятельные единицы, между которыми прошел слогораздел (*o_ɥ > *o, *ɥ > *v): *ko_ɥ-a-ti → *ko – ɥa – ti → *ko – va – ti → *kovati.

В положении перед следующим согласным или в абсолютном конце фонетического слова дифтонги не могли измениться показанным выше образом, а претерпели процесс **монофтонгизации**.

Под **монофтонгизацией** следует понимать процесс объединения двух элементов дифтонга в неразложимый единый монофтонг, при этом, конечно, долгий по квантитативным показателям: *ko_ɥ-jon → *ku – jQ

В результате монофтонгизации *⟨o_ɥ⟩ > *⟨ё⟩, *⟨e_ɥ⟩ > *⟨i⟩, *⟨o_ɥ⟩ > *⟨u⟩, *⟨e_ɥ⟩ > *⟨u⟩, т.е. появилось три новых фонемы дифтонгического происхождения: *⟨ё⟩, *⟨i⟩, *⟨u⟩.

Изменения дифтонгоидов

Дифтонгоиды с носовыми согласными *⟨an⟩, *⟨on⟩, *⟨en⟩, *⟨in⟩ *⟨ьn⟩, *⟨ьn⟩, *⟨am⟩, *⟨om⟩, *⟨em⟩, *⟨im⟩, *⟨ьm⟩, *⟨ьm⟩ изменялись однотипно, а именно, в позиции дифтонгоида перед согласным гласный приобрел назальность, при этом согласный элемент дифтонгоида, передав свое основное качество гласному, утратил всяческую роль и исчез. Таким образом, произошла монофтонгизация дифтонгоида. В процессе монофтонгизации отмечалось обобщение первого гласного элемента дифтонгоидов в зависимости от ряда гласного элемента. Так одинаковый результат монофтонгизации дали дифтонгоиды: *⟨en⟩, *⟨in⟩, *⟨ьn⟩, *⟨em⟩, *⟨im⟩, *⟨ьm⟩. А именно, образовался носовой гласный переднего ряда *⟨e⟩.

Дифтонгоиды с гласным непереднего ряда *⟨am⟩, *⟨om⟩, *⟨em⟩, *⟨im⟩, *⟨ьm⟩, *⟨ьm⟩ монофтонгизировались в носовой гласный непереднего ряда – *⟨o⟩.

Дифтонгоиды с плавными согласными отличались разнообразием, касающимся не только состава дифтонгоидов, но и сопроводительной интонацией (восходящей или нисходящей), а также немаловажную роль играла не только позиция перед гласным или перед согласным, но и позиция начала слова или его середины. Дифтонгоиды с плавными согласными изменялись последовательно, на протяжении длительного времени, так что эти изменения захватили период распада праславянского языкового единства, вычленения трех основных групп праславянских диалектов.

Дифтонгоиды с редуцированными гласными как первыми элементами и плавными согласными как вторыми элементами изменились однотипно, а именно, гласные элементы передали свою слоговую функцию согласным элементам, которые вокализовались и превратились в слоговые плавные согласные как самостоятельные фонемы:

*tьrt

*tьrt > *r̥

*tьlt

*tьlt > *l̥

Таким образом, в системе вокализма праславянского языка вновь появились слоговые плавные согласные.

Изменения же дифтонгоидов с гласными полного образования как первыми элементами и плавными согласными как вторыми элементами происходили, очевидно, уже в поздний праславянский период, а результаты этих изменений были различными в трех группах праславянских диалектов:

а) для западнославянских диалектов праславянского языка характерно было следующее изменение: *tort > *trot; *tolt > *tlot; *tert > *tret; *telt > *tlet.

Рефлексы результатов такого рода изменений можно обнаружить в современных славянских языках. Например, в польском языке:

Broda (из *tort), **bloto** (из *tolt), **brzeg** (из *tert), **mleko** (из *telt)

б) для южнославянских диалектов праславянского языка характерно было следующее изменение: *to/art> *trat; *to/alt> *tlat; *tert> *trèt; *telt> *tlèt

Рефлексы результатов этих изменений можно обнаружить в современных южнославянских языках. Например, в болгарском языке: **Брада** (из *tort), **блато** (из *tolt), **бряг** (из *tert), **мляко** (из *telt);

в) для восточнославянских диалектов праславянского языка характерно было следующее изменение: *tort> *torot; *tolt> *tolot; *tert> *teret; *telt> *tolot.

Рефлексы результатов этих изменений можно обнаружить в современных восточнославянских языках. Например, в русском языке: **борода** (из *tort), **болото** (из *tolt), **берег** (из *tert), **молоко** (из *telt).

ЗОС потребовал существенных изменений внутри слога, поскольку слог должен был строго подчиняться правилам неуклонной возрастающей звучности. В связи с этим произошли следующие изменения:

Утрата конечных согласных слова (явления конца слова): в соответствии с ЗОС закрытый слог в абсолютном конце слова категорически стал невозможен, поэтому конечный согласный был утрачен. Например: *протослав. *gostъs*> *праслав. *gostь*; *протослав. *padet*> *праслав. *pade*.

Финаль (конец слова) в ряде случаев изменялась и более значительно, а именно, происходили изменения конечных звуков основы, после утраты согласного-флексии. Ослабление произношения в конце слова могло приводить к появлению большей закрытости образования *о, *а в определенных положениях и, как следствие, в изменении их количества и качества: например, *vьlkos>*vьlkъ (после утраты конечного согласного *s гласный *о изменился качественно и количественно (через усиление лабиализации до *у, а затем переход этого гласного в *ъ). Таким образом, на месте конечного гласного основы обнаруживается *ъ.

Изменения в группах согласных в пределах слога

ЗОС требовал неуклонного повышения звучности всех звуков в пределах слога, поэтому слоги с группами согласных, если нарушали принципы возрастающей звучности, подвергались различным фонетическим процессам. Например, в случае двух одинаковых по звучности согласных в одном слоге, один из них подвергался диссимиляции: *протослав. *metti*> *праслав. mesti*. Если предшествующий

согласный был более звучным, то первоначально происходила ассимиляция, а затем диссимиляция: *протослав. *vedti > *veti > праслав. *vesti*. В сочетаниях предшествующий взрывной согласный (более звучный), последующий фрикативный *s (*ds, *ts, *bs, *ps) произошла утрата взрывных согласных. Например: *протослав. *grebsъ > праслав. gresъ*; *протослав. *opsa > праслав. *osa*. Наблюдались и другие изменения в группах согласных даже в тех случаях, когда, казалось бы, прямого нарушения принципа возрастающей звучности не было (*kt, *dn, *tn, *pn, *pt). Чаще всего наблюдается утрата первого согласного. Следует учесть, что эта утрата могла быть напрямую связана с ликвидацией закрытого слога внутри слова, тем более что в последующем слоге также наблюдались процессы, связанные с ЗОС.

3.4.3. Фонетические процессы праславянского периода, связанные с действием закона слогового сингармонизма (ЗСС)

В праславянском языке слог соблюдал принцип гармонии всех составляющих его звуков, гармония же достигалась за счет единой тональности, обусловленной также артикуляционной близостью соседних звуков. ЗСС противоречили слоги, в составе которых согласные (исконно твердые, недиезные) соседствовали с диезным палатальным *j, а также слоги, в которых твердые, недиезные согласные соседствовали с гласными переднего ряда (диезными). Приведение всех слогов в соответствие с действующим законом слогового сингармонизма – целая совокупность сложных, протяженных во времени фонетических процессов, общее устремление которых – резкое увеличение количества мягких (палатализованных) диезных согласных.

1. Фонетические процессы, связанные с изменениями согласных под воздействием *j

В слогах с согласным в соседстве с *j наблюдалось ассимилирующее воздействие *j практически на любой согласный. Процесс был многоэтапный, как предполагают слависты. При этом сонорные согласные приобрели дополнительную (палатальную) артикуляцию, стали диезными:

*nj > *n`j > *n` > *n`

*rj > *r`j > *r` > *r`

*lj > *l`j > *l` > *l`

Процесс ассимиляции губных согласных с *j не мог осуществиться подобным образом. От губной артикуляции перейти к язычной артикуляции согласный не мог и между губным согласным и средненебным *j появился вставочный, своеобразный «буферный» звук – *l̥ (epentetikum):

*mj> *ml̥j> *ml̥ Например: *zemja> *zeml̥a

*pj> *pl̥j> *pl̥ Например: *kupja> *kupl̥a

*bj> *bl̥j> *bl̥ Например: *bjudo> bl̥udo

*vj> *vl̥j> *vl̥ Например: *lovjq> *lovl̥q

Переднеязычные фрикативные согласные *s и *z под влиянием *j изменяли артикуляцию (место артикуляции отодвигалось назад), в результате чего образовались мягкие шипящие согласные:

*sj>*ṣj>*ṣ̌ Например: *nosja>noṣ̌a

*zj>*ẓj>*ẓ̌ Например: *nozj̣>*noẓ̌ь

Заднеязычные взрывные согласные *g, *k и заднеязычный фрикативный *h под влиянием *j изменяли артикуляцию (место артикуляции передвигалось вперед, к средней зоне небной артикуляции), в результате чего образовались мягкие шипящие согласные и мягкий аффрикат *č̣:

*kj> *č̣ Например: *sĕkja> *sĕč̣a

*hj> *ṣ̌ Например: *souchja> *suṣ̌a

*gj> *ẓ̌ Например: *l̥gja> *l̥ẓ̌a

Такое изменение заднеязычных задненебных согласных принято называть йотовой палатализацией.

Наиболее сложным ассимилятивным процессам подверглись переднеязычные согласные *d и *t. Процесс последовательной ассимиляции привел к разным конечным результатам в разных группах праславянских диалектов.

*dj> *dẓ (западная группа диалектов);

*dj> *ž`d` (южная группа диалектов);

*dj> *ž` (восточная группа диалектов).

*tj> *c` (западная группа диалектов);

*tj> *š`t` (южная группа диалектов);

*tj> *č` (восточная группа диалектов).

Процессы переходной палатализации заднебных согласных

В слогах с заднеязычными заднебными *g, *k, *h (недизными) и гласными переднего ряда (дизными) нарушался закон слогового сингармонизма и также включались механизмы ассимилятивных процессов. При этом место артикуляции согласных передвигалось вперед, к средней зоне небной артикуляции, что привело к изменению качества согласных (аналогично процессу j-палатализации).

I палатализация (I ПЗС):

*k + *i, *e, *ě> *č` Например: *oki> *oč`i

*h + *i, *e, *ě> *š` Например: *soḥiti> *suš`iti

*g + *i, *e, *ě> *ž` Например: *slouḡiti> *služ`iti

II палатализация (II ПЗС):

Процессы палатализации заднеязычных согласных были многоэтапными и связанными с другими процессами в фонетике праславянского языка. Так, после завершения процессов монофтонгизации дифтонгов в языке образовались новые гласные переднего ряда, т.е. дизные гласные (из дифтонгов с первыми элементами недизными гласными) *ě и *i. В слогах с заднебными заднеязычными и этими новыми дизными гласными вновь возникли противоречия с законом слогового сингармонизма и условия для палатализации. Следует учесть, что II ПЗС, вероятнее всего, происходила в поздний праславянский период, о чем свидетельствует отсутствие следов этой палатализации в древненовгородском диалекте. II ПЗС дала иные результаты, чем первая ПЗС:

*k + *i, *ě> *c` Например: *koḡina> *c`ěna

*h +*i, *ě >*s` Например: *pastouhoj >*pastus`i

*g +*i, *ě >*z` Например: *nogaĭ >*noz`i

III палатализация (III ПЗС):

Еще более поздним процессом переходной ассимиляции в славистике считается межслоговая ассимиляция: переход заднеязычных задненебных согласных в мягкие свистящие под воздействием диезных гласных, а также слогового согласного предшествующего слога. При этом III ПЗС – процесс непоследовательный, имевший ограничения. Если в слоге с заднеязычным задненебным согласным находился гласный *у или гласный *ь, а также непосредственно за заднеязычным согласным следовал другой согласный, то изменения качества задненебного согласного не происходило, палатализация не была осуществима. Третью палатализацию заднеязычных согласных принято называть «бодуэновской» по имени ученого И.А. Бодуэна де Куртене, впервые различившего II ПЗС и III ПЗС.

*i, *ě, *ь, *ę, *r *k > *c` Например: *liko > *lic`e (но *likъ)

*i, *ě, *ь, *ę, *r *h > *s` Например: *vъxъ > *vъs`ь

*i, *ě, *ь, *ę, *r *g > *z` Например: *stъga > *stъz`a

В результате наиболее значительных фонетических изменений праславянского языкового периода, преимущественно обусловленных действием законов открытого слога и слогового сингармонизма, измененную фонологическую систему позднего праславянского периода можно представить следующим образом:

Вокализм:

*<i>, *<e>, *<ě>, *<ь>, *<ę>, *<у>, *<и>, *<ъ>, *<о>, *<ѡ>, *<a> (11 монофтонгов)

<*r>, <*l> (2 слоговых плавных согласных)

Консонантизм:

*, *<p>, *<d>, *<t>, *<g>, *<k> (6 смычно-взрывных согласных)

*<r>, *<r'> (2 дрожащих согласных)

*⟨l⟩, *⟨l'⟩ (2 смычно-обходных боковых согласных)

*⟨m⟩, *⟨n⟩, *⟨n'⟩ (3 смычно-проходных носовых согласных)

*⟨z⟩, *⟨z'⟩, *⟨ž'⟩, *⟨s⟩, *⟨s'⟩, *⟨š'⟩, *⟨h⟩, *⟨v⟩, *⟨j⟩ (9 фрикативных согласных)

*⟨dz'⟩, *⟨c'⟩, *⟨č'⟩ (3 аффрикаты)

*⟨ž'd'⟩, *⟨š't'⟩ (2 сложных слитных, ареально ограниченных согласных)

Рекомендуемая литература:

1. Бернштейн С.Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков. М. 1961. Т. 1. (Введение. Фонетика); 2-е изд. М., 2005.
2. Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005.
3. Камчатнов А.М. Старославянский язык. Учебное пособие. – М., 2001.
4. Маслова В.А. Истоки праславянской фонологии: Учебное пособие. – М.: Прогресс-Традиция, 2004
5. Панов М.П. Праславянский язык // Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / Гл. ред. Г. В. Степанов. — М.: Педагогика, 1984. – С. 236—237.
6. Супрун А.Е. Праславянский язык. – Минск, 1993.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Что следует понимать под фонетической системой праславянского языка?
2. Каковы основные фонетические законы, определившие большинство фонетических изменений в праславянский период? В чем их суть?
3. Какие фонетические процессы связаны с действием закона открытого слога?
4. Какие фонетические процессы связаны с действием закона слогового сингармонизма?

5. Как изменились дифтонгоиды с плавными согласными в праславянском языке? Каковы рефлексы этих процессов в разных славянских языках?

6. Что следует понимать под монофтонгизацией дифтонгов в праславянском языке? Почему этот процесс произошел?

7. Что следует понимать под праславянским процессом первой палатализации задненебных согласных?

8. В чем различие процессов второй и третьей палатализаций задненебных согласных?

9. Кто из ученых-славистов дифференцировал процессы второй и третьей палатализаций задненебных согласных?

10. Прочитайте на сайте Екатерины Кисловой сказочку «Три палатализации» (для филологических детей младшего студенческого возраста)», отметьте некоторые неточности в представлении процессов палатализаций [режим доступа: <http://ekislova.ru>].

11. Реконструируйте праславянский этимон, используя следующие соответствия в современных славянских языках:

болг. вълк, рус. волк, серб. вук, хорв. Vuk, чеш., словац. Vlk, пол. Wilk.

12. Реконструируйте праславянский этимон, используя следующие соответствия в современных славянских языках:

укр. пісня, рус. песня, чеш. píseň, словац. pieseň, пол. pieśń, в.луж., н.луж. рёсеń.

13. Реконструируйте праславянский этимон, используя следующие соответствия в современных славянских языках:

болг. младост, чеш. mladost, словац. mladost', рус. молодость (ср. пол. młody – молодой).

14. Реконструируйте праславянский этимон, используя следующие соответствия в современных славянских языках:

болг. вретено, рус. веретено, чеш. vreteno, словац. vreteno, пол. Wrzeciono.

3.4.4. Морфологическая система праславянского языка. Важнейшие понятия

Грамматическая система праславянского языка как наиболее устойчивая система в структуре языка сохраняла многие общеиндоевропейские черты. Славистика не располагает достаточно полной реконструкцией грамматической системы праславянского языка. Тем более нет и реконструкции грамматики общеиндоевропейского языка. В то же время, общее представление о морфологической системе как ОИЕ языка, так и праславянского языка, бесспорно, можно составить благодаря компаративистским исследованиям. Известный славист А. Мейе утверждал, что «общий индоевропейский язык представлял максимально четко выраженный «флективный» тип», т.е. все функции слов, все связи между словами выражались различиями в форме самих слов. Праславянский язык также относился к типу флективных языков. Классы слов (части речи), вероятно, были противопоставлены функционально: знаменательные – полузнаменательные – служебные. Знаменательные части речи прежде всего максимально противопоставлялись двумя большими группами: именная группа противопоставлялась глагольной группе.

Именная группа формировалась вокруг имени существительного. Основные грамматические категории праславянской именной группы следующие: род, падеж, число. Они восходят к соответствующим категориям общеиндоевропейского языка.

Имя существительное – самостоятельная и независимая часть речи, обладавшая такими наиболее важными грамматическими категориями, как род, падеж (именные категории), число (общеграмматическая категория). В праславянском языке имя существительное обладало несловоизменяемой категорией рода, в соответствии с которой все имена существительные распределялись на три основные группы: существительные мужского, женского и среднего рода. Однако такое распределение – результат некоторых изменений, поскольку предположительно в общеиндоевропейский языковой период существительные распределялись на два рода: одушевленный (впоследствии распавшийся на мужской и женский) и неодушевленный. Основания для такого вывода дают формы грамматического рода хеттского языка.

Категории падежа и числа у праславянского существительного выражались с помощью системы флексий. Падежная парадигма имени

существительного могла включать 7 словоформ. Реконструированная падежная система праславянского существительного выглядит следующим образом: N (nominativus) – именительный, или падеж субъекта; G (genitivus) – родительный, или падеж принадлежности; D (dativus) – падеж косвенного объекта; Ac. (accusativus) – винительный, или падеж прямого объекта; I (instrumentalis) – творительный, или падеж орудия; L (locativus) – местный падеж, или падеж места действия; V (vocativus) – звательный, или падеж обращения. Категория падежа имен существительных утратила свою актуальность в болгарском и македонском языках. Во всех других славянских языках сохранилась. Вокатив, восходящий к праславянскому, не сохранился в русском и словенском языках.

Категория числа не может быть рассмотрена как исключительно именная категория, она была общеграмматической и предполагала реализацию в словоформах единственного, двойственного и множественного чисел. Двойственное число в парадигме имен существительных сохранилось в верхнелужицком и нижнелужицком языках и в словенском языке. Во всех других славянских языках сохранились только реликтовые формы двойственного числа, которые воспринимаются как варианты форм множественного числа или как единственно возможные формы множественного числа. Например, в украинском языке: Тв. мн.ч. *плечима. дверима*, в И.п. *очі, рукава, вуса*.

Изменения существительных по падежам и числам, или склонение – грамматическая особенность имен. В праславянском языке имена существительные имели несколько моделей склонения, традиционно закрепившихся в грамматике, а восходящих к моделям общеиндоевропейского периода. Прежде всего традиционно выделяют тематическое склонение имен существительных и атематическое склонение. Имена существительные, древние (общеиндоевропейские) основы которых заканчивались тематическим (гласным) суффиксом, который принято называть **детерминативом** (*ā, *ō, *ū, *ū̄, *ū̅, *ī), объединялись в тематическое склонение. Имена существительные, в основе которых, возможно, этот суффикс исчез, и древняя основа оканчивалась согласным (*n, *t, *s, *r), объединялись в атематическое склонение. Парадигмы тематического и атематического склонений существенно различались.

Праславянская система флексий в именном склонении

Падеж	Типы склонений
-------	----------------

	*- ā, *-jā	*-ō, *jō	*-ū	*-ī	*-r, *-n, *-s, *-t	*- ū
Единственное число						
И	∅	-s	-s	-s	∅/ -s	∅/ -s
Р	-ns	- ō/ - ōd	-ous	-eis	-es	-es
Д	-ī	-ī	-ouī	-eiī	-ī	-ī
В	-n	-n	-n	-n	-n	-n
Т	-mī	-mī	-mī	-mī	-mī	-mī
М	-ē/- ĭ	-ē/- ĭ	∅	∅	- ě	- ě
З	- ě	- ě	- ě	- ě		
Двойственное число						
И-В-Зв	-ī	-ō (м.р.) -ī (ср.р.)	- ū	-ī	- ěi	-ī
Р-М	- ū	- ū	- ū	- ū	- ū	- ū
Д-Т	-ma	-ma	-ma	-ma	-īma	-ama
Множественное число						
И	-ns	-i (м.р.) -a (ср.р.)	-es	-es (м.р.) -ns (ж.р.)	-es	-ns
Р	-ōn	-ōn	-ōn	-ōn	-ōn	-ōn
Д	-mūs	-mūs	-mūs	-mūs	-mūs	-mūs
В	-ns	-ns	-ns	-ns	-ns	-ns
Т	-mī	-ois	-mī	-mī	-mī	-mī

М	-sŭ	-sŭ	-sŭ	-sŭ	-sŭ	-sŭ
----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Местоимение – древняя особая часть речи, «заместитель имени». Местоимения в праславянском языке различались разрядами в соответствии с выполняемыми функциями замещения имен (существительных, прилагательных, счетных слов): очевидно, личные местоимения (1 и 2 лица) и возвратное местоимение противопоставлялись неличным местоимениям. Личные местоимения имели парадигму 6 падежей и трех чисел, но не имели категориальных значений рода. Возвратное местоимение не имело категориальных значений числа (имело парадигму только единственного числа).

Неличные местоимения могли иметь значения рода. Указательные местоимения *jь, *ja, *je (формы мужского, женского и среднего родов) выполняли в праславянском языке еще и функцию определенных артиклей при имени прилагательном.

В праславянский период многие местоимения изменили фонетический облик. Вопросительные местоимения *къ и *къ (в результате процесса 1 палатализации *къ>*ч`ь) присоединили указательное местоимение *to, образовав *къto, *ч`ьto; а также они же присоединили местоимение *jь (*ja, *je), образовав *куjь, *ч`ьjь. Определительное общеиндоевропейское местоимение *vīsō изменило фонетический облик еще в протославянский период: по «правилу руки», после гласного ĭ согласный *s>*ch. В праславянский период, в соответствии с процессом третьей палатализации заднеязычных согласных, *ch>*s` : *vīs`ь.

Склонение неличных местоимений было ориентировано на две основных модели: твердый вариант (образцовое склонение указательного местоимения *ть) и мягкий вариант (образцовое склонение указательного местоимения *jь).

Имя прилагательное – часть речи, грамматически и логически зависящая от имени существительного. Грамматическое значение прилагательного – признаковость. В древнейший языковой период степень зависимости имени прилагательного от существительного была значительно большей. Имя прилагательное не имело собственных формальных показателей.

Имена прилагательные в праславянский период стали приобретать такие формальные показатели, благодаря присоединению определенного артикля (*jь, *ja, *je), однако это касалось только определенных прилагательных (т.н. **членных**, или артиклевых, местоименных). **Нечленные** (именные) прилагательные характеризовались неопределенной признаковостью: *dobrъ, *teplъ, *novъ. Склонялись нечленные имена прилагательные по модели существительных (прилагательные мужского и среднего родов по типу основ на *ǫ, прилагательные женского рода – по типу основ на *ā. Членные (артиклевые, местоименные) прилагательные характеризовались определенной признаковостью, т.е. указывали на признак данного, конкретного предмета: *dobrъ jь (*dobrъ jь > *dobryi); *teplъ jь, *novъ jь. Склонялись такие прилагательные по параллельным парадигмам (существительного мужского и среднего родов по типу основ на *ǫ, прилагательные женского рода – по типу основ на *ā) и местоимения (*jь, *ja, *je). Например: Р.п. *dobra jeho; Д.п. *dobru jemu и т.п. В дальнейшем произошло совмещение этих парадигм, что способствовало формированию адъективного склонения.

Имена прилагательные распределялись по лексико-грамматическим разрядам на прилагательные с непосредственной признаковостью (качественные) и с опосредованной признаковостью (относительные и притяжательные).

Качественные прилагательные (*lichъ, *novъ, *glagъkъ) могли образовывать формы сравнительной степени с помощью суффиксов: *-jъs-, *-ějъs- (из оие. *ēiis-) и родовых окончаний. Праславянские фонетические процессы способствовали изменению фонетического облика форм компаратива прилагательных, в наибольшей степени это коснулось форм мужского и среднего родов в И.п. ед.ч. Например, форма мужского рода: *lich + -jъs- + родовое окончание > *liš`ii; форма среднего рода: *liš`e; форма женского рода: *liš`ьš`i.

В праславянский период продолжала оформляться в самостоятельный класс группа т.н. **счетных слов**. Общее грамматическое значение этой группы – исчисляемость. Происхождение счетных слов весьма древнее, однако грамматикализация этой потенциальной части речи даже в праславянский период не была завершена. Количественные счетные слова являлись по происхождению существительными и прилагательными (слова, обозначающие числа от 1 до 4 были именами прилагательными по происхождению; слова, обозначающие числа 5 – 10 были именами существительными, а также слова, обозначающие 100, 1000, 10000;

названия чисел от 11 до 90 представляли собой словосочетания, как и другие составные счетные слова). Порядковые счетные слова представляли собой имена прилагательные и склонялись по местоименному типу.

Глагол в праславянском языке представлял собой группу, включающую спрягаемые и неспрягаемые формы: инфинитив, супин, причастие. Вся глагольная группа обладала общими грамматическими категориями залога и определенности / неопределенности процессуальности.

В общеиндоевропейском языке система наклонений была представлена изъявительным (индикатив), повелительным (императив), желательным (оптатив), сослагательным (конъюнктив) наклонениями. В праславянском языке установилась система реального (изъявительного) наклонения и ирреальных (повелительного или императива и сослагательного) наклонений.

Всею полнотой грамматических признаков обладали спрягаемые глагольные формы (грамматическими категориями наклонения, лица, числа, способа действия; а глаголы изъявительного наклонения обладали еще и категорией времени). Спрягаемые глаголы могли приобретать формы реального (изъявительного) наклонения, т.е. мыслиться как реальная процессуальность, соотносимая со временем (понимаемым абсолютно и относительно): настоящим, прошедшим, будущим. Спрягаемые глаголы могли приобретать формы ирреального наклонения (сослагательного или повелительного), обозначая желательную, возможную, необходимую, требуемую процессуальность.

Инфинитив

Общеиндоевропейский инфинитив представлял собой отглагольное имя, застывшее в форме дательного падежа единственного числа. В праславянском языке инфинитив был уже вовлечен в систему глагольного формообразования.

Форма инфинитива в праславянском языке имела грамматический показатель – ***ti**: *nesti, *meṭi, *bъrati, *znati.

Ср. В чешском: *něti*, *býti*, *psáti*, *bráti*. В словацком: *niest`*, *dat`*, *kupovat`*. В болгарском языке инфинитив был утрачен.

Супин, как и инфинитив, в общеиндоевропейском языке представлял собой отглагольное имя, застывшее, правда, в иной форме – винительного падежа единственного числа. Форма супина в праславянском языке имела грамматический показатель ***тъ**: *nestь, *meťь, *byratь, *znatь. ***тъ** восходит к общеиндоевропейской финали имени существительного в винительном падеже единственного числа –*tŭn.

Супин как самостоятельная глагольная форма не сохранился в абсолютном большинстве славянских языков, частично супин сохранился в нижнелужицком языке.

Глагол (в его спрягаемых формах) имел парадигмы лица и числа. В праславянский период имелись две системы личных окончаний глаголов (как общеиндоевропейское наследие): первичные и вторичные. Первичными принято считать окончания настоящего времени, вторичными – окончания аориста, имперфекта и повелительного наклонения. Категория числа у глагола, как и у имени, имела архаичную трехчастную систему, состоящую из единственного, двойственного и множественного чисел.

Первичные личные окончания:

Ед.ч. 1 л. *-ān/ *-ān (у нетематических глаголов -mī)

2 л. *-sī

3 л. *-tī

Дв. ч. 1 л. *-vĕ

2 л. *-ta

3 л. *-te

Мн. ч. 1 л. *-mōs

2 л. *-te

3 л. *-ntī

Эволюция форм настоящего времени глагола может быть понята на следующем примере:

1 л. Ед. ч. ОИЕ*nĕs – ān > праслав. *nesŏ

2 л. ОИЕ *něšě – sī̃> праслав. *nesešī

3 л. ОИЕ *něšě – tī̃> праслав. *nesetŭ

Формы двойственного числа почти не претерпели изменений (*nesevě, *neseta, *nesete). Во множественном числе наиболее изменились формы 1 и 3 лица:

1 л. ОИЕ *něšě – mōs> *něšēmūs> праслав. *nese**мь**

3 л. ОИЕ *něšǫ – ntī̃> праслав. *nes**отъ**

Вторичные личные окончания имели отличия от первичных в формах единственного (всех) и множественного чисел (только в форме 3 лица). В двойственном числе окончания совпадали:

Ед. ч. 1 л. *-n

2 л. *-s

3 л. *-t

Мн. ч. 1 л. *-mōs

2 л. *-te

3 л. *-nt

В общеиндоевропейском языке глагольные категории времени и вида были чрезвычайно близки. Действие глагола характеризовалось определенным видовым протеканием. В праславянском языке усилилась категория времени, реализуемая в результате соотношения процессуальности с абсолютным или относительным временем в синтетических (простых) и аналитических (сложных) формах времени.

Глаголы настоящего времени, обозначающие процессуальность, совпадающую с абсолютным временем момента речи, имели 1 простую форму. Глаголы будущего и прошедшего времен образовывали сложную систему синтетических и аналитических форм.

Синтетическая форма будущего времени для всех глаголов, за исключением *byti (*bǫdǫ), совпадала с формой настоящего времени.

Аналитические формы будущего времени использовали вспомогательный глагол и форму-носитель основного лексического значения.

Важнейшие морфологические особенности праславянского языка:

- существенные различия в парадигмах тематического и атематического склонений имен существительных,
- наличие 4 продуктивных типов склонения, существенная унификация склонения в результате изменения принципа (семантического) объединения существительных по моделям склонения, сохранение традиции при усиливающейся тенденции к формализации распределения существительных по типам склонения,
 - наличие членных форм местоимений,
 - различение основ инфинитива и настоящего времени,
 - инфинитив и супин – включены в систему глагольных форм,
 - расширенная группа счетных слов как основа новой части речи – имени числительного,
 - наречие как самостоятельная часть речи.

Рекомендуемая литература:

1. Бернштейн С.Б. Сравнительная грамматика славянских языков. М., 2005.
2. Бернштейн С.Б. Очерки по сравнительной грамматике славянских языков. М., 1974.
3. Варбот Ж. Ж. Праславянская морфология, словообразование и этимология. М., 1984.
4. Кузнецов П.С. Очерки по морфологии праславянского языка. М., 2016.
5. Мейе А. Сравнительный метод в историческом языкознании, Перевод с французского А. В. Дилигенской/ Под редакцией Б. В. Горнунга и М. Н. Петерсона, Изд. 3-е. М, 2010, с.27.
6. Супрун А.Е. Праславянский язык. – Минск, 1993.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какие знаменательные части речи включала в себя морфологическая система праславянского языка?

2. Перечислите грамматические категории праславянского имени существительного.
3. Перечислите грамматические категории праславянского глагола.
4. Что представляет собой именное склонение в праславянском языке?
5. Что такое детерминатив? Сохраняло ли актуальность в праславянский языковой период распределение имен существительных по типам склонения в зависимости от наличия/отсутствия детерминатива и его конкретного присутствия в структуре существительного?
6. Какие типы склонения существительных были в праславянский период продуктивными, а какие непродуктивными?
7. Каковы важнейшие изменения в морфологии в праславянский период?

3.4.5. Некоторые представления о праславянской лексической системе

Наиболее показательным является фонд праславянских реконструированных лексем, не имеющих прямых параллелей с лексемами других индоевропейских языков. Тематические группы лексики имеют ограничения. Это следующие группы:

- 1) именованья по родству: ***nevěsta, *svoĵь, *svoĵakъ, *svěstь, *svatь;**
- 2) название органов человека и животного и физиологических функций: ***sъrdьce, *ĵęzykъ, *oko, *gъть;**
- 3) названия животных: ***solvъĵь, *medvĕďь, *sobaka, *okunь;**
- 4) названия растений: ***pъš`eno, *pъš`enic`a, *dъbъ, *sosna;**
- 5) названия ремесел процессов производства: ***plesti, *tesati, *pekti, *melti;**
- 6) названия предметов и явлений природы: ***sъlnьce, *nebo, *voda.**

Лексическое сходство современных славянских языков обнаруживается при сравнении базового словаря этих языков, в частности, его наиболее архаичных пластов.

Рус.	Укр.	Болг.	Серб.	Пол.	Чеш.
------	------	-------	-------	------	------

мать	мати	майка	матина́	matka	matka
отец, батя	отец, батько	отец, башта	òтац	ojciec	otec
сын	син	син	сѣн	syn	syn
брат	брат	брат	брѣт	brat	bratr
сестра	сестра	сестра	сѣстра	siostra	sestra
рука	рука	ръка	рука	ręka	ruka
ухо	ухо	ухо	ухо	ucho	ucho
день	день	ден	дѣн	dzień	den
лето	літо	лято	лѣто	lato	léto
зима	зима	зима	зима	zima	zima
вода	вода	вода	вѣда	woda	voda
снег	сніг	сняг	снѣг	śnieg	snih
волк	вовк	вѣлк	вѣлк	wilk	vlk
корова	корова	крава	кравѣ	krowa	krava
гусь	гусь	гъска	гусак	gęś	husa
рыба	риба	риба	риба	ryba	ryba
береза	береза	брѣза	брѣза	brzoza	břiza
овес	овес	овес	òвас	owies	oves
нож	нож	нож	нѣж	nóż	nůž
пила	пила	пила	пѣла	piła	pila
дать	дати	(да) дам	(да) дају	dać	dat
знать, ведать	знати, відати	(да) знам	(да) знам	wiedzieć	vědět
молодой	молодий	млад	млад	młody	mladý
сладкий	солодкий	сладък	сладак	słodki	sladky

В соответствии со статистическими подсчетами на основе методов сравнительно-исторического исследования, проведенными рядом славистов, славянские языки демонстрируют разную степень сохранности праславянских лексем. Например, в русском, сербохорватском, чешском и украинском языках охват праславянского словаря оценивается в 50 % и более, до 50 % – в словенском, польском, белорусском, болгарском, словацком и, наконец, менее 30 % праславянских лексем сохранилось в македонском, лужицких, кашубском языках.

3.4.6. Межъязыковая омонимия в лексиконах славянских языков

Славянские языки являются близкородственными и типологически сходными (с некоторыми оговорками, касающимися преимущественно славянских балканских языков, в большей степени болгарского и македонского). В близкородственных славянских языках межъязыковая омонимия нередко создает трудности в повседневном общении. К тому же в силу лексической и фонетической близости славянских языков межъязыковая омонимия – чрезвычайно характерное явление в общении славян между собой.

В общих чертах межъязыковые омонимы, безусловно создающие помехи в коммуникации, можно классифицировать по модели, предложенной Р.А. Будаговым применительно к романским языкам [Будагов, 1976]:

- 1) слово с общим значением – слово со специализированным значением,
 - 2) родовое понятие – видовое понятие,
 - 3) моносемичное слово – полисемичное слово,
 - 4) стилистически противопоставленные слова,
 - 5) слово активного употребления – устаревшее слово,
 - 6) слово с лексически свободным значением – слово с лексически связанным значением,
 - 7) термин – не термин,
 - 8) слово в одном языке – словосочетание в другом.
- Классификационные ряды можно продолжить, включив, например, стратификационные показатели.

В практике речевых контактов, особенно в случае недостаточного владения лексикой другого языка одним из коммуникантов, возникают неизбежные помехи. В реальном речевом употреблении намерения говорящего могут не совпадать с языковыми и мыслительными стереотипами слушающего в случае недостаточной компетенции, которая может быть рассмотрена с позиций языковых и речевых, предметных, культурных и собственно коммуникативных. Если между участниками

дискурса даже в типовых ситуациях (диалог покупателя с продавцом в магазине, с прохожими на городских улицах; пассажирами, кондуктором в транспорте; с официантом в ресторане и пр.), когда требуется типовая совместная деятельность, нет адекватного понимания ключевых слов в силу их омонимичности, то такая совместная деятельность затрудняется или становится невозможной. Не можем полностью согласиться с утверждением Р.А. Будагова: «...Проблема «ложных друзей переводчика» выступает как проблема прежде всего письменного языка, хотя с ней должен считаться и устный переводчик» [Будагов, 1976, с.175]. В случае вербальных контактов носителей близкородственных языков у коммуникантов могут возникнуть иллюзии понимания «привычных» для родного языка слов, тем не менее семантически не сходных в другом языке. Эффект «мнимопонятности» наиболее очевиден при соотношении родственных славянских языков. При изучении славянских языков важно выявить круг наиболее частотных межъязыковых омонимов. Межъязыковая омонимия – понятие, условно используемое применительно к межкультурной коммуникации, причем, это традиционный подход. Например, Р.А. Будагов поясняет, что под проблемой «ложных друзей переводчика» «разумеют межъязыковые омонимы: слова, звучащие в разных языках сходно или почти сходно, но имеющие несходные значения». Это разные типы как точных, так и приблизительных совпадений материальных оболочек слов за счет звуковой близости. Причем это не только и не столько собственно лексическая омонимия, но и другие явления: омофония, омография, оморфия, а также паронимия и паронимазия.

Так, **година** в болгарском языке имеет значение 'год', а в украинском **година**, в польском **godzina**, в чешском **hodina** – имеют значение 'час, 60 минут', что может нарушать понимание носителей этих языков в условиях непосредственного общения. Наиболее часто обращают на себя внимание случаи нарушения межъязыкового дискурса в типовой ситуации общения с прохожими. Так, на вопрос о том, в каком направлении идти, в Болгарии можно получить ответ: «Трябва да вървя (ида) направо». В Польше: «Prosce isc prosto». (болг. **направо**, польск. **prosto** – рус. 'прямо'). Оба ответа предполагают, что спрашивающий должен идти прямо. В итоге нередко омонимические проблемы приводят к изменению маршрута движения, конечно, если не помогут невербальные коммуникативные средства, что в Болгарии, например, тоже далеко не так однозначно. Отсылка вместо магазина – «do sklepu» вызывает у русскоязычного и украиноязычного туриста в Польше полное недоумение и явно негативные ассоциации, вызываемые словом **sklep**. Но и в Чехии в

аналогичной ситуации туриста пошлют в *obchod* (чеш. *obchod* – магазин), но если имеют в виду продуктовый магазин, то отошлют в *potravy*, а вот слово *sklep* в чешском языке означает 'подвал'.

Нарушение понимания особенно показательно в случае диаметрально противоположного значения у славянских слов. Если в Чехии гарантируют *беспечность*, то на самом деле это безопасность (чеш. *bezpečnost* 'безопасность; уверенность, надёжность'). А слово *úžasný* в чешском языке означает 'прекрасный, обворожительный'. Возможно и пересечение с внутриязыковой омонимией. Например, в последние годы в широкое употребление в болгарском разговорном языке вошли первоначально жаргонные слова *страхотный, страхотно* в значении 'очень красиво, шикарно, модно'. (См.: «*страхотен* прил. много хубав, красив. ...*страхотно* нареч. много хубаво, много добре») [Армянов, с.323]. Оценка внешнего вида (одежды) потенциального покупателя – туриста из России – болгарскими продавцами с помощью этих слов зачастую приводит к прямо противоположному результату, как, впрочем, и комплимент «страхотна» в адрес девушки воспринимается чуть ли не как оскорбление. Слово *страхотно* в украинском языке, как известно, сохраняет значение 'очень некрасиво, плохо, ужасно'.

Другой вид диалогического взаимодействия, определяемый фреймом «покупка», реализующийся в диалогах продавца и покупателя, посетителя ресторана и официанта и в других аналогичных ситуациях, наиболее подвержен девиациям. Так, просить к кофе булку в Болгарии не стоит, поскольку слово *булка* в болгарском языке имеет значение 'невеста'. Впрочем, не стоит просить булку и в Чехии (чеш. *bulka* – 'пупырышек, шишечка'). А вот слову *пирожное* соответствует в болгарском языке слово *паста*.

Заказав блюдо в печеном виде в польском ресторане, получишь его в жареном (польск. *pieczony* – рус. *жареный*). А на учтивый вопрос официантки в кафе Болгарии: «Жаден ли господин?» (т.е. хочет ли он пить) – не стоит обижаться и доказывать свою щедрость.

На просьбу показать портфель, продавец в магазине г. Познань показывает покупателю из России кошелек, бумажник (польск. *portfel* – рус. *бумажник*), впрочем, такое недоразумение возможно и в Болгарии (болг. *портфейл* – рус. *бумажник*). Покупая дыню на болгарском рынке, русский турист получает арбуз (болг. *диня* – рус. *арбуз*).

В межкультурной коммуникации весьма часты различия в представлении о времени. Просьба дать билеты непременно «на утро» понимается в кассе железнодорожного вокзала в Польше как билеты на следующий день (польск. *jutro* – рус. *завтра*. Ср. в болг. *утре* – рус. *завтра*), и билеты предлагаются на 19 часов следующего дня, омонимия, таким образом, приводит к проблемам уже далеко не курьезным. Не стоит принимать за политический плакат часто встречаемое, например, в Праге объявление: «Pozor! Policie varuje!» В чешском это означает: «Внимание! Полиция предупреждает!».

Русское слово **время** семантически не совпадает с болгарским **време** (ср. словоупотребления: *ветровито време* – ‘ветренная погода’, *мрачно време* – ‘пасмурная погода’, *лошо време* – ‘непогода’, *променливо време* – ‘неустойчивая, переменная погода’, прогноза за времето – ‘прогноз погоды’). Слово **век**, соотносясь с польским *wiek*, совпадает только в значении ‘возраст’ (аналогично в украинском языке), в то время как значение ‘столетие’ как промежуток времени в сто лет не фиксируется ни в польском, ни в украинском языках. В украинском, польском и болгарском языках нет слова *воскресенье* для обозначения дня недели, как в русском, а слово *неделя* (болг. *неделя*, укр. *неділя*, польск. *niedzela*) сохраняет исконную семантику ‘нерабочий день, день отдыха’.

Характерологические свойства процессуальных признаков также могут существенно отличаться в близкородственных славянских языках: польск. *wolno* по значению соответствует русскому *медленно*, а не свободно.

Межъязыковая омонимия – отнюдь не редкое явление в повседневном общении носителей близкородственных языков при все более интенсифицирующихся контактах в связи с возросшей мобильностью граждан сопредельных славянских государств. Рассматривая проблемы межкультурной коммуникации, нельзя не учитывать и типы языковых личностей. В частности, коммуниканты-билингвы (например, при русско-украинском двуязычии), внутренне подготовленные к возможности межъязыковой омонимии, легче ориентируются в ситуации общения с носителями других славянских языков. Как известно, русско-украинская межъязыковая омонимия – явление столь очевидное, что практически всегда учитывается в повседневном общении. Это касается как бытовой коммуникативной сферы, так и сферы массовой коммуникации и прочих.

Ситуации, в которых омонимия между русским и польским языками нейтрализуется украинским языком для билингва, могут быть затруднительны для небилингвального коммуниканта (допустим, для носителя только русского языка). Например, слова *malarz, malarka* (ср. укр. маляр, малярка художник, художница), *list* (ср. укр. лист письмо), *sukienka* (ср. укр. *сукня* 'платье'), *krawat* (ср. укр. *краватка* 'галстук'), *czas* (ср. укр. час 'время'), *polnocny* (ср. укр. північний 'северный'), *szachy* (ср. укр. шахі 'шахматы'), *zapamiętać* (ср. укр. запам'ятати 'запомнить') и др., – омонимичны русским.

В то же время существует и проблема ложной понятности церковнославянского текста носителями русского языка. Например, в церковнославянских текстах употребительные в современном русском языке слова *живот, животный, тихий, хобот, злоба* (в выражении злоба дня), *смутиться, теплый, дряхлый, наглый, ревновать* и т.п., – имеют принципиально иное значение, чем в современном русском языке: *живот, животный* – 'жизнь, жизненный'; *тихий* – 'безопасный, не содержащий угрозы'; *хобот* – 'хвост', *злоба* – 'забота'; *смутиться* – 'прийти в смятение'; *теплый* – 'горячий, пламенный'; *дряхлый* – 'печальный, унылый'; *наглый* – 'внезапный', *ревновать* – 'с тщанием, усердием и рвением относиться к чему-то, выполнять что-то'. Возникает та самая «мнимопонятность», которая приводит к абсолютному искажению смысла текста. Затруднение понимания церковнославянского текста обусловлено явлениями, определяемыми как межъязыковая церковнославянско-русская омонимия и паронимия. При этом не только собственно церковнославянский текст дает эффект «мнимопонятности». В том случае, если в русском, например, аллюзивном поэтическом тексте используются аналогичные семантические церковнославянизмы, то без необходимых знаний церковнославянской лексики понимание текста также будет затруднено. Так, значительный корпус русских поэтических произведений Серебряного века оказывается весьма трудным для восприятия неподготовленным читателем. Например, это касается стихов Вяч. Иванова «Милость мира» («*Единогo разноглагольной хвалою хвалить ревнует тварь...*»). Дело даже не в том, что оказывается затруднительной параллель с текстом евхаристического канона, с отзывом хора «милость мира, жертву хваления» на возглас диакона: «Станем добре, станем со страхом, вонмем, святое возношение в мире приносить». Именно словосочетание «ревнует тварь», должное быть понятым как «творение, (создание) ревностно, с усердием возносит хвалы Господу». Помочь в преодолении «мнимопонятности» церковнославянского языка могут такие словари, как «Полный церковнославянский словарь» Г.М. Дьяченко и

специальный и весьма востребованный словарь О.А. Седаковой «Церковнославяно-русские паронимы».

Рекомендуемая литература:

1. Армянов Г. Речник на българския жаргон. – София, 2001.
2. Беднаж М.А. Польско-украинская межъязыковая омонимия. – Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Киев, 2000.
3. Будагов Р.А. Человек и его язык. Ложные друзья переводчика. М., 1976 - с. 432.
4. Булаховский Л.А. Об омонимии в славянских языках. // Избранные труды. - Т.3.: Славистика. Русский язык. - К.: Наукова думка, 1978.
5. Дьяченко Г.М. Полный церковнославянский словарь. – М., 1900.
6. Заславская Н.В. О межъязыковых омонимах в русском и украинском языках // Язык и культура. – Киев, 1992. С 107-108.
7. Карпов В.А. Внутряязыковая и межъязыковая омонимия болгарского языка // Славистический сборник. – СПб, 1998. С 56-63.
8. Коммуникативное поведение славянских народов (русские, сербы, чехи, словаки, поляки). – Воронеж, 2004.
9. Кусаль К.Ч. Русско-польская межъязыковая омонимия и паронимия. – автореф. дис. на соиск. докт.ф.н. – СПб., 2005.
10. «Ложные друзья переводчика». [Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.slavcenter.ge/art>].
11. Мейе А. Сравнительный метод в историческом языкознании, Перевод с французского А. В. Дилигенской/ Под редакцией Б. В. Горнунга и М. Н. Петерсона, Изд. 3-е. М, 2010. М., с.27.
12. Меркулова И.А. Лексическая нуклеология славянских языков. Автореф. Дис. на соиск. ученой степени д.ф.н. Тверь, 2018.
13. Седакова О.А. Словарь трудных слов из богослужения: Церковнославяно-русские паронимы. – М., 2008.
14. Цейтлин Р.М. Сравнительная лексикология славянских языков – М.: Наука, 1996.

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. В каких славянских языках отмечается наибольшая сохранность праславянского словаря?
2. Сопоставьте названия месяцев в современных славянских языках. Отметьте сходства и различия. Чем они объясняются?
3. Приведите примеры 10 межъязыковых омонимов из современного русского и современного украинского языков. Поясните различия в значениях и употреблении этих слов.
4. Приведите примеры 10 межъязыковых омонимов из современного русского и церковнославянского языка. Поясните различия в семантике и употреблении этих слов.
5. Какими словарями следует пользоваться для определения общего праславянского наследия славянских языков?

3.5. Начальные страницы истории славянской письменной культуры

Вопрос о первоначальной славянской письменности в славистике решается неоднозначно. Были попытки найти истоки славянского письма в т.н. «чертах и резах», т.е. знаках (процарапанных или прорезанных), обнаруженных на предметах материальной культуры, возможно, определяемой как славянская. Об этих знаках писал и автор трактата «О письменах», датируемого приблизительно X в., монах (черноризец) Храбр: *«Прежде славяне не имели букв, но по чертам и резам считали и гадали, погаными (язычниками – И.Г.) будучи. Крестившись, римскими и греческими письменами пытались писать славянскую речь без устройства»*. Есть очевидный факт: славянская система письма в двух ее разновидностях – кириллице и глаголице – утвердилась у славянских народов со второй половины IX в., а именно, с 863 г., т.е. с года начала Моравской миссии Кирилла и Мефодия. А духовный подвиг создания письменности для славян, бесспорно, был совершен Константином (Кириллом) и его братом Мефодием, за что они и были причислены к лику святых и православной, и римско-католической церковью.

Начальная история приобщения славян к христианской цивилизации запечатлена в агиографии Кирилло-Мефодиевского цикла. Это прежде всего пространные (полные) и проложные (краткие) жития св. Константина (Кирилла) и св. Мефодия, трактат «О письменах» монаха (черноризца) Храбра и др. «Солунские братья Кирилл и Мефодий»

причислены к лику равноапостольных святых, поскольку «святые равноапостольные в той же мере, что и апостолы, исполнены благодатью Святого Духа, которая, с одной стороны, наделяет их дарами Духа Святого, апостольским совершенством, а с другой стороны – накладывает апостольское обязательство по распространению и утверждению христианской веры среди стран и народов».

Фессалоники (греч. Θεσσαλονίκη) – Салоники – Солунь – это город, названный Апостолом Павлом «золотыми воротами христианства». В этом византийском городе с заметной частью славянского населения, в семье друнгария (командира небольшого воинского подразделения) Льва, родились будущие просветители славянства Мефодий (820-885 гг.) и Константин (827-869 гг.), известный более под схимонашеским именем Кирилл.

Истоки же славянской письменности следует искать в древнем Херсонесе Таврическом, легендарной Корсуни. Удивительным образом эти города – Солунь и Корсунь – оказались исторически и цивилизационно связанными. Известно, что в 860 году в составе дипломатической миссии, направлявшейся в Хазарский каганат, в Херсонес прибыл Константин Философ. Здесь ему преподнесли Евангелие и Псалтирь, «русскими письменами писанные». Вопрос о характере этих письмен в славистике однозначно до сих пор не раскрыт, однако следует полагать, что знакомство с новым письменным языком помогло Константину при составлении славянской азбуки. Один из русских летописцев XV века заметил: «И даровал Господь в Корсуни Кириллу азбуку». Здесь же, в бухте (известной в настоящее время под названием Казачья), Константином Философом были обретены мощи св. Климента. Климент I – епископ на римском престоле с 88 до 97 г., ученик первоверховного апостола Петра. Каноническая версия жития св. Климента содержит информацию о его ссылке императором Траяном на каменоломни в окрестностях Херсонеса (Инкерман), основание им множества церквей, открытие святого источника; а также о мученической казни в 101 г.

В 863 году по просьбе князя Великой Моравии Ростислава и поручению византийского императора Михаила III Константин и Мефодий отправляются в Велеград. Моравская миссия солунских братьев проходила в чрезвычайно сложных условиях борьбы с немецким епископатом. Но именно в Великой Моравии была утверждена славянская письменность, осуществлены переводы с греческого на славянский важнейшего корпуса богослужебных книг, проводилась церковная служба на славянском языке. Чрезвычайно сложным этапом в истории

утверждения славянской письменной культуры была поездка в Рим византийских миссионеров Мефодия и Константина в связи с требованием предстать перед римским престолом. Славянским просветителям было предъявлено обвинение в нарушении догмата «триязычия». В житийном повествовании полемика св. Константина (Кирилла) с «триязычниками» занимает особое место. Известно, что в IX в. в римской церкви непреложным считался догмат «триязычия», основания которому были положены в VII в. «Этимологиями» Исидора Сельвинского, обращавшегося к евангельскому факту надписи на кресте на трех языках – древнееврейском, греческом и латинском: «Сей есть Царь иудейский» (Лук. 23:38). Византийская церковь, однако, не только не разделяла «триязычных» установлений в литургии, но известно, что при патриархе Фотии «триязычие» было признано ересью.

Византийцы Константин Философ (Кирилл) и Мефодий, оказавшись в исключительно сложной ситуации острейшей идеологической борьбы с немецким епископатом, отстаивали саму возможность приобщения славянских народов к христианству, используя родной язык. Как свидетельствует «Житие и жизнь, и подвиги, иже во святых отца нашего Константина Философа, первого наставника и учителя славянского народа», наиболее развернуто позиция славянского просветителя изложена в эпизоде богословского диспута с латинскими священниками в Венеции, предположительно проходящего в 866 или 867 г. Обличая «триязычников-пилатников», Константин (Кирилл) заявлял следующее: "Горе вам, книжникам, присвоившим себе ключ разумения. Сами не входите и желающих не впускаете». Прибегая к простым и ясным образам, славянский просветитель вопрошал: «Не на всех ли равно светит солнце? Не на всех ли равно идет дождь Божий? Как же вы можете признавать достойными только три языка, а все иные народы обрекаете на глухоту и слепоту!!?» Обращаясь к известным историческим примерам в христианском мире, он замечает далее: «Скажите мне, зачем делаете Бога немощным, как если бы не мог дать (народам своего письма) или завистливым, как если бы не хотел дать? Мы же знаем многие народы, что владеют искусством письма и воздают хвалу Богу каждый на своем языке. Известно, что таковы: армяне, персы, абхазы, грузины, согдийцы, готы, авары, турки, хазары, арабы, египтяне, сирийцы и иные многие».

Приводя доводы, разбивающие ересь «триязычия», Константин поистине следует за апостолами, прибегая к аргументации «апостола языков» Павла из «Первого послания коринфянам»: «Пусть говорящий на языке молится о понимании... Вот почему, братья, помогайте прорицанию и не запрещайте говорить на различных языках». В споре с «пилатниками»

для Константина (Кирилла) важны были и такие рассуждения апостола Павла: «Теперь, если я приду к вам, братия, и стану говорить на незнакомых языках, то какую принесу вам пользу, когда не изъяснюсь вам или откровением, или познанием, или пророчеством, или учением?» (1 Кор. 14:6) [Сказания о начале славянской письменности, 1988, с.90]. Особенно значимы такие слова: «Благодарю Бога моего: я более всех вас говорю языками; но в церкви хочу лучше пять слов сказать умом моим, чтоб и других наставить, нежели тьму слов на незнакомом языке» (1 Кор. 14: 18, 19).

Для осознания духовного подвига святых братьев Мефодия и Кирилла уместно обратиться к фактам обучения славян-неофитов первому славянскому литературному языку. Житийные тексты и иные источники сохранили всего несколько имен учеников славянских Первоучителей: Климент, Наум, Горазд, Савва, Ангелярий, Константин, Лаврентий. Разнятся указания на количество учеников в Великой Моравии и Паннонии. В XV главе ЖК указано, что князь Великой Моравии Ростислав принял Константина Философа с великой честью «и, учеников собрав, отдал их (ему) учить» [Сказания о начале славянской письменности, 1988, с.87]. И в том же повествовании указывается на 50 учеников, которых предоставил в распоряжение Константина паннонский князь Коцел. Обладая, выражаясь словами И.И. Малышевского, «благодатным правом учительства», Константин и Мефодий, вероятнее всего, разработали свою систему и методы обучения, поскольку в весьма короткий срок смогли не просто обучить письму, чтению, навыкам перевода, церковным службам своих многочисленных учеников, но и подготовить самых способных и трудолюбивых из них к продолжению многогранной переводческой, миссионерской, священнической и богословской деятельности. Одним из примеров мнемонических приемов, использованных, вероятнее всего, именно Константином, можно считать связный ритмизованный текст, состоящий из названий букв славянской азбуки. А вот ученики Первоучителей сочиняли азбучные акrostихи, которые также могли облегчить запоминание азбуки. Моравские и паннонские славяне первыми из славянских народов восприняли церковнославянский язык как язык христианского культа и культуры, но в то же время язык понятный, не осознаваемый, вероятно, как абсолютно чужой, иной: «И рады были славяне, что услышали они о величии Божиим на своем языке». Кроме того, следует заметить, что обучение на языке, осознаваемым родным, не требует чрезмерных усилий. Этот язык стал языком начального образования, «вратами учености».

С конца IX в. просветительская деятельность учеников Кирилла и Мефодия распространилась на другие славянские земли. Самым значительным центром славянской учености стала Болгария, где Наум, Климент, Константин основали книжные школы. Значительный корпус текстов на церковнославянском языке был создан в Преславской и Охридской книжных школах. Среди этих книг выделяются многочисленные четьи кодексы, «Учительное Евангелие» и «Азбучная молитва» Константина Преславского, т.е. непосредственно такого рода литература, которая необходима была при обучении и для келейного и домашнего чтения.

Среди многочисленных четьих книг, распространенных в славянских православных странах несколько позже, преимущественно с XIII в., обращают на себя внимание некалендарные сборники довольно пестрого и не всегда устойчивого состава, чьи названия глубоко символичны: «Измарагд», «Маргарит», «Златая цепь», «Златая матица». Драгоценность книжного слова репрезентируется в самом названии. Метафора драгоценности (изумруда, бриллианта, жемчуга, золота) применительно к книжной мудрости – древняя христианская традиция. Номинация же книг, предназначенных для келейного и домашнего душеполезного чтения, связанная с метафорическими образами драгоценных металлов, камней, минералов и пр., появилась и закрепилась, вероятней всего, сначала в Византии, затем у южных славян, несколько позже такого рода сборники получили широкое хождение по русским землям. Четьи сборники, имевшие длительную историю существования и, несомненно, оказавшие благотворное влияние на духовное просвещение народа, между собой имели несомненную связь, проявлявшуюся не только в содержании, в обращении к творениям Иоанна Златоуста, Василия Великого, Ефрема Сирина и других отцов церкви, но и в общем понимании книжной мудрости как драгоценного сокровища. Во всех вышеназванных сборниках приводятся слова Иоанна Златоуста о почитании книжном. Все номинации этих книг поистине составляют некий единый образ золотых цепей, что «с драгим камением и с женьчюгом сплетены, выю христианьскую украшают».

Утверждение начального образования, широкое обучение грамоте в христианской Руси осуществилось в течение относительно небольшого времени, в том числе и благодаря понятности литературного (церковнославянского) языка, восприятия его в условиях диглоссии в единой системе разных языковых регистров (наряду с обыденными формами родного языка). Если первоначально, непосредственно сразу после Крещения Руси, как и других славянских стран образование

охватывало, как это отмечают исследователи, элитарную часть общества («нарочитую чадь»), то позднее происходит очень широкое распространение грамотности. Это доказывается, например, огромным массивом найденных берестяных грамот. Известно, что Ярослав Мудрый способствовал открытию школы в Новгороде, где дети духовных лиц обучались чтению, письму, счету и основам христианской веры. Из монастырских училищ вышло немало людей широкой образованности, осведомленных не только в богословии, но и в истории, философии, грамматике и риторике. С XII в. исключительно расширяется социальный состав грамотных людей, причем, образование распространялось и на женщин, о чем многократно писал А.А. Зализняк. Такого рода явление, несомненно, связано с тем, что церковнославянский язык не воспринимался как язык чуждый, а как культурная форма родного языка. В «Повести временных лет» замечается: «Славянский язык и русский один есть». Среди многочисленных молитв «перед началом обучения» отрока есть и такая: «Дай же ему, Господи, от Давидова разума, от Соломони премудрости, и от Кириллова хитрости».

Кирилло-Мефодиевское наследие не просто было воспринято и сохранено в славянских православных странах, но и многократно приумножено. Церковнославянский язык стал проводником духовной культуры, сформировавшей национальную самобытность славянских народов мира *Slavia Orthodoxa*.

Судить о начальной славянской письменности крайне сложно: не сохранилось ни одного памятника Кирилло-Мефодиевского периода, второй половины IX в., древнейшие славянские рукописи датируются не ранее, чем X-XI вв. и известны в двух графических системах – глаголице и кириллице. И сегодня вопрос о первичности изобретения глаголицы или кириллицы до конца не решен. Й.Добровский, И.И.Срезневский, А.И.Соболевский, Е.Ф.Карский считали, что Кирилл создал кириллицу, а глаголицу изобрели позднее в качестве славянской тайнописи, когда славянская письменность подверглась гонению со стороны католического духовенства. И.В. Ягич, В.Н. Щепкин, А.М. Селищев, П.Й. Шафарик выдвигали противоположную точку зрения: Кирилл создал глаголицу, а изобретателем кириллицы является один из учеников Мефодия – Климент Охридский. В современной славистике преобладает именно эта позиция. С другой стороны, существуют и другие мнения. По-новому и, надо заметить, резонно болгарский ученый К. Мечев рассматривал эту проблему, основываясь на одном из чтений в житиях о том, что Кирилл «сугубо» (дважды) перевел Библию, он выдвигает гипотезу о первоначальном «устроении» кириллицы на основе византийского унциала

для катехизации населения византийских славиний, например, на реке Брегалнице (население такой славинии состояло преимущественно из болгар). По его мнению, это могло произойти в 855 г. Моравская же миссия дала повод для собственно изобретения (но, в то же время, опираясь на опыт кириллицы) глаголицы, исходя из политико-конфессиональных соображений. Миссия осуществлялась на территории, находящейся под церковной властью немецкого епископата, который категорически не мог бы согласиться на использование населением Моравии системы письма, ориентированной на греческое (как кириллица). В таком случае, дальнейшая судьба двух славянских азбук весьма логична. В определенной степени эту версию может поддержать и древний славянский список русской редакции «Похвала святым Кириллу и Мефодию»: «Не на тужемъ основании свое дело полагающа, нъ изнова писмена въображъща» (*Произвели свое дело, полагаясь не на чужую основу, а снова буквы изобрели*). Соотносится с такой позицией и замечание другого болгарского исследователя. Б. Димитров утверждает, что ближайший ученик святых братьев Климент Охридский, развивший свою деятельность в Болгарии, вернулся к первичной азбуке – кириллице, а не изобрел ее.

Наиболее важными письменными **глаголическими** памятниками т.н. «узкого канона» древнеславянских текстов являются Мариинское, Зографское Евангелия, Ассеманиев кодекс, Синайская псалтырь и Синайский требник, Сборник Клоца, Енинский апостол и Киевские листки (миссал, отрывки записи католической мессы).

Остромирово Евангелие, Листки Ундольского, Новгородская псалтырь, Саввина книга, Супрасльская рукопись – **кириллические** памятники.

Эти памятники различны по объему текста, составу, жанру и не идентичны по языку, поскольку обнаруживают некоторые диалектные различия (графические, лексические, грамматические).

Следует упомянуть и другие письменные памятники, представляющие собой копии XI-XV вв., однако написанные или переведенные в Кирилло-Мефодиевский период или непосредственно после него. Таковы, например, «Проглас» (предисловие к Евангелию), древнейший славянский юридический памятник «Закон судный людям», возможно, составленный Мефодием, сочинение черноризца Храбра «О письменах», древние славянские переводы византийских хроник (летописей) Георгия Амартола и Иоанна Малалы и др.

Д.С. Лихачев указывал общий для славянского православного мира корпус памятников церковнославянской письменности: «Основной фонд церковно-литературных памятников был общим. Богослужбная, проповедническая, церковно-назидательная, агиографическая, отчасти всемирно-историческая (хронографическая), отчасти повествовательная литература была единой для всего православного юга и востока Европы. Общими были такие огромные памятники литературы, как прологи, минеи, торжественники, триоды, отчасти хроники, палеи разных типов, «Александрия», «Повесть о Варлааме и Иоасафе», «Повесть об Акире Премудром», «Пчела», космографии, физиологи, шестодневны, апокрифы, отдельные жития и пр.» [Лихачев, 1987, с.263].

Рекомендуемая литература:

1. Бернштейн С.Б. *Константин-Философ и Мефодий: Начальные главы из истории славянской письменности.* – М., 1984.
2. Истрин В.М. *1100 лет славянской азбуки. Изд.2-е.* – М., 1988.
3. Карпенко Л.Б. *Священная азбука Кирилла.* – Самара, 2004.
4. Лихачев Д.С. *Поэтика древнерусской литературы. В кн.: Лихачев Д.С. Избранные работы. Т.1, Ленинград, 1987, с. 263.*
5. Логвинов В. *Святые, именуемые равноапостольными: Краткий исторический обзор распространения и утверждения христианской веры.* – М.: Либроком, 2013.
6. Лоциц Ю.М. *Кирилл и Мефодий [Серия: Жизнь замечательных людей].* М.: Молодая гвардия, 2013.
7. Малышевский И.И. *Кирилл и Мефодий первоучители и просветители славянские.* – М.: Олма Медиа Групп, 2014.
8. Мечев К. *Произход на славяно-българската писменост.* – София, 1999.
9. *Отрывки из «Этимологии», в кн.: Агрикультура в памятниках Западного средневековья.* – М.-Л., 1936, с. 1 – 40.
10. *Святые равноапостольные Кирилл и Мефодий.* – М.: Благовест, 2011.
11. *Сказания о начале славянской письменности. Ответственный редактор: доктор ист. наук В. Д. Королук,* – М.: Наука, 1988.
12. Тахиаос А.-Э.Н. *Святые братья Кирилл и Мефодий, просветители славян.* – Сергиев Посад, 2005.

13. Успенский Б.А. *История русского литературного языка (XI-XVII вв.)*. – М.: Аспект пресс, 2002.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Достаточно ли аргументирована гипотеза Р. Якобсона и А. Вайана о понимании чтения «руськи письмена» из трактата членоризца Храбра как «сурьски письмена»?

2. Приведите даты жизни Св. Кирилла (Константина) и св. Мефодия.

3. Почему «солунские брятья» канонизированы как «равноапостольные святые»?

4. На основании каких источников слависты получили представление о жизни и деяниях святых равноапостольных Кирилла и Мефодия?

5. Какую роль в истории славянской письменности сыграло пребывание Св. Кирилла (Константина) Философа в Херсонесе?

6. Имена каких учеников «солунских братьев» сохранили ранние источники по истории славянской письменности? В чем состоят заслуги этих людей?

7. В каком славянском государстве в конце IX – начале X в. утвердилось славянское письмо, что этому способствовало?

8. Какой праздник ежегодно отмечается в славянских странах 24 мая? Каким образом он связан с именами равноапостольных Кирилла и Мефодия?

9. Какими азбуками пользовались славянские книжники X-XI в.? В чем сходство и различие двух азбук?

10. Перечислите важнейшие глаголические памятники письменности.

11. Перечислите важнейшие кириллические памятники письменности.

4. Краткий экскурс в историю славянской филологии

История славянской филологии вполне может быть начата с первых свидетельств осознания культурной элитой общества причастности к славянскому миру в дошедших до нас летописных и хроникальных трудах,

таких, как «Повесть временных лет» Нестора, хроники Галла Анонима и Козьмы Пражского, «Летопись попа Дуклянина» и др. Позднее появляются исторические трактаты Я. Длугоша («История Польши»), Я. Кохановского, В. Прибоевича (трактат «О происхождении и судьбах славян»). А затем, в XVI – XVII веках, уже издаются типографским способом произведения Ю. Крижанича, М. Орбини «Славянское царство», М. Стрыйковского «Хроника Польская, Литовская, жмудская и всея Руси» (первое издание 1582). Особое место занимает так называемый Киевский «Синописис» (1674), первый печатный учебник по истории восточного славянства, изданный типографией Киево-Печерской лавры по благословению архимандрита И. Гизеля. Кстати, в «Синописисе» есть свидетельство понимания близости славянских языков: «...Аще въ нѣкихъ странахъ мало что въ словесехъ прѣмѣниса обаче единымъ славенскимъ ѣзыкомъ глглють» (*Если в некоторых странах немного что в словах и изменилось, однако по-прежнему на одном славянском языке говорят – И.Г.*).

Славистика как наука филологическая, занимающаяся главным образом изучением языка и литературы славянских народов, их древностей, изданием и критикой преимущественно древнейших письменных памятников, появилась во второй половине XVIII века. Основоположником славянской филологии по праву считается чешский аббат И. Добровский (1753-1829), определивший в своих трудах почти весь круг проблем этого научного направления. Добровскому принадлежит создание «Истории чешского языка и литературы» (1792), «Немецко-чешского словаря» (1809). Одно из направлений исследований Иосипа Добровского – раннеславянская письменность («Глаголица» (1807) и «Кирилл и Мефодий, славянские апостолы» (1823).

В первоначальных славистических исследованиях весьма интересна и неоднозначна роль чеха В. Ганки (1791-1861), вдохновлявшегося в своих работах патриотическими идеями. Имя В. Ганки связано с двумя рукописями, определяемыми сегодня большинством лингвистов как подделки, – «Краледворской» и «Зеленогорской».

Последователями И. Добровского, авторами славистических разысканий и достаточно критического подхода к изучаемому материалу из всей плеяды чешских славистов конца XVIII – первой половины XIX вв. были: И. Юнгман (1773-1847), П.И. Шафарик (1795-1861). «История славянских языков и литератур» (1826) и «Славянские древности» (1837) П.И. Шафарика послужили основой для последующих археологических, этнографических и филологических исследований.

Словенец Е. Копитар (1780-1844), работавший в Вене, во многом способствовал научной и просветительской деятельности сербского фольклориста и лингвиста, проведшего реформирование сербского литературного языка – В. Караджича (1787-1864).

К XVIII веку относится исторический труд болгарина о. Паисия Хилендарского «История славено-болгарская» (1762).

В России начала научному изучению славянского наследия положил М.В. Ломоносов (1711-1765), рассматривавший родство славянских языков, историю славян, давший обоснование роли церковнославянского языка в формировании русского литературного языка, (трактат «О пользе книг церковных в российском языке», 1755). В XVIII веке в России существовала Славяно-греко-латинская академия.

В России был организован и первый центр собственно славистических исследований – кружок графа Н.П. Румянцева (1754-1826) и А.С. Шишкова (1754-1842). В этом кружке сформировались взгляды А.Х. Востокова (1781-1864), с именем которого и связывается новый этап в развитии славянской филологии. А.Х. Востоков стоит у истоков компаративистики. В славистических исследованиях он исходил из сравнительно-исторического метода. Он первым выдвинул теорию разделения праславянского языка на три ветви, исследовал происхождение старославянского языка, раскрыл «тайну юсов». Научная школа славистики, основанная на диахроническом подходе к анализу языковых фактов, сложилась благодаря таким трудам А.Х. Востокова, как «Рассуждение о славянском языке, служащее введением к грамматике сего языка» (1820), «Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музеума» (1842); «Остромирово Евангелие с приложением греческого текста Евангелий и с грамматическими объяснениями» (1843), «Грамматика церковно-славянского языка, изложенная по древнейшим оного письменным памятникам» (1863); «Филологические наблюдения» (1865) и др. В числе основоположников научного славяноведения следует назвать филолога и историка-слависта Ю.И. Венелина (1802-1839), выпускника Московского университета, автора книги «Древние и нынешние болгары» (1829). В 2004 г. в Москве осуществлено переиздание труда Ю. Венелина. В 30-е гг. XIX столетия при Московском, Петербургском, Казанском и Харьковском университетах были открыты кафедры славистики.

В Польше основы славистики были положены в конце XVIII в. Я. Потоцким. В 1-й половине XIX в. в области славянского языкознания в Польше работали С. Линде, Ю. Мрозиньский, А. Кухарский.

Значительным явлением в истории польского славяноведения был «Курс славянской литературы» (1841-49) А. Мицкевича (1798-1855). А. Мицкевич возглавил в 1840-м г. кафедру славянских языков и литератур в Коллеж де Франс в Париже. Именно с этого времени начинают открываться кафедры славяноведения в других европейских странах.

В XVIII и первой половине XIX века развивается славяноведение и в странах Западной Европы (во Франции, Италии, Англии и особенно Германии). Начало изучению в Германии славянской культуры положил И. Г. Гердер. А. Шлейхером (1821-1863) была предложена схема родословного древа славянских языков. А. Шлейхер ввел материал сравнительного анализа славянских языков в свой «Компендиум» (1861-1862).

К концу XIX – началу XX в. славяноведение переживает подъем. Активно ведутся полевые исследования во время научных путешествий ученых-славистов, собирается и обрабатывается диалектный языковой и фольклорный материал, открываются, исследуются и издаются памятники древнеславянской письменности. Из комплексной (с преобладанием филологии) дисциплины славистика превратилось в комплекс самостоятельных научных дисциплин. Ядром славяноведения по-прежнему остается славянская филология, а конкретнее, языкознание.

Словенец Ф. Миклошич (1813-1891), хорват В. Ягич (1838-1923; профессор Новороссийского, Петербургского, Берлинского и Венского университетов), чех В. Вондрак (1859-1925), поляк И. А. Бодуэн де Куртенэ (1845-1929; профессор Казанского, Юрьевского, Краковского, Петербургского, Варшавского университетов), русские Ф. И. Буслаев (1818-1897), Ф. Ф. Фортунатов (1848-1914), А. А. Шахматов (1864-1920), украинец А. А. Потебня (1835-1891) болгарин М. Дринов и др. внесли бесценный вклад в сравнительное славянское языкознание, в изучение фонетики, грамматики и диалектологии живых славянских языков, в реконструкцию праславянской языковой системы, в исследование раннеславянских текстов и т. п.

В 70-е годы XIX в. Ватрослав Ягич задумал и позднее осуществил издание первого международного журнала по славистике «Archiv für slavische Philologie» («Архив славянской филологии»), который стал издаваться в Берлине с 1876 г.

Изучением славянской мифологии занимались А. Н. Афанасьев (1826-1871), Н. И. Костомаров (1817-1885). Славянский фольклор, историю полабо-прибалтийских и южных славян изучал А. Ф. Гильфердинг.

Крупным событием в славяноведении было издание «Славянских древностей» (т. 1-4, 1902-34) чешского историка, археолога и этнографа Л. Нидерле. Межславянским связям с древнейших времён посвятил в России большой труд историк И. И. Первольф.

В первой половине XX в. устанавливаются методы славянской палеографии в трудах П.А. Лаврова, Е.Ф. Карского («Славянская палеография», «Славянская кирилловская палеография»); славянской лингвистической географии и картографии в трудах Н.Н. Дурново, Д.Н. Ушакова, Н.Н. Соколова. (В «Диалектологической карте русского языка в Европе», 1914, впервые была очерчена территория русского, украинского и белорусского языков). В 1941 г. вышло в свет «Славянское языкознание» А.М. Селищева.

Наиболее заметной в этот период в историко-филологических направлениях славистики, а также в области славянского литературоведения стала деятельность Пражского лингвистического кружка (Н.С. Трубецкой, В. Матезиус, Б. Гавранек, Р.О.Якобсон, Б. Трнка, С. Карцевский).

Систематизацию древней церковной литературы впервые провел историк славянских литератур, этнограф и фольклорист, член Болгарской Академии наук, академик АН СССР М.Н. Сперанский (1863-1938), чья научная деятельность начиналась с Нежинского лицея, продолжалась в Санкт-Петербурге и Москве, а также в Чехии и Болгарии. Имя М.С. Сперанского связывается с так называемым «делом славистов» («делом академика Сперанского») 1934 г., по которому было расстреляно 11 человек. Сам Сперанский чудом избежал расстрела, но до своей смерти в 1938 г. был лишен права заниматься научной и преподавательской деятельностью. Реабилитирован только в 1990 г.

В послевоенный период актуализировались вопросы, связанные с ролью славянских народов в европейском и мировом историческом процессе на всех его этапах, вопросы межславянских отношений, славянского этногенеза, связей славянских народов с другими народами Центральной и Восточной Европы, Балкан.

С середины 50-х гг. заметное место занимают работы по истории искусства славянских народов, межславянским культурным связям. В конце 50 – 60-х гг. были созданы обобщающие труды по истории болгарской, чешской, словацкой, польской литератур XIX-XX вв. Изучены связи русской литературы с литературой и письменностью югославянских

народов (Д.С. Лихачев), начато исследование аналогичных западнославянских связей (А.И. Рогов).

Вторая половина XX в. ознаменовалась наиболее крупными успехами славянского языкознания. Вышел 2-томный «Очерк сравнительной грамматики славянского языка» (1961-1974) С.Б. Бернштейна, работы по сравнительной грамматике славянских языков и их типологии И. Лекова, И. Голбова, В. Георгиева. Появились исследования по праславянскому языку (П.С. Кузнецов, В.К. Журавлёв, В.Н. Топоров), балто-славянским отношениям (В.В. Иванов, В.М. Иллич-Свитыч, Б.А. Ларин, В.В. Мартынов), славянской акцентологии (В.А. Дыбо, Л.А. Булаховский, В.В. Колесов), славянскому глоттогенезу (Ф.П. Филин, А.А. Зализняк, В.В. Мартынов), этимологии (М. Фасмер, О.Н. Трубачёв, Ж.Ж. Варбот). В это время созданы грамматики болгарского, чешского, сербохорватского, нижнелужицкого языков (Ю.С. Маслов, А.Г. Широкова, В.П. Гудков, М.И. Ермакова), работы по истории болгарского (Е.В. Чешко, Е.И. Демин, И.К. Бунин, Р. Златана, И. Харалампиев), сербского (Р.В. Булатов) языков. Изданы атласы болгарских говоров в СССР и, совместно с болгарскими учёными, юго-восточных диалектов Болгарии (1963); изучались серболужицкие диалекты (Л.Э. Калнынь), восточнославянские, карпатские и полесские диалекты в сравнении с южно- и западнославянскими («Карпатский диалектологический атлас», 1967; работы Г.П. Клепиковой, Т.В. Поповой, Н.И. Толстого, Г.А. Цыхуна). Развивается балканистика, тесно связанная со славистическими проблемами. Весьма значительны достижения в исследовании старославянского/староболгарского языка (труд Селищева «Старославянский язык», 1951-1952; работы К. Мирчева, Ст. Станчева, А.С. Львова, Л.П. Жуковской, Р.М. Цейтлин, Е.М. Верещагина, Б.А. Успенского). Великоморавская тема – в центре внимания в этот период славистов Л. Хавлика, В. Груби, Ф.В. Мареша (Чехословакия), В. Киселкова, Е. Георгиева, К. Куева (Болгария), Ю. Видаевича (Польша). В Польше и Югославии появились новые исследования по истории державы Само и других раннефеодальных славянских государств.

Крупным вкладом в славяноведение является издание польскими славистами многотомного «Словаря славянских древностей» (т. 1-4, 1961-72). Расширились тематика и объём работ по славянскому языкознанию, выполненных по традиционным компаративным проблемам и по проблемам структурного описания славянских языков. Широкий размах приняла лексикографическая работа (исторические, этимологические, диалектные словари), выходят исследования по лингвогеографии и ономастике, обобщающие словари-энциклопедии. Трудно переоценить

такие, в частности, лексикографические труды, как «Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд» под ред. О.Н. Трубачева (издание начато с 1974 г., (с 31 выпуска – под редакцией доктора филологических наук А.Ф. Журавлёва), «Кирило-Методиевска енциклопедия» (гл. ред. акад. Петър Динеков. Т.1: А-З. София, 1985; Т.II: И-О. София, 1995), «Старобългарска литература. Енциклопедичен речник» Д.Петкановой (Велико Търново, 2003), «Славянская энциклопедия» в двух томах» В.В. Богуславского (М., т.1,2002, т.2. 2003) и др.

Рекомендуемая литература:

1. Богатова Г.А. И.И.Срезневский. – М., 1985.
2. Будагов Р.А. Портреты языковедов XIX – XX вв. – М., 1998.
3. Журавлев В.К. Язык, языкознание, языковеды. – Изд. 2-е, М., 2004.
4. Колесов В.В. И.А.Бодуэн де Куртенэ// Русское языкознание в Петербургском-Ленинградском университете. – Л., 1971.
5. Колесов В.В. Л.В.Щерба. – М., 1987.
6. Мыльников А.С. Павел Шафарик. Выдающийся учёный-славист. – М., 1963.
7. Куцаров И. Славяните и славянската филология. Очерк по история на славистиката от втората половина на XIX до началото на XXI в. Пловдив, 2002.
8. Отечественные лингвисты XX в.: Н.И.Толстой. Ч. 3: Т – Я / отв. ред. Ф. М. Березин. – М.: ИНИОН РАН, 2003.
9. Смирнов С.В. Отечественные филологи-слависты XVIII – начало XX вв.Справочное пособие, М., 2001.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Кого считают основоположником славяноведения?
2. Как называется первый крупный летописный свод, составленный в Киевской Руси, в котором повествуется о славянских племенах?
3. Какие произведения относятся к хроникальным источникам по истории славянства?
4. Что представляет собой «Киевский синопсис»? Когда и где он был впервые издан? Как в нем представлена история славянства?

5. Кто автор «Истории славено-болгарской» (1762 г.)?
6. Кто заложил основы славяноведческих исследований в России?
7. Когда и кем были начаты поиски и изучение древнеславянских рукописей?
8. Основоположителем какого направления в славистике считается А.Х. Востоков?
9. Как называется трактат М.В. Ломоносова, посвященный церковнославянскому языковому наследию?
10. Какие славистические лексикографические труды XX в. наиболее известны?
11. Когда и кем впервые были разработаны научные методы славянской палеографии?

5. Контрольные задания

5.1. Контрольная работа

Вариант № 1

1. Разъясните понятие *славянская филология*.
2. Кто из римских историков писал о славянских племенах?
3. Назовите современные западнославянские государства и их столицы.
4. Какие лингвистические данные используют слависты для определения прародины славян?
5. Перечислите реконструированные монофтонги 1 синхронного среза ОИЕ праязыка.

Вариант № 2

1. Перечислите наиболее актуальные проблемы славянской филологии.
2. Как можно понимать проблему поиска прародины славян?
3. Обозначьте географическое положение Северной Македонии, перечислите, с какими государствами она граничит.

4. Что представляла собой реконструированная система вокализма общеиндоевропейского праязыка?
5. Перечислите современные западнославянские языки.

Вариант № 3

1. Как оценивал общественное устройство славян византиец Прокопий Кесарийский?
2. Обозначьте географическое положение Белоруссии, перечислите, с какими государствами она граничит.
3. Дайте определение праславянскому языку.
4. Перечислите современные южнославянские языки.
5. Назовите год официального принятия христианства Киевской Русью.

Вариант № 4

1. Какие археологические культуры чаще всего связывают со славянскими? Перечислите их.
2. Кем и когда славяне впервые были названы в качестве отдельных племен? Под каким именем (этнонимом)?
3. Обозначьте географическое положение Польской республики, перечислите, с какими государствами граничит Польша.
4. Приведите схему периодизации истории славянских языков.
5. Перечислите современные восточнославянские языки.

Вариант № 5

1. Перечислите наиболее аргументированные гипотезы прародины славян. Назовите разработчиков и приверженцев этих теорий.
2. Обозначьте географическое положение Болгарии, перечислите, с какими государствами она граничит.
3. Назовите языки-потомки пралехитского языка.
4. Перечислите реконструированные дифтонгоиды ОИЕ праязыка.

5. Какие сведения о славянах излагал готский историк Иордан?

Вариант № 6

1. Обозначьте географическое положение Хорватии, перечислите, с какими государствами она граничит.
2. Какие фонетические процессы произошли в протославянском диалекте? Как изменились монофтонги?
3. Перечислите языки-потомки древнерусского языка.
4. Назовите время принятия христианства южными славянами.
5. Что следует понимать под *прародиной славян*? Какие языки исторически контактировали с праславянским?

Вариант № 7

1. Перечислите современные южнославянские государства и их столицы.
2. Что представляет собой закон открытого слога? Когда он начал действовать?
3. Какие лингвистические данные используют слависты для определения прародины славян?
4. Обозначьте географическое положение Словацкой республики, перечислите, с какими государствами граничит Словакия.
5. Что представляет собой закон слогового сингармонизма? Когда он начал действовать?

Вариант № 8

1. Обозначьте географическое положение Российской Федерации, перечислите, с какими государствами она граничит.
2. Что представляла собой реконструированная система вокализма общеиндоевропейского праязыка?
3. Какие славянские народы не имеют своей государственности?
4. Какие теонимы включают в пантеон славянских божеств князя Владимира?

5. В каких славянских странах используется латиница?

Вариант № 9

1. Обозначьте географическое положение Черногории, перечислите, с какими государствами она граничит.

2. Что включает в себя реконструированная система консонантизма общеиндоевропейского праязыка?

3. Что собой представляет мифологическая система славян?

4. В каких славянских странах используется кириллица?

5. Что такое славянский этногенез?

Вариант №10

1. Обозначьте географическое положение Словении, перечислите, с какими государствами она граничит.

2. Перечислите реконструированные смычные согласные 1 синхронного среза ОИЕ праязыка.

3. Назовите имена наиболее выдающихся русских славистов.

4. Когда и при каких обстоятельствах приняли христианство поляки?

5. Приведите схему эволюции славянских языков.

Вариант № 11

1. На территории какого (или каких) государств проживают лужицкие сербы (лужичане), в каких конкретно регионах этих стран?

2. Назовите имя основоположника славянской филологии как научного направления.

3. Что следует понимать под праславянским процессом первой палатализации задненебных согласных?

4. Когда и при каких обстоятельствах приняли христианство болгары?

5. Перечислите мертвые славянские языки.

Вариант № 12

1. Обозначьте географическое положение Украины, перечислите, с какими государствами она граничит.
2. Какие фонетические процессы произошли в консонантизме протославянского диалекта? Как изменились смычные согласные?
3. Назовите научные направления, объединенные понятием *славянская филология*.
4. Перечислите славянские государства, входящие в ареал *Slavia Latina*.
5. Какое место по численности говорящих занимают в Европе славянские языки?

Вариант № 13

1. Обозначьте географическое положение Боснии и Герцеговины, перечислите, с какими государствами граничит эта республика.
2. В какую языковую семью входят славянские языки? Как они классифицируются?
3. Какие фонетические процессы праславянского периода связаны с действием закона открытого слога?
4. Назовите авторов первых письменных свидетельств о славянах.
5. Когда приняли христианство хорваты?

Вариант № 14

1. Обозначьте географическое положение Сербии, перечислите, с какими государствами граничит эта республика.
2. Какие языческие культы славян отразились в фольклоре и письменных текстах?
3. Что следует понимать под монофтонгизацией дифтонгов в праславянском языке? Почему этот процесс произошел?
4. Перечислите славянские государства, входящие в ареал *Slavia Orthodoxa*.

5. Перечислите имена выдающихся украинских славистов.

Вариант № 15

1. Как в славистике толкуется этноним *славяне*? Какие существуют гипотезы о его происхождении?
2. Перечислите южнославянские страны.
3. Что представляли собой слоговые плавные согласные в ОИЕ языке, как они изменились в протославянском диалекте и праславянском языке?
4. Кто из ученых выдвигал гипотезу о трех прародинах славян?
5. Что представляет собой генеалогическое древо славянских языков?

Вариант № 16

1. Как можно понимать проблему поиска прародины славян сегодня?
2. Перечислите все западнославянские (живые и мертвые) языки.
3. Когда началась миграция славянских племен на Балканы?
4. Какова история появления в славянском вокализме носовых гласных?
5. Какие знаменательные части речи включала в себя морфологическая система ОИЕ праязыка?

Вариант № 17

1. С какими языками индоевропейской языковой семьи обнаруживают славянские языки наибольшую близость?
2. Какие задачи стоят сегодня перед славистикой?
3. Назовите первые государственные образования славян.
4. Каковы обстоятельства принятия Древней Русью христианства византийского толка?
5. Какие фонетические процессы праславянского периода были обусловлены действием закона слогового сингармонизма?

Вариант № 18

1. Под какими именами были известны в первые века нашей эры славянские племена?
2. Как изменились дифтонгоиды с плавными согласными в праславянском языке?
3. Какие черты характера славян отмечал Псевдомаврикий?
4. Перечислите балканские славянские государства, назовите их столицы.
5. Как славянские языки соотносятся с балтийскими и германскими?

Вариант № 19

1. Как следует понимать термин **славянский глоттогенез**?
2. Какие тенденции построения слога проявились в праславянском языке?
3. Перечислите имена основоположников славяноведения как науки.
4. В какой последовательности проходила христианизация славянского мира?
5. Как славянские языки соотносятся с иранскими?

Вариант № 20

1. Кому из славистов принадлежит гипотеза о трех прародинах славян? Где, по его мнению, они были расположены? В чем недостаток этой теории?
2. Что представляет собой праславянский процесс палатализации заднеязычных задненебных согласных?
3. Какие языки являются потомками древнерусского языка? Когда начался распад древнерусского языка?
4. Перечислите малые (по численности) славянские народы и моновалентные славянские языки.
5. Назовите основоположников и нормализаторов чешского литературного языка.

5.2. Предлагаемые темы рефератов

1. Названия месяцев годового цикла в славянских языках в сравнительно-историческом аспекте.
2. Представления древних славян о пространстве (по данным лексики).
3. Лексемы со значением времени, соответствующие понятиям: минута, час, месяц, год, – в современных славянских языках.
4. Характеристика суржика как гибридного языкового образования.
5. Характеристика трасянки как гибридного языкового образования.
6. История номинаций: черногорский язык, бошняцкий язык.
7. Моновалентные современные славянские языки.
8. Исчезнувшие славянские народы и мертвые славянские языки.
9. Названия православных праздников в славянских языках ареала Slavia Orthodoxa.
10. Этикетные формы приветствия в современных славянских языках.
11. Этикетные формы прощания в современных славянских языках.
12. Названия цветов спектра в современных славянских языках.
13. Мнимые древнеславянские рукописи.
14. Фольклорные жанры, наиболее характерные для южных славян.
15. Фольклорные жанры, наиболее характерные для западных славян.

16. Реформы графических систем славянских языков.
17. Фольклорные жанры, наиболее характерные для украинского народа.
18. Славянская интерлингвистика.
19. Славянские этнонимы.
20. Общеславянский корпус древнейших письменных памятников.

5. 3. Примерный перечень вопросов к зачету

1. Славянская филология как комплекс научных дисциплин, изучающих духовную культуру славян посредством анализа его языка и созданных с его помощью текстов.
2. Археологические культуры древних славян.
3. Раннефеодальные государства славян.
4. Представления древних славян о времени и пространстве (по данным лексики).
5. Принятие христианства славянами, христианство и язычество.
6. Генеалогическая классификация славянских языков.
7. Классификация славянских языков. Мертвые славянские языки.
8. Сравнительно-исторический метод в славистике.
9. Индоевропейский праязык, протославянский диалект, праславянский язык, хронологические характеристики.
10. Источники сведений о дописьменной истории славян.
12. Основные языковые процессы праславянской эпохи. Диалектное членение праславянского языка.
13. Возникновение славянской письменности. Значение деятельности Кирилла и Мефодия.

14. Славянские азбуки: глаголица и кириллица, их историческое соотношение и преемственность, распространение.
15. Латинская графика у славян.
16. Старославянский язык как первый литературный язык всех славян; его языковая база, редакции.
17. Восточнославянские языки.
18. Украинский и белорусский языки. Основные фонетические, морфологические и синтаксические особенности. Лексический состав.
19. Основные этапы истории литературного украинского и белорусского языков.
20. Западнославянские языки.
21. Словацкий язык. Основные фонетические, морфологические и синтаксические особенности.
22. Польский язык. Основные фонетические, морфологические и синтаксические особенности. Проблема кашубского диалекта/языка.
23. Серболужицкие языки. Основные фонетические, морфологические и синтаксические особенности.
24. Классификация южнославянских языков.
25. Македонский язык. Основные фонетические, морфологические и синтаксические особенности.
26. Сербский и хорватский языки. Диалектное членение, основные фонетические, морфологические и синтаксические особенности.
27. Словенский язык. Основные фонетические, морфологические и синтаксические особенности.
28. История славянской филологии. Основоположники славянской филологии.

Вопросы к зачёту распределяются следующим образом:

- 1) по доистории славян; славянскому этногенезу;
- 2) по славянскому глоттогенезу, праславянской фонетике или истории какого-либо славянского языка;
- 3) анализ текста на каком-либо славянском языке, отличном от языка во втором вопросе (белорусский, украинский, польский, чешский, верхнелужицкий, нижнелужицкий, словацкий, болгарский, македонский, сербский, хорватский, словенский), с определением языка по графике, нахождением рефлексов фонетических изменений в некоторых словах праславянского происхождения, грамматических особенностей.

Терминологический словарь

Автохтоны (от греч. *αὐτός* 'сам' и *χτόν* 'земля') – первоначальное, исконное население территории; термин автохтоны используется в ряде концепций, касающихся славянского этногенеза.

Агиография (от греч. *ἅγιος* 'святой' и *γράφω* 'пишу') – житийная литература, «словесные иконы святых».

Акут (от лат. *acutus* 'острый'; 'высокий') – восходящая интонация; характеризовалась постепенным повышением тона и в конце некоторым понижением, один из типов интонации праславянской фонетики.

Аллофон (от греч. *ἄλλος* 'другой' и *φωνή* 'звук') – конкретная реализация фонемы в зависимости от места в слове, соседства с другими звуками, ударяемости или безударяемости гласного и т.д.

Аналитизм (от греч. *ἀνάλυσις* 'разложение, расчленение') – расчлененность лексического и грамматического значений в двух и более словоформах; важнейшее свойство грамматического типа языка, характеризующегося низким индексом слитности.

Аниматизм (от лат. *animatus* 'одушевленный') – вера в одушевленность природы.

Анимизм (от лат. *anima, animus* 'дух, душа') – вера в духов.

Анклав (фр. *enclave* от лат. *inclavatus* 'закрытый, запертый') – территория или часть территории проживания того или иного этноса, окруженная со всех сторон территорией иноэтнического государства. Примером анклава являются верхне- и нижнелужицкий этносы, существующие на территории Германии.

Аорист (от греч. *ἀόριστος* 'совершенный') – синтетическая (простая) характерная для праславянского языка форма прошедшего времени глагола, обозначающая нерасчлененное, абсолютно завершённое действие; сохранилась в церковнославянском, современных болгарском, македонском, сербохорватском и лужицких языках.

Апостроф (греч. *ἀπόστροφος* 'обращённый назад') – надстрочный знак в виде запятой ('), использующийся на письме для различных целей.

Архетип (от гр. *ἀρχή* 'начало' и *τυπὸν* 'образ') прообраз, первичная форма, образец; гипотетически реконструируемая, исходная для ее позднейших модификаций; не зафиксированная в устной и письменной

речи форма (фонема, морфема, лексема), результат научной реконструкции. Архетип принято обозначать латиницей и отмечать специальным знаком – астериском (звездочкой *).

Ассимиляция (от лат. *assimilation* – ‘уподобление’) – это уподобление соседних звуков в каком-то компоненте артикуляции; чаще всего уподобляются согласные по звонкости – глухости и твердости – мягкости.

Астериск (от греч. *ἀστέρ* ‘звезда’) – специальный диакритический знак * для обозначения реконструированной единицы языка.

Балканский языковой союз – особый тип языковой общности, совокупность языков Юго-Восточной Европы, сложившаяся в результате многовекового взаимовлияния в пределах определенной территории Балканского полуострова. В Балканский языковой союз входят как славянские: болгарский, македонский, частично сербский и хорватский языки, – так и неславянские: албанский, румынский, новогреческий, восточно-романские языки.

Венеды (венеты, венды) – древнейшее наименование предположительно славянских племен, относящееся, вероятно, к их западной ветви. Название «венеды» встречается с I в. н. э. Готский историк Иордан (VI в.) отнёс их к славянам.

Вокализм (от лат. *vocalis* – ‘голосовой’) – система гласных звуков языка, их свойства и отношения.

Вуковица (от имени реформатора сербской письменности Вука Караджича) – сербский вариант кириллицы.

Гаевица (от фамилии Людвига Гая, реформатора хорватской письменности) – хорватский вариант латиницы.

Генеалогическая (от греч. *γένος* ‘род’, а также *γένεσις* ‘происхождение’ и *λόγος* ‘учение, наука’) **классификация языков** – подразделение языков на группы по их родству, основанному на общности происхождения и находящему свое выражение в общности слов или морфем. Генеалогическая классификация языков предполагает деление языков на семьи, группы, подгруппы, учитывающее происхождение языков, их историческое родство.

Гидроним (от греч. ὕδωρ 'вода' и ὄνομα 'имя') – один из классов топонимов, именование любого водного объекта.

Глагол – (ср. лат. *verbum*) – самостоятельная часть речи с грамматическим значением процессуальности, реализующимся в грамматических категориях вида, залога, наклонения, лица и др.

Глаголица – один из вариантов славянской азбуки, точный прототип которого не установлен.

Глоттогенез (от греч. γλῶττα 'язык' и γένεσις 'происхождение') – происхождение и становление естественного человеческого языка.

Глоттохронология (от греч. γλῶττα 'язык' и χρόνος 'время' и λόγος 'слово, учение') – метод определения времени дивергенции (расхождения) родственных языков и диалектов, введенный М. Сводешем.

Грамматика (от греч. γράμμα 'буква, письмо') – раздел языкознания, содержащий учение о формах словоизменения, о строении словоформ, видах словосочетаний и типах предложений.

Грамматическая категория (от греч. κατηγορία 'суждение, определение') – 1) совокупность однородных грамматических значений (например, категории падежа, категории времени и т.д.; 2) наиболее крупные лексико-грамматические разряды слов, объединенных общими семантическими и морфолого-синтаксическими признаками.

Грамматическая форма – языковые средства, служащие для выражения грамматических значений.

Грамматическое значение – абстрактное значение класса словоформ, выраженное формальными грамматическими средствами (например, семантика предметности характеризует имя существительное, семантика процессуальности – глагол, семантика признаковости – имя прилагательное).

Графика (от греч. γράφω 'пишу') – 1) наука, исследующая и описывающая соотношения между буквами и звуками; 2) совокупность начертаний, через которые устная речь передается на письме: буквы алфавита (в их различных видоизменениях в зависимости от шрифта),

знаки ударения, апостроф; 3) способы обозначения фонем и их сочетаний при помощи букв (или сочетаний букв) алфавита.

Детерминатив (от лат. *determino* 'определяю') – древний (общеиндоевропейский) суффикс существительного с семантическим показателем.

Диакритика (от лат. *diacritique*) – дополнительный знак, используемый в той или иной графической системе надстрочно или подстрочно (например, титло в старославянской графике).

Диахрония (от греч. *δια* 'через, сквозь' и *χρονος* 'время') – изучение исторического развития языка, отдельных языковых фактов и системы языка в целом.

Дивергенция (от лат. *divergo* 'отклоняюсь') – 1) процесс, противоположный конвергенции, языковые изменения, в результате которых диалекты одного языка обособляются от др. диалектов этого же языка и образуют самостоятельные языки; 2) расхождение в реализации одной языковой единицы, напр. Фонемы.

Диграф (от греч. *δίς* (дѣ-) 'дважды, двукратно' и *γράφω* 'пишу') – составной письменный знак, состоящий из двух букв и обозначающий одну фонему.

Диссимиляция (от лат. *dissimilis* – 'несходный') – это расподобление двух или более звуков, находящихся в пределах одного слога.

Дифтонг (от греч. *δίφθογγος* 'двугласный') – фонема, состоящая из двух элементов – слогового (гласного) и неслогового. В праславянском языке неслоговым мог быть (џ, ј).

Дифтонгоид (от греч. *δίφθογγος* 'двугласный') – фонема, подобная дифтонгу, т.е. также состоящая из двух (слогового и неслогового) элементов. В праславянском языке отличие дифтонгоида от дифтонга заключается в том, что неслоговой элемент – сонант.

Диэреза (от греч. *διαίρεσις* 'отделение, разделение, расчленение, различение') – это выпадение звука в сложном сочетании звуков.

Закон открытого слога – один из основных фонетических законов праславянского языка, обусловленный действием тенденции возрастающей звучности внутри слога.

Закон слогового сингармонизма (от греч. σύν 'вместе' и αρμονια 'согласие, созвучие') – один из основных фонетических законов праславянской эпохи, в результате действия которого в пределах одного слога могли быть сосредоточены звуки одной артикуляционной зоны или смежных зон; закон созвучия.

Звательный падеж (ср. лат. vocativus) – форма имени существительного, свойственная обращению.

Изоглосса (от греч. ἴσος 'равный, подобный' и γλῶσσα 'язык') – линия, нанесенная на географическую карту и показывающая территориальное распространение того или иного языкового явления.

Имперфект (от лат. imperfectum 'несовершенное') – синтетическая (простая) форма прошедшего времени глагола, выражающая значение совершавшегося в прошлом действия без указания на его завершенность. Имперфект характерен для праславянского языка.

Кириллица – одна из двух славянских азбук, прототипически восходящая к византийскому уставному письму.

Консонантизм (от лат. consonant (consonantis) 'согласный звук') – система согласных звуков языка, их свойства и отношения.

Лабialisация (от лат. labialis 'губной') – артикуляция звуков, при которой губы вытягиваются вперед и принимают форму круглого отверстия.

Лексема (от греч. λέξις 'слово, выражение') – словарная единица, рассматриваемая во всей совокупности своих соотносительных и взаимосвязанных друг с другом форм и значений; слово как структурный элемент языка.

Лигатура (от лат. ligare 'связывать') – графема, образованная из соединения элементов двух букв, например, в сербском языке лигатуры љ, њ.

Международный комитет славистов (МКС) – научная организация, которая координирует деятельность национальных комитетов славистов, руководит работой международных славистических комиссий. МКС был учрежден в Югославии (Белград, 1955), проводит ежегодные совещания, а каждые пять лет международные съезды славистов (исследователей языков, литератур, истории, этнографии, фольклора славянских народов).

Межславянский язык – некое подобие эсперанто, язык, предназначенный для общения между носителями славянских языков. Попытка создания и распространения межславянского языка под названием «Ruski jazik» принадлежит Ю. Крижаничу (1659 – 1666). Базой для него послужили церковнославянский, русский, сербохорватский и некоторые другие славянские языки.

Метатеза (от греч. μεταθεσις 'перестановка') – перестановка звуков или слогов в составе слова на почве ассимиляции или диссимиляции.

Миграция (от лат. migration – переселение) – любое территориальное перемещение людей, групп людей.

Монофтонг (от греч. μόνος 'один' и φθόγγος 'звук') – простые гласные или однозвучные.

Монофтонгизация (от греч. μόνος 'один' и φθόγγος 'звук') – превращение дифтонга или дифтонгоида в одну гласную фонему (монофтонг).

Палатализация (от лат. palatum 'среднее нёбо') – дополнительный к основной артикуляции подъем средней части языка к твердому небу, резко повышающий характерный тон и шум (так называемое смягчение согласных). В исторической грамматике славянских языков под палатализацией понимается праславянский фонетический процесс переходного смягчения заднеязычных задненебных согласных.

Палеославистика (от греч. παλαιός 'древний' и славистика) – раздел славистики, занимающийся проблемами древнейшей славянской письменности; филологическим и текстологическим анализом славянских письменных памятников.

Парадигма (от греч. *παράδειγμα* 'пример, модель, образец') – 1) система флективных изменений, являющихся образцом формообразования для данной части речи; 2) совокупность форм словоизменения одного и того же слова. Парадигма имени существительного дом.

Парадигматические отношения – это те отношения, которые объединяют единицы языка в группы, разряды, категории. На парадигматические отношения опираются, например, система согласных, система склонения, синонимический ряд.

Подъем – характеристика гласных по степени приподнятости языка.

Политеизм (от греч. *πολύς* 'много' и *θεός* 'божество') – многобожие, религиозное представление о существовании множества божеств (духов).

Полногласие – наличие в словах восточнославянских языков сочетаний -оро-, -оло-, -ере-, -еле-, -ело между согласными, соответствующих старославянским -ра-, -ла-, -ре-, -ле-; рефлекс праславянских дифтонгоидов с плавными согласными и гласными полного образования.

Постфикс (от лат. *postfixum* 'прикрепленное после') – 1) любой аффикс, стоящий в слове или словоформе после корня; 2) аффикс, стоящий после флексии и противопоставленный по этому признаку суффиксу.

Прародина (ср. нем. *Urheimat*, польск. *prakolebka* 'древняя колыбель') – предполагаемая территория, на которой сложился тот или иной этнос.

Праславянский язык – общеславянский язык дописьменного периода как реконструкция.

Праязык – древнейший из родственных языков, реконструируемый путем применения сравнительно-исторического метода, мыслимый как источник всех языков, составляющих общую семью (группу) и развивающихся на его основе.

Предикативность (от лат. *praedicatum* 'сказанное') – синтаксическая категория, формирующая предложения. Предикативность относит

содержание предложения к действительности и тем самым делает его единицей, предназначенной для сообщения.

Проклитика (от греч. *προκλιτικός* 'наклоняющийся вперед') – безударное слово, стоящее перед словом, имеющим ударение и примыкающее к этому слову в отношении ударения.

Протославянский диалект – один из диалектов праиндоевропейского языка как основа для формирования праславянского языка.

Редукция (от лат. *reducere* 'сокращать') – ослабление и изменение качества звучания. Редукция бывает количественной (квантитативной) и качественной (квалитативной). При количественной редукции безударные гласные теряют в долготе и силе, сохраняя свой тембр. Качественной редукцией называется такое изменение безударного гласного, которое касается не только долготы и силы звука, но и его тембра.

Редуцированный гласный (от лат. *reducere* 'сокращать') – в праславянском языке и древних славянских языках сверхкраткий гласный среднего подъема; к таковым относились гласные фонемы Ъ и Ь и их аллофоны.

Ряд – характеристика гласных по степени продвинутости языка вперед или назад.

Синтагма (от греч. *σύνταγμα*, букв. 'вместе построенное, соединённое') – 1) сочетание или тесное слияние двух (или нескольких) языковых единиц, расположенных в определенной линейной последовательности, т.е. выстраивающихся одна за другой в потоке речи. Синтагмой может быть слово, сочетание слов, предложение, сочетание предложений; 2) ритмико-интонационная единица речи, речевой такт.

Синтагматические отношения объединяют единицы языка в их одновременной последовательности на синтагматических отношениях строятся слова как совокупность морфем и слогов, словосочетания, предложения (как совокупность членов предложения) и сложные предложения.

Синтаксис (от греч. σύνταξις 'построение, порядок, составление') – раздел грамматики, изучающий способы соединения слов и форм слов (словоформ) в словосочетания и предложения, предложения в сложные предложения, а также и самые словосочетания, предложения – их типы, значения, функции, условия употребления, характер и виды их взаимодействия.

Синхрония (от греч. σύγχρονος 'одновременный') – изучение состояния языка как системы взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов в определенный момент его развития.

Синхронный срез (от греч. σύγχρονος 'одновременный') – методический прием сравнительно-исторического языкознания; впервые термин введен Фердинандом де Соссюром. Под синхронным срезом может пониматься возможность рассмотрения языкового состояния в его относительно сложившемся виде.

Система языка – это инвентарь его единиц, объединенных в категории и уровни (ярусы) по типовым отношениям. **Структуру языка** образуют отношения между уровнями (ярусами) и частями единиц; следовательно, структура языка лишь один из признаков системы языка.

Славянская археологическая культура – условное отнесение археологических культур на основе устойчивых признаков (погребальный обряд; особенности устройства жилищ и поселений; формы керамики) к славянским. К таковым культурам относятся: **Пшеворская**, обнаруживаемая в Повисленьи и смежных с ним зонах; **Прешовская** культура, обнаруживаемая в Закарпатье и Восточной Словакии; **Зарубинецкая** и **Киевская** культуры, обнаруживаемы в Среднем Поднепровье; **Пеньковская**; **Черняховская** культура, обнаруживаемая в Юго-Восточной Европе; **Пражско-корчакская** культура, обнаруживаемая в Среднем Подунавье, Волыни, части территории Словакии.

Слог – минимальная единица речевого потока. С точки зрения артикуляции слог определяется как минимальная произносительная единица, т.е. такая последовательность речевых движений, которая образуется единым дыхательным толчком.

Старославянизм – слово, заимствованное из старославянского языка. Старославянизмам присущи фонетические, словообразовательные семантические приемы, свидетельствующие об их происхождении.

Супплетивизм (от лат. *suppletio* 'восполнение, замещение') – образование форм одного и того же слова от разных корней (человек – люди, ребенок – дети, он – его, плохой – хуже).

Супин (от лат. *supinum* 'запрокинутый; обращенный вверх или назад') достигательное наклонение; неизменяемая глагольная форма, используемая для обозначения цели при глаголах движения; сохранился в словенском языке.

Теоним (от греч. *Θεός* 'бог' и *ὄνομα* 'имя') – собственное имя мифологического персонажа; славянская теонимика неоднородна по происхождению и использованию разными славянскими племенами; примерами славянских теонимов могут быть такие, как Перун, Дажьбог, Радегаст, Хорс, Макошь (Мокошь) и др.

Топонимика (от греч. *τόπος* 'место' и *ὄνομα* 'имя') – 1) раздел лексикологии, посвященный изучению географических названий; 2) совокупность географических названий какой-либо определенной территории.

Тотемизм (от алгонкинского *ototem* 'его род') – это представление о сверхестественной связи, родстве между группой людей и определённым видом животных, режее растений.

Транскрипция (от лат. *trans* 'через' и *scriptio* 'пишу') – это специальный вид буквенного письма, она используется для точной передачи звуков того или иного языка.

Транслитерация (от лат. *trans* 'через' и *littera* 'буква') – переложение буквенного написания с одного языка на другой, с одной графики на другую.

Ударение – выделение звука, слога и слова путем усиления мускульного напряжения и напора воздушной струи или изменения высоты голоса. По объекту выделения ударение бывает слоговое, словесное и фразовое.

Флексия (от лат. flexio 'сгибаю') – окончание; служебная морфема, находящаяся за пределами основы и служащая для выражения синтаксических отношений данного слова к другим словам в словосочетании и в предложении.

Фонема (от греч. φώνημα 'звук, голос') – абстрактная мельчайшая единица элементарного уровня языка, обладающая смыслоразличительной функцией и реализующаяся в аллофонах как конкретных звуковых ее репрезентантах.

Фонетика (от греч. φωνή 'звук', φωνηεντικός 'звуковой') – раздел языкознания, изучающий звуковой строй языка, т.е. звуки речи и правила их сочетания в слове и потоке речи, их систему, звуковые законы.

Фонетический процесс – видоизменение звуков в речевой цепи называют фонетическими (звуковыми) процессами.

Фонология (от греч. φωνή 'звук' и λόγος 'учение, наука') – раздел языкознания, изучающий фонемы и их реализации с точки зрения их функций и места в системе языка.

Циркумфлекс (лат. circumflexus 'изгиб, поворот') – нисходящая интонация; характеризующаяся постепенным понижением тона, в конце же некоторым повышением.

Части речи – это наиболее общие классы слов, их лексико-грамматические разряды, которые отличаются друг от друга грамматическим значением морфологическими особенностями (инвентарем словоформ и парадигм, особенностями словообразования) и синтаксическими функциями.

Четьи кодексы – сборники сложного состава, предназначенные для келейного и домашнего чтения. Основой сборников послужили «поучения» отцов церкви, чаще всего Иоанна Златоуста, Ефрема Сирина, Василия Великого, Иоанна Синайского и др.

Энклитика (от греч. εὑκλίω 'склоняюсь') – безударное слово, стоящее после слова, имеющего ударение, и примыкающее к нему.

Эпентеза (от греч. ἐπένθεσις 'вставка') – вставка звука при определенных фонетических условиях.

Этимология (от греч. ἔτιμον 'истина' и λόγος 'учение, наука') – происхождение слов; раздел лингвистики, изучающий происхождение слов.

Этноним (от греч. ἔθνος 'племя, народ' и ὄνομα 'имя, название') – буквально 'имя народа', наименование этносов (племени, народа, народности, этнической группы).

Примечание

Знаки, используемые при записи реконструированных праславянских форм:

Знак	описание	Пример употребления
*	используется перед любой реконструированной формой (звуком, звукосочетанием, морфемой, словоформой и т.д.)	*tert, *mater
t	любой согласный	*tert, *tolt
-	долгота	*ā,
◌̆	краткость	*ǎ
◌̄	слитный (дифтонгический) характер произношения гласных	*oû
◌̃	неслоговой характер гласного	*ũ, *ĩ
◌̇	слоговой характер согласного	*l̇ *ṙ
◌̈	полумягкое произношение согласного	*ẗ
'	мягкое произношение согласного	*t'
,	назальное (носовое) произношение гласного	*ẽ; *õ
◌̋	огубленное произношение согласного	*k̋

Список сокращений названий славянских языков:

белорус. – белорусский

болг. – болгарский

нижнелуж. – нижнелужицкий

верхнелуж. – верхнелужицкий

пол. – польский

сербохорв. – сербохорватский

словац. – словацкий

словен. – словенский

старослав. – старославянский

укр. – украинский

рус. – русский

чеш. – чешский.

Сокращения в схемах:

вр – великорусский, бр – белорусский, ук – украинский, пл – польский, сц – словацкий, чш – чешский, нл – нижнелужицкий, вл – верхнелужицкий, сн – словенский, сх – сербохорватский, бг – болгарский языки

Другие сокращения:

БЭКМ – Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. Мультимедийное энциклопедическое издание компании «Кирилл и Мефодий», с 1996 г.

ЛЭС – Лингвистический энциклопедический словарь. — М., 1990.

МКС – Международный комитет славистов

ПВЛ – летописный свод «Повесть временных лет»

КЛС – Потапов В.В. Краткий лингвистический справочник. Языки и письменность. – М., 1997

ЭССЯ – Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып.1-29, М., 1974 – 2002

ЗОС – закон открытого слога

ЗСС – закон слогового сингармонизма