



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛИАЛ МГУ В Г.СЕВАСТОПОЛЕ

Н.Н. ГОЛУБ

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
«ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»**

Севастополь
2024

ББК 87я73

УДК 1.101; 148.101; 141

Рекомендовано к публикации Методическим советом Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе, протокол № 8 от 28 мая 2024 года

Рецензенты:

Ставицкий А.В., доцент кафедры истории и международных отношений Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе, кандидат философских наук

Росенко М.И., профессор кафедры «Конституционное и административное право» Юридического института СевГУ, Директор Севастопольского Центра Избирательного права и процесса, доктор политических наук

Голуб Н.Н. Учебно-методическое пособие «Основы философии». – Севастополь: Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе, 2024. – 155 с.

Учебно-методическое пособие содержит материалы и задания, которые могут быть использованы в учебном процессе бакалаврской и магистерской подготовки цикла учебных дисциплин философской направленности.

Содержание

Предисловие	3
Тема № 1. Предназначение и смысл философии	5
Комплекс тестовых заданий по теме № 1	9
Тема № 2. Философия древнего мира как протофилософия	11
Комплекс тестовых заданий по теме № 2	15
Тема № 3. Космоцентризм античной философии: мир и его познание	17
Комплекс тестовых заданий по теме № 3	26
Тема № 4. Геоцентризм в философии средних веков: человек и мир	28
Комплекс тестовых заданий по теме № 4	35
Тема № 5. Философия эпохи Возрождения	37
Комплекс тестовых заданий по теме № 5	42
Тема № 6. Философия периода научной рациональности 17-18 вв.	44
Комплекс тестовых заданий по теме № 6	52
Тема № 7. Философия эпохи Просвещения	54
Комплекс тестовых заданий по теме № 7	58
Тема № 8. Панрационализм немецкой классической философии	60
Комплекс тестовых заданий по теме № 8	75
Тема № 9. Философия 19-20 веков	77
Комплекс тестовых заданий по теме № 9	86
Тема № 10. Отечественная философия и ее специфика	88
Комплекс тестовых заданий по теме № 10	94
Тема № 11. Бытие мира и бытие в мире	96
Комплекс тестовых заданий по теме № 11	101
Тема № 12. Познание и объяснение как формы человеческой деятельности	103
Комплекс тестовых заданий по теме № 12	108
Тема № 13. Философия и методология научного познания	110
Комплекс тестовых заданий по теме № 13	120
Тема № 14. Философия человека	122
Комплекс тестовых заданий по теме № 14	129
Тема № 15. Философия общества	131
Комплекс тестовых заданий по теме № 15	143
Тема № 16. Философия природы и техники	145
Комплекс тестовых заданий по теме № 16	152
Рекомендуемая литература	154

Предисловие

В учебно-методическом пособии представлены темы и комплексы тестовых заданий по основным структурным элементам философского знания: истории философии, онтологии, гносеологии, диалектики, социальной философии и философской антропологии, философии природы и техники и др. Работа с темами и комплексами тестовых заданий практикума направлена на развитие базовых философских компетенций студентов, повышение качества усвоения знаний и обеспечение условия для развития философского мировоззрения студентов. Будучи душой культуры, философия инициирует удивление и сомнение, формирует критический взгляд на мир и на самого себя. Философия ориентирует на то, что истину нельзя заимствовать, ее можно только открыть. Требуются усилия собственного ума, ибо чужое знание личность не делает. Поскольку мировоззренческая ориентированность выступает фактором приумножения человеческого в человеке, а методологическая направленность помогает не только смотреть, но и видеть, отвечая на вопросы, «что есть что и кто есть кто», то становится очевидной целесообразность и значимость философии как особой дисциплины учебного процесса. Практикум предназначен для всех направлений и уровней подготовки.

Цель учебно-методического пособия: помочь студентам сформировать научное миропонимание и самопознание, сформировать гуманистическое мировоззрение как предпосылку творческого мышления и условие становления мастерства в сфере профессиональной деятельности.

Задачи:

- Сформировать философскую культуру миропонимания и самопознания;
- заложить методологическую культуру рассмотрения и решения реальных проблем;
- воспитать гуманистическое мировоззрение;
- выработать навыки философского мышления и освоения действительности;
- получить представление о роли философии в жизни общества и человека, о становлении философии и исторических этапах ее развития, о философской картине мира;
- ознакомиться с учением о бытии мира и его самоорганизации на уровне бытия в мире, постигнув способ существования бытия, формы его проявления и осуществления;
- получить представление о сознании как исходном философском понятии для анализа всех форм жизнедеятельности человека;
- ознакомиться с возможностями и этапами познания бытия в мире, уяснив соотношение знания и веры, рационального и иррационального в познавательной деятельности;
- постичь взаимосвязь элементов системы «природа-общество-человек» и их развитие;
- понять сущность общества, его связь с природой, уяснив основания многообразия культур и цивилизаций и их достижения в формационной и цивилизационной концепциях;
- получить представление о природе человека и смысле его жизни, свободе и ответственности, освоив соотношение форм общественного и индивидуального сознания;
- ознакомиться с проблемами мира и человека, глобальными проблемами современности; становлением и развитием гражданского общества и правового государства; пересмотром парадигмы общественного развития от приоритета к паритетам, от монолога к диалогу, от эволюции к коэволюции в системе «природа - общество человек»;
- обрести предпосылки творческого мышления и профессионального мастерства.

Изучив и проработав темы, студент должен:

Знать:

- ключевые категории, проблемы и области философии;
- основные методы анализа философских текстов;
- особенности становления философии и исторические этапы ее развития;
- учение о бытии мира и его самоорганизации, способы существования бытия, формы его проявления и осуществления;
- место и роль философии в жизни общества и человека;
- специфику, природу и особенности философской картины мира;
- особенности познания и сознания, как исходных философских понятий для анализа всех форм жизнедеятельности человека.

Уметь:

- применять философское знание для решения социальных и профессиональных задач;
- соотносить знание и веру, рациональное и иррациональное в познавательной деятельности;
- выявлять взаимосвязь элементов системы «природа-общество-человек» и их развитие;
- применять философское познание для изучения возможностей бытия мира и общества;
- познавать сущность общества, его связь с природой, с многообразием культур и цивилизаций;
- получать представление о природе человека и смысле его жизни, свободе и ответственности.

Владеть:

- диалектическим методом познания развития человека, природы и общества;
- герменевтическим методом философского анализа информации;
- метафизическим методом рассмотрения особенностей развития мира;
- методом социального и антропологического анализа развития общества и человека;
- общеполитической методологией познания мира, общества и человека;
- логическим методом анализа и разработки информации;
- феноменологическим методом в познании философской истины;
- логико-метафизическим методом рассмотрения особенностей развития мира.

Иметь опыт:

- логико-философского анализа;
- диалектического анализа развития природы и общества;
- применения философских категорий в познании мира;
- философского анализа в сфере научной информации;
- историко-философского анализа;
- этического анализа развития человека и общества;
- кросскультурного анализа развития основных мировоззренческих систем;
- аксиологического анализа в сфере развития современной культуры.

Тема 1. Предназначение и смысл философии

Вопросы:

1. Понятие философии
2. Понятие мировоззрения
3. Аспекты предмета философии
4. Методы философского освоения мира

❖ **Философия** - это любовь к мудрости; учение о предельных основаниях бытия мира; форма общественного и индивидуального сознания, ориентированная на постижение мира и самопостижение человека; способ духовного освоения мира; философия открывает возможность постичь всеобщие законы развития мира, а стало быть, вооружить человека знанием о действии этих законов.

❖ **Метафизические вопросы философии** - как устроен космос, каково место человека в этом мире, в чем смысл жизни, в чем предназначение человека, откуда мы, люди, пришли и куда идем и т. д.

❖ **Категории философии** - наиболее общие понятия, отражающие предельно широкие характеристики мира в сфере философского познания. Категории западной философии - космос, природа, причина, судьба, закон, возможность, свобода, разум, бытие, субстанция, материя, пространство, время, дух. Категории восточной философии - дао (путь), ли (порядок вещей), брахман (духовная первооснова сущего), Атман (душа), мокша (слияние с брахманом) и др.

Понятие мировоззрения:

➤ **Мировосприятие** – это пассивное созерцание человеком мира на феноменальном уровне в форме эмоционально окрашенных ощущений. Это восприятие мира как оно нам кажется без претензии на его адекватное представление. Является предпосылкой миропонимания и мировоззрения.

➤ **Миропонимание** – это особая форма освоения мира в системе гносеологического отношения субъекта к объекту. Опираясь на чувственный материал мировосприятия, миропонимание оперирует категориями определенности, обусловленности и целостности. С помощью этих категорий обеспечивается процесс упорядочивания информации о мире. Является предпосылкой мировоззрения.

➤ **Мировоззрение** - это система взглядов, установок, убеждений, определяющих понимание мира в целом, места в нем человека, и вытекающие из этой системы ценностные ориентации людей, стратегии их поведения и деятельности.

➤ **Основа мировоззрения** – глубинная потребность в общей ориентации, самовыражении, и самоопределении человека в мире, в окружающей его социальной и природной действительности.

➤ **Фатализм** – в мире все жестко сцеплено (устройство), предопределено (развитие) – любые наши попытки что-то изменить бесполезны, человек обречен на пассивное следование за потоком жизни.

➤ **Волюнтаризм** – человеку подвластно все, его сильной воле, страстному желанию, ясной цели. Мир пластичен (устройство), с легкостью принимает форму и состояния, которые мы ему придаем (процесс).

Виды мировоззрения:

Обыденное мировоззрение:

1. Обыденное мировоззрение занимает особое место в культуре, ибо представляет собой такую реальность духовной жизни людей, которая служит отправной точкой для любого мировоззренческого системотворчества.
2. Основывается на данностях культуры и «очевидностях» здравого смысла соответствующей эпохи.
3. Является системой устойчивых представлений о мире и человеке, которая образует ядро мировоззренческих структур – категорий, установок, архетипов.
4. Опирается на конструкты, являющиеся результатом многовекового стихийного опыта поколений и носящие бессознательный, неявный, неотрефлексированный характер; например, убежденность здравого смысла в том, что окружающие нас вещи существуют вне человеческого сознания.

Мифологическое мировоззрение:

1. Исходной для человеческого общества системой знаний о мире была мифология, как способ понимания и освоения природной и социальной действительности.
2. Подобное восприятие мира основано на мифе, в котором обозначены закономерности, образцы поведения, правила, соответствующие сакральному порядку.
3. Все происходящие события осмысливались через сакральное, последнее же подкреплялось табу, обычаем или ритуалом.
4. Мифологическое отношение к миру нацелено на защиту сообщества людей от внутренних и внешних угроз.
5. Мифологический взгляд на мир включает множество запретов, предписаний и табу для типичных ситуаций.

Стратегемы мифа:

1. Миф в себя **включает:** совокупность сведений, преданий, норм, табу, обрядов и верований.
2. Миф **регламентирует:** поведение членов рода, гармонию в отношениях между миром и человеком, природой и обществом, взаимоотношения между родами и племенами.
3. Миф **объясняет:** различные явления природной и социальной жизни — дождь, снег, мороз, войну, семью и т.д.

Религиозное мировоззрение:

1. принцип служения трансцендентному началу — Богу;
2. выведение основных характеристик мира из воли Бога;
3. поддержание установленного им порядка, зафиксированного в заповедях, догматах, религиозных добродетелях;
4. почитание смирения, послушания, служения, богобоязненности, богопочитания как основных религиозных добродетелей.

Научное мировоззрение:

1) Рациональная обоснованность – вытекает из того, что научное мировоззрение является обобщением научных знаний, производство которых осуществляется на основе *принципа научной рациональности*. Этот принцип регулирует специфические способы обоснования знания:

а) *эмпирическое* обоснование связано с фактуальной основой – данными наблюдения, измерения, экспериментальным контролем за получаемым знанием.

б) *логическое* обоснование есть выводимость по правилам логики одних знаний из других, истинность которых уже доказана.

в) *конвенциональное* обоснование вытекает из условно принимаемых в данной научной теории исходных допущений и определений.

2) Частичность научного мировоззрения обусловлена тем, что оно включает в себя не все элементы мировоззренческого сознания, а лишь некоторые, например, картину мира, но практически не предполагает смысложизненной тематики.

3) Неуниверсальность – никакая научная картина мира в принципе не может быть моделью мира как целого, мира как Универсума. Картина мира отражает лишь конкретный уровень развития естествознания.

Философское мировоззрение:

1) Рациональность – лежит в основе философского мировоззрения. Означает беспристрастное мышление, свободное от субъективизма рассмотрения проблемы.

2) Плюрализм – ситуация свободного выбора в построении философского мировоззрения в условиях интеллектуальной конфронтации, спора, диалога.

1) Духовность – пробуждение совести человека, прорыв за пределы собственно рациональности к Истине, Благу и Красоте. Философская духовность отличается от религиозной тем, что стремится не к обретению святости человека, а к достижению истины ради неё самой.

Аспекты предмета философии:

1) Методологический аспект предмета философии позволяет ответить на вопрос «что есть что», т.е. изучить суть вещей.

2) Мировоззренческий аспект предмета философии обеспечивает проекцию со-знания (соотнесение знания о мире и о себе) через призму ценностных ориентиров.

Теоретическая философия и её предмет:

1) Учение о бытии мира и бытии в мире (онтология).

2) Учение о познании бытия (гносеология).

3) Учение о ценностях мира и человека (аксиология).

4) Учение об оптимальных формах преобразования бытия в системе «природа, общество, человек» (праксиология).

5) Учение о культуре мышления (логика).

Практическая философия и её предмет:

Учение о природе, обществе и человеке в форме:

- 1) философии политики;
- 2) философии права;
- 3) философии морали;
- 4) философии искусства;
- 5) философии религии;
- 6) философии науки.

По способу познания выделяют:

- 1) **Диалектическую философию**, утверждающую, что мир находится в постоянном изменении, развитии, а все его элементы, процессы и явления взаимосвязаны между собою.
- 2) **Метафизическую философию**, которая рассматривает мир в статике, а его фрагменты как изолированные друг от друга и абсолютизирует их.
- 3) **Феноменологическую философию**, претендующую на универсальный метод раскрытия смысла предметов и постижения истины при помощи непосредственного восприятия идеальных достоверных сущностей (феноменов).
- 4) **Герменевтическую философию** как теорию интерпретации мира, событий и явлений при помощи «предмнения», «предпонимания».

По исходным установкам различают:

- 1) **Монистическую философию**, утверждающую, что первоосновой мира выступает какое-либо единое начало (monos — один) — материя, Бог, дух, идея, Логос.
- 2) **Дуалистическую философию**, которая в основе мирового устройства видит два (dualis — двойственный) начала, как правило, природу и Бога, материальное и духовное.
- 3) **Плюралистическую философию** (pluralis — множественный), которая рассматривает мир как образование, в основе которого лежит множество факторов.

По подходу к первоосновам мира философия делится на: 1) материалистическую и 2) идеалистическую.

Основной вопрос философии:

(по Энгельсу)

- 1) «Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы,...составили **идеалистический** лагерь.
- 2) Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам **материализма**».

Идеалистическое направление распадается на две разновидности:

- а) **объективный** идеализм, где первичным выступает некое объективное (сверхчеловеческое) идеальное начало, например, мир абсолютных идей Платона, мировой разум Гегеля.
- б) **субъективный** идеализм, где исходным является «Я» отдельного субъекта, например, согласно Дж. Беркли, вещи суть комбинация ощущений.

Комплекс тестовых заданий по теме № 1. Предназначение и смысл философии

Тест 1. Укажите, какая когнитивная категория лежит в основе философского мировоззрения?

- 1) Воля
- 2) Разум
- 3) Вера
- 4) Воображение

Тест 2. Материя – это:

- 1) Объективная реальность, данная нам в ощущениях
- 2) Абсолютный Разум как источник творения мира
- 3) Описание мира субъектом восприятия
- 4) Совокупность характеристик бытия мира

Тест 3. Основной вопрос философии:

- 1) Какой подход к познанию мира наиболее верный
- 2) Кто из философов в большей степени обладает истиной
- 3) Что первично в бытии мира – духовная или материальная субстанция
- 4) Какие критерии истины являются верными

Тест 4. Субстанция – это:

- 1) Первооснова бытия мира, вечная и неустранимая, существующая изначально сама по себе и не нуждающаяся ни в каких других причинах для своего существования
- 2) Мир как творение Абсолютного Разума
- 3) Законы природы
- 4) Формы проявления материи

Тест 5. Философская антропология – это учение:

- 1) О познании
- 2) О законах мышления
- 3) О субстанции
- 4) О человеке

Тест 6. Онтология – это учение:

- 1) Об обществе
- 2) О человеке
- 3) О бытии мира
- 4) О смысле жизни

Тест 7. Гносеология – это учение:

- 1) О душе
- 2) Об обществе
- 3) О прекрасном
- 4) О познании

Тест 8. Этика – это учение:

- 1) О законах мышления
- 2) О сознании
- 3) О морали и нравственности
- 4) О законах природы

Тест 9. Социальная философия – это учение:

- 1) Об обществе
- 2) О познании
- 3) О прекрасном
- 4) О субстанции

Тест 10. Диалектический метод познания мира - это:

- 1) Метод получения новых знаний о мире, основанный на выявлении внутренних противоречий, взаимосвязи качественных и количественных характеристик бытия, а также его постоянного движения, развития и изменения
- 2) Способ производства нового знания, основанного на аксиомах, из которых все остальные утверждения выводятся чисто логическим путем с последующим их описанием
- 3) Способ производства нового знания, основанный на умозрительном анализе сверхчувственных принципов, форм, идей и предпосылок, лежащих в основе бытия физического мира.
- 4) Критический анализ собственного психического состояния и мыслительной деятельности бытия индивида

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	2
Тестовое задание 2	1
Тестовое задание 3	3
Тестовое задание 4	1
Тестовое задание 5	4
Тестовое задание 6	3
Тестовое задание 7	4
Тестовое задание 8	3
Тестовое задание 9	1
Тестовое задание 10	1

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема 2. Философия древнего мира как протофилософия

Вопросы:

1. Философия Древней Индии
2. Основные идеи ведической философии
3. Неортодоксальные и ортодоксальные системы философии
4. Философия древнего Китая

Философия Древней Индии

❖ Культура Древней Индии складывалась под влиянием пришедших в долину Инда во II тыс. до н. э. арийских племен, которые принесли сюда деление на замкнутые сословные группировки – варны (брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры) и религию брахманизм (первоначально ведизм), а также священные книги Веды:

Периоды индийской философии:

1. Ведийский период (15 до н. э. — 7 век до н. э.),
2. Классический период (брахмано-буддийский) (6 век до н. э. — 10 век н. э.),
3. Постклассический (индуистский) период (11 век н.э. – 18 век н.э.),
4. Современный период (неоиндуизм) (с 19 века).

Ведийский период

(15 до н. э. — 7 век до н. э.)

❖ Создание ведической литературы. **Веды** – это история и регламент жизни ариев, сборники священных текстов, содержащие элементы философии: 1)Ригведа, 2)Яджурведа, 3)Атхарваведа, 4)Самаведа.

Основные идеи ведической философии:

- 1) **Идея Брахмана.** В качестве основы бытия рассматривается Брахман – священная сила, из которой всё возникает и в которую всё возвращается.
- 2) **Идея единичности Атмана.** Если субстанцией бытия мира выступает Брахман, то субстанцией человека выступает Атман. Атман соотносится с Брахманом, как субъективный дух соотносится с объективным духом.
- 3) **Идея уникальности Атмана.** В этом качестве Атман – начало, основа и завершение сущего. Он тождественен смертному, воплощённому Брахману и отличается от абсолютного бессмертного и неизречённого Брахмана.
- 4) **Идея космического статуса человека.** Будучи носителем субъективного духа, и будучи причастным к объективному духу, человек обретает одновременно и индивидуальное, и космическое бытие.
- 5) **Идея перевоплощения.** Круговорот жизни вечен и всё в мире ему подчинено. Никто, включая человека не может избавиться от перевоплощения, при обычном текущем положении вещей.
- 6) **Идея кармы.** Этический принцип древнеиндийской философии, суть которого заключается в том, что набранная в процессе жизни человека сумма хороших или плохих поступков определяет форму последующего его рождения. Иначе говоря, в последующих

воплощениях душа входит в ту телесную оболочку, которую человек заслужил своими поступками в прошлой жизни.

7) Идея мокши. При определённом образе жизни, регламентированном ведическими предписаниями, человек всё-таки может избавиться от пут сансары, перевоплощения. Освободить душу от пут телесности.

8) Идея майи. Поскольку человек смертный, то и всё, что его окружает, имеет преходящий характер. Другими словами, бытие в мире призрачно, иллюзорно.

9) Идея сансары. Представление о существовании бесчисленных проявленных миров, по которым странствует душа в своих перевоплощениях, т.е. «колесо» перерождения.

10) Идея дхармы. Одно из центральных понятий индийской философии, означающее вечный моральный закон, которому должны следовать люди.

Брахмано-буддистский период

(6 век до н. э. — 10 век н. э.)

Неортодоксальные даршаны (настика):

1) буддизм, 2) джайнизм, 3) чарвака, 4) локаята, 5) адживика, 6) сикхизм (также отрицает авторитет вед, но возник значительно позже и не входит в брахманистскую классификацию).

Ортодоксальные даршаны (астика):

1) Миманса имеет дело с интерпретацией ведийских текстов и объяснением ритуала и практики подношений, по своим методам может быть отнесена к плюралистским системам.

2) Веданта базируется на упанишадах и «Бхагавадгите», учит: 1) о возникновении мира из Брахмана; 2) отдельные души через познание или любовь к Богу автоматически достигают спасения, единения с Богом, не сливаясь с ним; 2) всё многообразие материального мира — это иллюзия (майя).

3) Санкхья проповедует атеистический плюрализм: первовещество (пракрити) только по видимости связано со своего рода Духом (пурушей); преодоление этой иллюзии гарантирует освобождение,

4) Йога — это практика созерцания; её теоретической основой служит санкхья, однако ею признаётся личностный Бог (Ишвара).

5) Ньяя — это логика, учение о формах и законах мышления.

6) Вайшешика стремилась установить различия между всем, что противостоит нам во внешнем и внутреннем мире. Вайшешика развивала учение о категориях и атомистику; будучи теистической, она видела освобождение человека в отделении души от всего материального и превращении её в орган мышления.

Основные идеи джайнизма:

1) Идея дуалистичности человека. Тело и душа человека связаны кармой. Через карму человек может контролировать свою сущность, не забывая, что от суммы хороших или плохих поступков, набранных в процессе жизни, зависит форма следующего его рождения.

2) Идея этического приоритета. Соблюдение этических норм главнейшее условие достижения освобождения. Основные принципы этики: 1) правильное понимание мира и своего места в нём; 2) вера в истинность доктрины джайнизма; 3) праведная жизнь.

3) Идея индивидуального спасения. Человек может контролировать свою сущность, обеспечить своё спасение. Но освободиться от сансары человек может, только полагаясь на

свои силы. Джайнизм отрицает возможности общественного фактора. Только от человека зависит его спасение.

Основные идеи буддизма:

Идеи догматики:

- 1) **Идея страдания.** В основе человеческой жизни лежат страдания.
- 2) **Идея ущербности жизни.** Причиной страданий является сама жизнь с её страстями и желаниями.
- 3) **Идея нирваны.** Уйти от страдания можно, лишь погрузившись в состояние нирваны - состояние крайнего блаженства в результате отрешения от всего земного.
- 4) **Идея пути.** Существует особый путь достижения нирваны, который полагает: праведную веру, истинную решимость, праведную речь, праведные дела, праведную жизнь, праведную мысль, праведные помыслы, отрешение от своих желаний.

Идеи аскетики:

- 1) **Идея нравственной чистоты.** Охраняй живое, не причиняй зла, уважай чужую собственность, сохраняй целомудренность и правдивость, будь скромным и воздержанным в удовлетворении своих потребностей.

Идеи практики:

- 1) **Идея отречения.** Отказ от земных желаний и сосредоточенность на мысли о гармонии своего Атмана с Брахманом.
- 2) **Идея абсолютного покоя.** Необходимость полного ментального успокоения.
- 3) **Идея отрешения.** Обретение бесстрашия и безразличия, воздержанности и невозмутимости.
- 4) **Идея внутренней свободы.** Обретение свободы от внешнего мира и даже мыслей о нём.

Философия древнего Китая

Этапы развития китайской философии:

1. Предфилософский период: X-VII века до н. э.
2. Классический период, «золотой век»: VI - III века до н. э.
3. Средневековый период китайской философии: II век до н. э. - X век н. э.
4. Новое время китайской философии: с XI века н. э.

Предыстория китайской философии

(X-VII века до н. э.)

- 1) В древней китайской философии господствующим было религиозно-мифологическое мировоззрение. Древние китайцы полагали, что всё в мире зависит от предопределения Неба.
- 2) В это же время, согласно древнейшим письменным памятникам Китая, некоторые мыслители высказали ряд философских идей и выдвинули термины, которые впоследствии стали важнейшими понятиями китайской философии:

- Ши Бо (VIII век до н. э.) выдвинул понятие гармонии - **хэ**,
- Цай Мо (VIII век до н. э.) выдвинул идею «*парности всех вещей*»,

➤ Бо Янфу (VIII век до н. э.) объяснял происшедшее в 780 году до н. э. землетрясение нарушением взаимодействия сил *инь и ян*.

3) Крупнейшими мыслителями доконфуцианского Китая в начале 6 века до н. были: Шусян, Нюй Шуци, Янь Ин, Цзы Чань. Они объясняли все явления по аналогии с природой.

Древняя китайская философия

(VI—III века до н. э.) классический период

❖ Этот период в истории Древнего Китая часто называют «золотым веком китайской философии». Именно в этот период зарождаются понятия и категории, которые затем станут традиционными для всей последующей китайской философии, вплоть до новейшего времени. Основные философские школы:

1) **Даосизм** (6-5 век до н.э.). Идеи: 1) Проблемы бытия и поиск его первоначала (трактат «Дао дэ цзин»). 2) Дао – это первоначало мира, дао выступает в ипостиси своей безымянности и неизречённости. 3) Дао – это мать всех вещей, явлений и процессов мира. 4) В мире всё рождается из бытия, а бытие рождается из небытия. 5) Небытие тождественно безымянному дао, а бытие – дао, имеющему имя. Это небо, земля и всё, что на земле. 6) О безымянном дао нечего сказать, отсюда – молчание. 7) Знание безымянного дао – это условие к знанию дао бытийного и наоборот. 8) Дао – это путь мира, сострадания и смирения. 9) Вселенная является источником гармонии, поэтому всё в мире, от растения до человека, прекрасно в своём естественном состоянии. 10) Лучший правитель тот, который оставляет людей в покое. Представители раннего (древнего) даосизма: **Лао-цзы** (6-5 век до н.э.), Ле-цзы, Чжуан-цзы, Ян Чжу, Вэнь-цзы, Инь Си. Представители позднего даосизма: Гэ Хун, Ван Сюаньлань, Ли Цюань, Чжан Бодуань.

2) **Конфуцианство** (6-5 век до н.э.). Идеи: а) взаимность – забота о других; б) золотая середина – требование равновесия между эмоциональной несдержанностью и осторожностью; в) человеколюбие – почтительность и уважение к другим. Г) правитель и его чиновники должны управлять страной по принципам справедливости, честности и любви. Изучались этические правила, социальные нормы и регулирование управления деспотическим централизованным государством. Представители: **Конфуций** (6-5 век до н.э.), Цзэн-цзы, Цзы Сы, Ю Жо, Цзы-гао, Мэн-цзы, Сюнь-цзы.

3) **Моизм** (5-3 века до н.э.). Идеи: а) **всеобщая любовь**, ведь отдельная любовь – предпосылка скорее взаимной ненависти, б) посему надо ориентироваться на **предельные основания любви**, в) все должны беспокоиться **о взаимной пользе**. Представители: **Мо-Цзы** (основатель, 5-4 век до н.э.), Цинь Хуали, Мэн Шэн, Тянь Сян-цзы, Фу Дунь.

4) **Легизм** (6-3 век до н.э.). Идеи: 1) критика конфуцианства и моизма; 2) противопоставление нравственным основаниям силы закона; 3) отказ от нравственного понуждения и ставка на правовое принуждение, 4) замена любви законом, а совести – страхом перед наказанием; 5) Основной идеей школы было равенство всех перед Законом и Сыном Неба, следствием чего являлась идея раздачи титулов не по рождению, а по реальным заслугам; 6) любой простолюдин имел право дослужиться до любого чина, вплоть до первого министра. Представители: **Гуань Чжун** (основатель, 6 век до н.э.), Шэнь Бухай, Ли Куй, У Ци, Шан Ян, Хань Фэйцзы, Шэнь Дао.

5) Школа имён (5-3 века до н.э.). Идеи: 1) разрабатывали логические методы приведения в соответствие наименования вещей и их сущности, ибо несоответствие названий и сущности вещей ведёт к хаосу, 2) изучали смысл и значение понятий, чтобы понятия могли обрести статус заменителя той реальности, которую они обозначают, 3) разрабатывали анализ бытия через становление парной философской категории - единичного и общего.

Представители: Дэн Си (основатель, 6 век до н.э.), Хуэй Ши, Гунсунь Лун, Мао-гун, Инь Вэнь.

6) Школа «инь-ян» (5-3 века до н.э.). Идеи: 1) изучали отношение неба и земли, природы и человека; 2) при достижении предела всё переходит в свою противоположность; 3) «инь» и «ян» олицетворяют космические силы, находящиеся в постоянном противоборстве; 4) гармония «инь-ян» обеспечивает порядок, её нарушение ведёт к хаосу.

Представители: Цзы-вэй (основатель, 5 век до н.э.), Цзоу Янь, Чжан Цан.

Комплекс тестовых заданий по теме № 2. Философия древнего мира как протофилософия

Тест 1. Каковы четыре варны (касты, сословия) древнеиндийского общества?

- 1) араньяки, кшатрии, вайшьи и упанишады
- 2) брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры
- 3) брахманы, араньяки, вайшьи и асуры
- 4) Брахман, Индра, Агни и Шива

Тест 2. Как называется в индийской философской традиции закон воздаяния, определяющий судьбу человека?

- 1) карма
- 2) ригведа
- 3) пуруша
- 4) прана

Тест 3. Что такое сансара?

- 1) имя одного из авторов ведических текстов
- 2) философская школа
- 3) образ жизни праведного человека
- 4) цепь перерождений каждого существа в мире

Тест 4. В упанишадах развивается учение о Брахмане и Атмане, которые представлены как:

- 1) ступени познания социальных законов
- 2) праведный и неправедный образы жизни
- 3) высшая объективная реальность и субъективное, индивидуальное начало
- 4) воплощения бога Шивы, разрушающего и воссоздающего мир

Тест 5. Какая школа древнеиндийской философии отрицает авторитет вед:

- 1) йога
- 2) буддизм

- 3) веданта
- 4) миманса

Тест 6. Определите содержание важнейшего философского понятия древнекитайской философии — Дао:

- 1) совершенный, благородный человек
- 2) всеобщий космический закон, естественный ход вещей
- 3) гуманность, милосердие, человечность
- 4) ритуал, церемония, этикет

Тест 7. Определите содержание важнейшего философского понятия древнекитайской философии — сяо:

- 1) гуманность, милосердие, человечность
- 2) мудрость, знание, ум
- 3) совершенный, благородный человек
- 4) сыновняя почтительность и почитание старшего брата

Тест 8. На чем сосредоточено основное внимание в философском учении Конфуция?

- 1) изучение природы
- 2) изучение теории познания
- 3) искусство управления государством
- 4) достижение бессмертия

Тест 9. В чем смысл концепции исправления имен Конфуция?

- 1) разработка принципов управления государством
- 2) изменение имени при достижении совершеннолетия
- 3) элемент военной тактики
- 4) переименование населенных пунктов

Тест 10. В чем смысл учения даосов о недеянии?

- 1) следование естественным законам и не нарушение их своей волей
- 2) воздержание от злых поступков
- 3) проявление воли в повседневной жизни
- 4) развитие характера

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	2
Тестовое задание 2	1
Тестовое задание 3	4
Тестовое задание 4	3
Тестовое задание 5	2
Тестовое задание 6	2
Тестовое задание 7	4
Тестовое задание 8	3
Тестовое задание 9	1
Тестовое задание 10	1

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема 3. Космоцентризм античной философии: мир и его познание**Вопросы:**

1. Понятие и периодизация философии античности
2. Натурфилософия
3. Софистика
4. Классический период античной философии
5. Эллинистический период античной философии

❖ **Философия античности** - это период становления и развития европейской философии конца 7 века до н. э. – 4 века н. э. Философия античности подразделяется на древнегреческую и древнеримскую, она сформировалась на основе древнегреческих мистерий и воззрений жрецов древнего Египта, Месопотамии и других древневосточных стран. Именно древнегреческая мысль впервые сформулировала само понятие о философии как об особой рациональной деятельности познания мира, имеющей свой собственный предмет и метод. Философия античности оказала большое влияние на становление и развитие христианства, а также стала источником рационального типа ментальности, находящейся в основе культуры всей Западной цивилизации.

Периодизация по смене основных проблем:

- **Натурфилософский период** (6 в. до н.э. – 5 в. до н.э.) - здесь главная проблема познание устройства мира и поиск его первоначала. Досократики.
- **Гуманистический период** (5 в. до н.э.) – здесь происходит смена проблематики от познания природы к человеку и обществу. Софисты, Сократ.
- **Классический период** (5 - 4 в. до н.э.) – характеризуется разработкой большого круга проблем и созданием первых философских систем. Платон, Аристотель.
- **Эллинистический период** (конец 4 в. до н.э. – 1 в. до н.э.) – характеризуется развитием этической проблематики, во многом под влиянием философии Сократа и малых сократических школ. Постепенно центр философствования перемещается из Греции в Рим. Стоики, эпикурейцы, скептики, киники.
- **Эклектический период** (1 в. н.э. - 4 в. н.э.) – характеризуется усилением религиозных и мистических проблем, влиянием восточных идей, систем и доктрин.

Предфилософская традиция (VIII—VII вв. до н. э.). Акусилай Аргосский, Гомер, Гесиод, Мусей, Орфей, Ферекид, Эпименид.

Натурфилософия (VI - V вв. до н. э.). ***Милетская школа:*** Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. ***Пифагорейцы:*** Пифагор, Алкмеон, Архит, Тимей, Филолай. ***Элейская школа:*** Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс. ***Школа Гераклита:*** Гераклит, Кратил. ***Школа Анаксагора:*** Анаксагор, Архелай, Метродор Лампсакский. ***Атомисты:*** Левкипп, Демокрит, Метродор Хиосский. ***Философы-одиночки вне школ:*** Эмпедокл, Диоген Аполлонийский.

Три этапа софистики:

1) **Классическая, или древнегреческая софистика** (V - 1-я половина IV веков до н. э.):

- старшие софисты (V в. до н.э.). Основные представители: Протагор, Горгий, Продик, Антифонт, Критий.
- младшие софисты (1-я половина IV в. до н. э.). Основные представители: Ликофрон, Алкидамант, Фрасимах.

2) **Вторая, или новая, софистика** (II - III в. н. э.). Основные представители: Лукиан Самосатский, Флавий Филострат и др.

3) **Третья, или поздняя, софистика** (IV в. н. э.). Основные представители: Либаний, Юлиан Отступник.

Классический этап античной философии (5-4 вв. до н.э.)

❖ **Сократ** (5 в. до н.э.) - считается основоположником классической философии. Как и софисты, он сделал центром своего учения человека и его внутренний мир, однако их учение считал бесплодным и поверхностным. Существование богов он ставил под сомнение, во главу угла ставил разум, истину и знание.

Главные идеи Сократа:

- 1) Познание самого себя есть одновременно поиск знания и добродетели.
 - 2) Признание своего невежества побуждает к расширению знаний.
 - 3) Существует высший Разум, разлитый по Вселенной, а человеческий разум – лишь ничтожная его доля.
- Свои приёмы исследования Сократ сравнивал с «искусством повивальной бабки» (майевтика) (термин диалога Платона «Теэтет»). Сутью этого метода был поиск истины путем диалога, иронии и коллективного размышления.
 - Сократу также приписывают изобретение индуктивного метода, ведущего от частного к общему.
 - Поскольку свое учение философ предпочитал излагать в устной форме, основные его положения дошли до нас в пересказах Аристофана, Ксенофонта и Платона.

Платон (5-4 в. до н.э.). Ученик и последователь Сократа.

✓ Основу учения Платона составляют три понятия: 1) «единое» (основа всякого бытия и действительности), 2) ум и 3) душа. Главный вопрос его философии – соотношение бытия и мышления, материального и идеального.

Онтология Платона:

- **Мир становления** – реальный, материальный мир, в котором все изменчиво и несовершенно. Материальные предметы вторичны и являются лишь подобием своих идеальных образов.
- **Мир идей**, или «эйдосов» – чувственных образов, которые первичны и постигаются разумом. Каждый предмет, вещь или явление несет в себе собственную идею. Наивысшая идея – это идея Бога, творца мирового порядка (демиурга).

Формы правления по Платону:

Платон считал, что в обществе складываются различные формы правления. Он разделял их на правильные и неправильные.

Неправильные формы правления:

- 1) **тимократия** – несправедливая власть честолюбцев, военных вождей (преследовали славу, а не богатство)
- 2) **олигархия** – несправедливая власть немногих богатых
- 3) **демократия** – власть бедного народа (приводит к хаосу, беспорядкам)
- 4) **тирания** – несправедливая власть одного над всеми в обществе

Правильная форма правления – **аристократия** – справедливая власть мудрецов, философов.

Идеальное государство» по Платону:

Сословие	Вид деятельности
Правители-философы	Должны управлять государством
Воины (стражи)	Должны защищать государство
Земледельцы, ремесленники	Должны добросовестно трудиться на благо государства

- 1) Все служат государству, занимаются своими делами и не вмешиваются в чужие. Таким образом, в государстве царит справедливость и равенство.
- 2) Платон, в принципе, отрицал наличие рабов в своем идеальном государстве, однако допускал их небольшое количество из числа военнопленных.
- 3) Переход из одного сословия в другой недопустим, ибо это наносит вред государству.
- 4) Согласно Платону, справедливое и совершенное государство – это высшее из всего, что может существовать на земле. Поэтому человек живет ради государства, а не государство – ради человека.

❖ Основными политическими произведениями Платона являются трактаты «Государство», «Законы» и диалог «Политик».

❖ Свои идеи Платон излагал в основном в жанре писем и диалогов (главным действующим лицом которых является Сократ). Всего его сочинения включают 34 диалога. Наиболее известные из них: «Государство», «Софист», «Парменид», «Теэтет».

Философия Аристотеля

Аристотель (384 – 322 гг. до н. э.) – ученик Платона. Аристотель занимался многими направлениями философии и является создателем: этики, логики, биологии. Основным труд – «Метафизика».

Аристотель разработал учение о сущем и сущности

Сущее – совокупность единичных предметов, а каждое единичное имеет свою сущность, которая постигается умом, а не чувством.

Сущность – вечна, неизменна; - ключ к пониманию сущего. Аристотель разработал учение о четырёх первоосновных и высших причинах.

Любая вещь обладает всеми четырьмя причинами:

1. Материальная причина – то, из чего сделана вещь;
2. Формальная причина – что это есть?
3. Движущая причина – откуда начало движения;
4. Целевая причина – ради чего сделана вещь.

Аристотель разработал иерархическую систему категорий, в которой основной была «сущность», или «субстанция», а остальные считались её признаками.

Аристотель создал классификацию свойств бытия, всесторонне определяющих субъект — 9 предикатов.

На первом месте стоит категория сущности с выделением первой сущности — индивидуального бытия, и второй сущности — бытия видов и родов.

Категории, раскрывающие свойства и состояния бытия:

(9 предикатов)

- 1) количество, 2) качество, 3) отношение, 4) место, 5) время, 6) обладание,
- 7) положение, 8) действие, 9) страдание.

Стремясь к упрощению категориальной системы, Аристотель затем признавал среди основных девяти категорий только три:

- 1) время,
- 2) место,
- 3) положение (или сущность, состояние, отношение).

Акт и потенция по Аристотелю:

Аристотель утверждал, что сущее уже существует, а во-вторых — ничто не может возникнуть из ничего, а значит возникновение и становление вообще невозможно.

Акт и потенция (действительность и возможность):

- акт — деятельное осуществление чего-либо;
- потенция — сила, способная к такому осуществлению.

Аристотель сформулировал законы логики:

- 1) закон тождества — понятие должно употребляться в одном и том же значении в ходе рассуждений;
- 2) закон противоречия — «не противоречь в процессе рассуждений самому себе»;
- 3) закон исключённого третьего — «А или не-А истинно, третьего не дано».

Философские выводы Аристотеля:

- 1) все сущее на Земле обладает потенцией (собственно материей) и формой;
- 2) изменение хотя бы одного из этих качеств (либо материи, либо формы) приводит к изменению сущности самого предмета;
- 3) реальность – это последовательность перехода от материи к форме и от формы к материи;
- 4) потенция (материал) есть пассивное начало, форма – активное;
- 5) высшей формой всего сущего является Бог, имеющий бытие вне мира.

Классификация наук по Аристотелю:

- 1) **Логика** – это пропедевтика ко всем наукам, их вводная методологическая часть. Изучает законы и формы мышления.
- 2) **Теоретические науки:**
метафизика (первая философия), изучает – вечные сверхчувственные формы как нематериальные начала и причины всего существующего;
физика (вторая философия), изучает живую и неживую природу, то есть материальные и изменчивые сущности;
математика изучает количественные характеристики бытия.
- 3) **Практические науки:**
этика - изучает человеческое поведение и его нормы;
политика - изучает социально-политическую деятельность людей;
экономика – изучает экономическую деятельность людей.
- 4) **Творческие науки:**
эстетика – изучает искусство;
риторика – изучает красноречие.

Аристотель выделяет три уровня души:

Растительная душа отвечает за функции питания, роста и размножения. Этими же функциями (питание, рост, размножение) ведаёт и животная душа, однако благодаря ей организм дополняется функциями ощущения и желания.

И только разумная (человеческая) душа, охватывая все вышеперечисленные функции, ведаёт ещё и функциями рассуждения и мышления. Именно это выделяет человека из всего окружающего мира.

Природа человека по Аристотелю:

- 1) по биологической сущности человек является одним из видов высокоорганизованных животных;
- 2) отличается от животных наличием мышления и разума;
- 3) имеет врождённую склонность жить вместе с себе подобными (то есть жить в коллективе).

Аристотель выделяет шесть типов государства:
(формы правления)

✓ Аристотель в зависимости от целей, которые ставят перед собой правители государства, также различал правильные и неправильные формы правления.

Неправильные формы правления – те, при которых преследуются частные цели правителей:

- 1) **тирания** – монархическая власть, имеющая в виду выгоды одного правителя;
- 2) **олигархия** – власть группы состоятельных граждан, преследующая их личные цели и приносящая личную выгоду;
- 3) **демократия** – власть бедного народа (приводит к хаосу, беспорядкам), которая преследует выгоды неимущих; среди неправильных форм государства Аристотель отдавал предпочтение именно ей, считая её наиболее сносной;
- 4) **охлократия** – вырожденная форма демократии, основанная на меняющихся прихотях толпы, постоянно попадающей под влияние демагогов; она характерна для переходных и кризисных периодов.

Правильные формы правления – те, при которых преследуется общее благо, независимо от того, правит ли один, немногие или многие:

- 1) **монархия** – форма правления, при которой вся верховная власть принадлежит монарху
- 2) **аристократия** – форма правления, при которой верховная власть принадлежит по наследству родовой знати, привилегированному сословию
- 3) **полития** – правление большинства людей со средним достатком в интересах общей пользы; Аристотель считал эту форму наилучшей.

«Идеальное государство» по Аристотелю:

- 1) Аристотель указал на огромное значение политики в жизни человеческого общества.
- 2) Он выдвинул предположение о естественном происхождении государства; считал, что человек – это политическое существо.
- 3) Аристотель определял государство как высшую форму объединения людей, как отражение сущности человека как политического существа. Главная цель государства – достижение «лучшей жизни», общего блага для всех граждан.
- 4) Залогом стабильности государства Аристотель считал наличие в обществе большого слоя среднеобеспеченных граждан.
- 5) Аристотель высказывал идею верховенства закона.
- 6) Лучшей формой правления для идеального государства он считал политию.
- 7) Будучи большим реалистом, чем Платон, он хорошо понимал, что идеальное государство в земных условиях едва ли удастся создать в силу слабости и несовершенства человеческого рода. А поэтому в реальной жизни принцип жесткого подчинения индивидуального всеобщему нередко выливается в самую страшную тиранию.

Сочинения Аристотеля:

1. **Раздел - Логика (Органон):** «Категории», «Об истолковании», «Топика».
2. **Раздел - О природе:** «Физика», «О небе», «О душе», «История животных».
3. **Раздел - Метафизика:** «Метафизика».
4. **Раздел - Этика и политика:** «Никомахова этика», «Политика», «Афинская политика».
5. **Раздел - Риторика и поэтика:** «Риторика», «Поэтика».

Эллинистический период античной философии:

Отличительные черты эллинистической философии:

- 1) кризис античных моральных и философских ценностей;
- 2) снижение страха перед богами и иными сверхъестественными силами, снижение уважения к ним;
- 3) отрицание прежних авторитетов, пренебрежение к государству и его институтам;
- 4) поиск физической и духовной опоры в самом себе;
- 5) стремление к отрешению от действительности;
- 6) преобладание материалистического взгляда на мир (Эпикур);
- 7) признание высшим благом — счастья и удовольствия отдельного
- 8) человека (физическое благо - киренаики, моральное - Эпикур).

Сократические школы:

"Сократические школы" — философские учения, сложившиеся под влиянием идей Сократа и развитые его учениками. К числу "сократических школ" относятся:

- 1) Академия Платона;
- 2) школа киников;
- 3) киренская школа;
- 4) мегарская школа;
- 5) элидо-эритрийская школа.

1) **Академия Платона** — религиозно-философская школа, созданная Платоном в 385 г. до н. э., имевшая целью исследование философских проблем, почитание богов и муз и просуществовавшая до VI в. н. э. (около 1000 лет).

2) **Киники** (IV в. до н. э.) - философская школа, основана Антисфеном. Школа обосновывала идею свободы вне общества (асоциальной свободы). Ее представители проверяли свои философские изыскания на себе. Киники вели паразитический, бродяжнический образ жизни, не имели семьи, игнорировали государство и законы, презирали традиционную культуру, мораль, богатство, концентрировали внимание на человеческих пороках. Наиболее известными представителями киников являлись Антисфен, Диоген Синопский (прозванный Платоном "Сократ, сошедший с ума").

3) **Киренская школа** (IV в. до н. э), основана Аристиппом. Представители данной школы (киренаики) выступали против изучения природы; высшим благом считали наслаждение; целью жизни видели наслаждение, счастье воспринимали как совокупность наслаждения, богатство - как средство для достижения наслаждения.

4) **Мегарская школа** (IV в. до н. э) основана учеником Евклидом. Представители - Евклид, Евбулид, Диодор Крон. Мегарцы считали, что существует абстрактное высшее благо,

которое не поддается точному описанию – это Бог, разум, жизненная энергия. Противоположности высшего блага (абсолютного зла) не существует.

- ✓ Помимо философских теоретических изысканий мегарцы вели активную практическую деятельность (фактически занимались софистикой) и получили прозвище "спорщики".
- ✓ Представители мегарской школы (Евбулид) стали авторами известных *анорий*, то есть парадоксов (не путать с софизмами), — "Куча" и "Лысый", с помощью которых пытались понять диалектику перехода количества в качество.

Важнейшие школы периода эллинизма:

Скептицизм:

- ✓ Основателем скептицизма является Пиррон (4-3 в. до н.э.). Скептицизм возник на основе идеи о постоянной изменчивости и относительности всего сущего. Гераклит говорил - «все течет, все меняется». Демокрит утверждал - мёд ничуть не более сладок, чем горек.
- ✓ Таким образом, всякая вещь, с точки зрения скептиков, «есть это не в большей степени, чем то». Скептики также отмечали разницу между чувственным восприятием и мышлением. Поэтому утверждать ничего в точности не имеет смысла.
- ✓ Лучше высказываться, например, так: «Мне кажется, что еда сладкая». Одной из центральных идей философии Пиррона является стремление к безмятежности (атараксии).
- ✓ Именно воздержание от категорических суждений и приводит к невозмутимости — идеалу мудреца. Пиррон не писал сочинений, а излагал свои идеи устно. Важнейшие представители: Ранний скептицизм: Пиррон, Тимон, Аркесилай. Поздний скептицизм (I в. до н.э. – II в. н.э.): Энесидем, Агриппа, Секст Эмпирик.

Эпикуреизм:

- Основатель эпикуреизма являются Эпикур (4-3 в. до н.э.). Эпикур развил идеи атомизма. Он не мог принять причинность, царившую в мире атомов Демокрита, согласно которому все создано в результате «столкновений» и «отскакиваний» атомов. Эпикур приписывает атомам способность «отклоняться» в результате движения «связной цепью». Он фактически приписывает атомам определенную волю, из-за которой мир не является хаотичным.
- Таким образом получается, что «в необходимости нет никакой необходимости». Эпикур считает, что жизнь и смерть одинаково не страшны для мудреца: «Пока мы существуем, нет смерти; когда смерть есть, нас более нет». Знания Эпикур рассматривает как результат осмысления чувственного опыта.
- Центральной идеей этического учения Эпикура является стремление к наслаждению (принцип гедонизма), часто созерцательному. Высшим благом для философа по Эпикуру является постоянное ощущение наслаждения, то есть избавление от страданий. Для этого он призывает жить разумно и нравственно, проявлять уважение к богам.
- Тит Лукреций Кар (I в. до н.э. – I в. н.э.), римский эпикуреец описывает неуловимое действие испускаемых атомами «эйдолов» на органы чувств, которые вызывают у людей чувства и эмоции. Атомы по Лукрецию не есть минимальные дробные частицы вещества, но своего рода творческие образы, материал для природы. Также как и Эпикур признает существование богов и души, рассматривая её как совокупность из самых гладких частиц.

Стоицизм:

- Основателем стоицизма является Зенон Китийский (конец IV-III в. до н.э.). Учение стоиков, как и у всех школ эллинизма, традиционно делилось на три части (по Зенону): 1) логика, 2) физика, 3) этика.

- Идеал стоика — невозмутимый, даже «бесчувственный» мудрец, свободный от страстей. Стоики в своих учениях уделяли много внимания феномену воли.
- На учение стоиков сильное влияние оказал Сократ, мужественно вынесший суд над ним и казнь. По мнению Хрисиппа вся вселенная состоит из единой душевной женственно-нежной материи — эфира.
- Марк Аврелий, римский император, считал, что всё в мире взаимосвязано, развивается по какому-то закону, под руководством божественного провидения. Существует единая мировая душа, управляющая всем сущим. Особенно отчетливо эта мысль звучит в трудах Сенеки, для которого свобода — высший идеал.
- Философия ранних стоиков строится на том, что мир состоит из четырёх стихий: земли, воды, огня и воздуха. Основой мироздания считались огонь и воздух. Закон, по которому огонь переходит в другие стихии, вслед за Гераклитом называли Логосом. Судьба для стоиков есть Логос Космоса: ею упорядочивается все в мире.

Стоицизм и его эволюция:

- ❖ **Древняя стоя** (конец IV в. до н. э. — III в. до н. э.): Зенон, Клеанф, Хрисипп, Антипатр, Персей, Аристон, Герилл, Кратет, Аполлодор, Сфер Боспорский.
- ❖ **Средняя стоя**, стоический платонизм: (II—I в. до н.э.): Панетий, Посидоний, Архедем, Мнесарх, Дардан, Гекатон, Диодот, Гемин, Антипатр, Афинодор.
- ❖ **Поздняя стоя**, римский стоицизм (I—II в. н.э.): Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий, Муссоний Руф, Секст Херонейский, Гиерокл, Корнут. В конечном итоге произошло сближение стоицизма с неоплатонизмом, а затем растворение его в последнем. Также, несомненно влияние стоицизма на гностические учения аскетической направленности (валентинианская и маркионитская школы).

Философия поздней античности:

(позднеримский период)

- ❖ **Ранний («древний») платонизм** (IV в. до н. э.): Платон, Спевсипп, Ксенократ, Гераклид Понтийский. Особенную важность имел вопрос об онтологическом статусе идей. Начиная с I века до н. э., платоники, используя Аристотеля и пифагореизм, стали решительно бороться со всеми элементами натурализма, сохранившимися ещё у самого Платона и окрепшими в эпоху эллинизма благодаря деятельности стоиков, эпикурейцев и скептиков. Это стало прелюдией к началу следующего периода - среднего платонизма.
- ❖ **Средний платонизм** (I в. до н. э. — II в. н. э.): Антиох, Евдор, Плутарх, Апулей, Алкиной, Аттик, Нумений. Начинается формирование догматического платонизма. В I веке до н. э. на путь строгой систематизации платонизма встал Посидоний, преимущественно на основе комментария к платоновскому «Тимею». Основными моментами этого периода принято считать систематизацию платоновского наследия, комментирование диалогов Платона и установление различия между учениями Платона и Аристотеля.
- ❖ **Поздний платонизм** (неоплатонизм) (III в. н. э.): Плотин, Амелий, Амоний Саккас, Порфирий, Сипатр, Эдесий и др. В этот период проводилась систематическая разработка чёткой трёхчленной иерархии бытия во главе с Единым и утончённая разработка учения о высших сферах умопостигаемого и Единого.
- **Неопифагореизм** (I в. до н.э. - II в. н.э.): Евдор, Трасилл, Аполлоний Тианский, Модерат, Плутарх, Никомах, Теон, Нумений.

➤ **Перипатетики** (конец IV в. до н. э. — III в. н. э.): Аристотель, Теофраст, Эвдем, Аристоксен, Дикеарх, Стратон, Афиней, Адраст, Александр из Дамаска, Александр Афродисийский, Боэт, Фаний, Критолай.

Комплекс тестовых заданий по теме № 3. Космоцентризм античной философии: мир и его познание

Тест 1. Укажите черты, присущие древнегреческой философии:

- 1) онтологизм
- 2) агностицизм
- 3) иррационализм
- 4) эмпиризм

Тест 2. Кого считают первым философом Запада?

- 1) Фалес
- 2) Пифагор
- 3) Платон
- 4) Парменид

Тест 3. Кто из перечисленных философов явился основателем объективного идеализма?

- 1) Фалес
- 2) Демокрит
- 3) Зенон
- 4) Платон

Тест 4. Назовите мыслителя, которому принадлежит высказывание: «Все течет ...»:

- 1) Пифагор
- 2) Гераклит
- 3) Эмпедокл
- 4) Анаксимен

Тест 5. Какое из философских учений наиболее полно разработано Парменидом?

- 1) учение о первооснове мироздания
- 2) учение о форме
- 3) учение о причине
- 4) учение о бытии

Тест 6. Выделите имя древнегреческого философа, начиная с которого в западной традиции впервые четко обозначился интерес к человеку:

- 1) Конфуций
- 2) Сократ
- 3) Анаксагор
- 4) Демокрит

Тест 7. Назовите автора тезиса: «Человек — мера всех вещей»:

- 1) Аристотель
- 2) Пифагор
- 3) Протагор
- 4) Зенон

Тест 8. Выделите основное положение философии Платона:

- 1) идеи являются сущностью вещей
- 2) есть бытие, небытия нет
- 3) весь мир - это атомы и пустота
- 4) форма неотделима от материи

Тест 9. Назовите древнегреческого философа, которому принадлежит следующее определение человека: «Человек есть общественное животное»:

- 1) Демокрит
- 2) Анаксагор
- 3) Анаксимандр
- 4) Аристотель

Тест 10. Кому из античных мыслителей принадлежит следующее высказывание «Я знаю, что ничего не знаю»?

- 1) Сократ
- 2) Гераклит
- 3) Платон
- 4) Левкипп

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	1
Тестовое задание 2	1
Тестовое задание 3	4
Тестовое задание 4	2
Тестовое задание 5	4
Тестовое задание 6	2
Тестовое задание 7	3
Тестовое задание 8	1
Тестовое задание 9	4
Тестовое задание 10	1

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема 4. Теоцентризм в философии средних веков: человек и мир

Вопросы:

1. Предпосылки возникновения философии патристики
2. Схоластика как рациональное обоснование теологии
3. Доказательства бытия Бога
4. Первая и вторая схоластика

❖ **Теоцентризм** – установка на то, что Бог — начало и конец всего сущего. Он создал мир, человека, определил нормы человеческого поведения. Суть человека заключается в том, что происхождение, природа, целевое предназначение и вся жизнь человека предопределены Богом.

Предпосылки возникновения философии патристики

- 1) Гонимое христианство становится официальной религией, что повлекло за собой теологизацию всех существующих форм общественного сознания, включая философию.
- 2) Первоначально христианство упраздняет философию, ибо в ней отцы церкви видели источник ереси. Но в последующее время церковь занимает по отношению к философии позицию компромисса.
- 3) Философия востребуется как средство совершенствования христианской веры, которая превышает всякое знание, более того, служит его завершением.

Представители патристики периода античности:

Раннее богословие: Филон Александрийский (1 в.); Иустин Философ (2 в.); Татиан (2 в.).

Александрийская теология: Климент Александрийский (2-3 в.); Ориген (3 в.); Афанасий Великий (4 в.); Кирилл Александрийский (4-5 век). **Каппадокийский кружок:** Василий Великий (4 в.); Григорий Назианзин (4 в.); Григорий Богослов (4 в.); Григорий Нисский (4 в.).

Богословие отцов-пустынников: Антоний Великий (3-4 в.); Евагрий Понтийский (4 в.); Ефрем Сирин (4 в.); Иоанн Кассиан (4-5 в.); Исаак Сирин (7 в.).

Латинская патристика: Амвросий Медиоланский (4 в.); Августин Блаженный (4-5 в.); Боэций (5-6 в.); Григорий Великий (6 в.); Тертуллиан (2-3 в.).

Византийская патристика: Иоанн Златоуст (4 в.); Дионисий Ареопагит (1 в.); Максим Исповедник (6-7 в.); Иоанн Дамаскин (7-8 в.).

Основные представители патристики средневекового периода:

Августин Аврелий (354 - 430 гг.)

- 1) Человек — это душа, которую вдохнул в него Бог. Тело является греховным по своей природе.
- 2) Душа есть только у людей, животные ее не имеют.
- 3) Человек полностью и всецело зависит от Бога, он несвободен и не волен ни в чем.
- 4) Человек создавался Богом как свободное существо, но, совершив грехопадение, сам выбрал зло и пошел против воли Бога. Так возникает зло, так человек становится несвободным.
- 5) С момента грехопадения люди предопределены ко злу, творят его даже тогда, когда стремятся делать добро.

- 6) Главная цель человека — спасение перед Страшным Судом, искупление греховности рода человеческого, беспрекословное повиновение церкви как «граду Божьему».
- 7) Тело (природное) и душа (духовное) противостоят друг другу. Впоследствии вопрос об их соотношении стал одним из стержневых в философской антропологии.

Аниций Боэций (480 – 524 гг.)

Перевёл основные труды Аристотеля, что имело следствием превращения философской мысли в систему обеспечения религиозной веры.

Иоанн Дамаскин (675 – 750 гг.)

- 1) Разработал категориальный каркас средневековой философии.
- 2) В работе «Источник знаний» дал определения предмета философии: а) познание сущего; б) познание божественного и человеческого; в) размышление о жизни и смерти; г) утверждение добродетели.
- 3) Считал, что философия это искусство искусств, наука наук, ибо философия – это начало и любовь к мудрости. Поскольку мудрость есть Бог, то любовь к Богу и есть истинная философия.
- 4) Делил философию на 1) *умозрительную* (теоретическую) – включает в себя теологию, естествознание и математику и 2) *практическую* – этика, домострой, и политика.
- 5) Считал, что Бог сотворил человека как некий мир в мире, связав зримое и незримое, чувственное и умопостигаемое. Через мир человека открывается мир Бога, стало быть, познание человека на уровне естествознания приближает нас к познанию Бога.

Схоластика как рациональное обоснование теологии

❖ **Схоластика** – это учение, в рамках которого философия основывалась на истинах религии. Суть схоластики заключалась в поиске оптимальных путей познания и доказательства Бога. Логика выступала основой схоластического доказательства.

Проблемы схоластической философии средневековья:

1. Соотношение знания и веры

Эта проблема решалась в трёх вариантах:

- 1) знание и вера – антиподы. Вера не нуждается в знании, ибо она имеет свой собственный источник – «откровение»;
- 2) знание и вера могут сосуществовать, ибо имеют разные источники. Вера замыкается на откровения, знание на разум;
- 3) знание и вера должны объединиться и создать основу катафатической теологии.

2. Природа общих понятий «универсалий»

Реализм. Рассматривал общее как нечто идеальное, предшествующее вещи, т.е. фактически разрабатывал идеалистическую концепцию связи общего и единичного. Методологию реализма заложил **Иоанн Скот Эриугена (810-877)**. Он полагал, что чем более общим является понятие, тем реальнее его существование в качестве бестелесной сущности, независимой от человеческого разума. Общее понятие – это не образ, замещающий реальность, а высшая ипостась реальности – первореальность – Бог. Общее не только существует, но и созидает. Доказательством этой доктрины занимался также **Ансельм**

Кентерберийский (1033-1109). Он утверждал: «Если есть мысль о Боге, то Бог есть в действительности». Мысль и бытие тождественны. Общие понятия «универсалии» существуют реально. Отсюда и термин «реализм». Общее существует так же реально как бытие, а Бог — это реально существующее «общее».

Номинализм. Выражал противоположное решение этой проблемы. Так философ **Иоанн Росцелин (1050-1120)** полагал, что в мире существуют только единичные вещи, а общее «реально, как вещь, не существует». — «Универсалии» — это общие понятия, это «звуки голоса — номинал. Отсюда «номинализм». Свое учение Росцелин применил к догмату о Троице, по его теории получилось, что существует не один, а три Бога. В 1122 году это учение было объявлено еретическим.

Пьер Абеляр (1079-1142), ученик Росцелина в своем учении, которое называется «концептуализм», пытался объединить реализм с номинализмом. Опираясь на идеи мыслителей античности, он развил теорию, в которой утверждал, что общее не существует реально вне вещей. Оно существует в самих вещах и выделяется нашим умом, когда мы начинаем изучение этих вещей. Общее реально существует только в уме концептуально, но не в виде самостоятельных идей. Поскольку наш ум вполне реален, то общее в уме реально.

Концептуализм. Дополнял положения реализма идеями номинализма. Сформулировал **Фома Аквинский (1226 – 1274).** Универсалии существуют в следующих ипостасях: 1) до вещей мира как идея божественного разума; 2) в самих вещах мира, поскольку всеобщее есть сущность единичного; 3) после вещей в человеческом разуме, который абстрагирует общее из единичного и фиксирует его в понятии.

3. Поиск доказательств бытия Бога

Наиболее известные доказательства предложили Ансельм Кентерберийский (11 век) и Фома Аквинский (13 век).

Доказательства бытия Бога Ансельма Кентерберийского:

❖ Предпосылка такого вывода: Бог при рождении человека вкладывает в его разум идею о Себе. Значит, он существует вне нас и вне этого мира.

Доказательство 1. Все стремится к Благу — но Бог и есть Абсолютное Благо.

Доказательство 2. Все ограничено и имеет верхний предел. Это и есть Бог.

Доказательство 3. Бытие целое по какой-то причине. Это и есть Бог.

Доказательство 4. Должно быть нечто совершенное. Это и есть Бог.

Доказательства бытия Бога Фомы Аквинского:

Доказательство 1. Доказательство через движение. В мире имеется движение. Но все, что движимо, движимо чем-то иным. Это и есть Бог.

Доказательство 2. Доказательство через производящую причину. В мире мы обнаруживаем порядок действующих причин, но мы не находим того, чтобы нечто было действующей причиной в отношении самого себя, поскольку в этом случае оно предшествовало бы себе, что невозможно. Первопричина — это и есть Бог.

Доказательство 3. Доказательство через необходимость. То, чего нет, начинает быть только благодаря тому, что есть; если, следовательно, ничего не было, то невозможно, чтобы

нечто начало быть, а потому и сейчас не было бы ничего, что очевидным образом ложно. Следовательно, должно существовать нечто необходимое – это и есть Бог.

Доказательство 4. Доказательство от степеней бытия. Среди вещей обнаруживаются более и менее благие, истинные, благородные. Но «более» и «менее» сказывается о различных вещах в соответствии с их различной степенью приближения к тому, что является наибольшим. Следовательно, существует нечто, являющееся причиной бытия высшей благодати и всяческого совершенства – это и есть Бог.

Доказательство 5. Доказательство через целевую причину. Природные тела лишены познавательной способности, однако они действуют ради цели, что очевидно из того, что они всегда или почти всегда действуют одним и тем же образом, так, что стремятся к тому, что является для них лучшим. Ясно, что они движутся к цели не случайно, но намеренно. Но то, что лишено познавательной способности, может стремиться к цели только в том случае, если оно направляемо кем-то познающим и мыслящим. Следовательно, существует нечто мыслящее, которым все природные вещи направляются к цели – это и есть Бог.

Основные положения философии Фомы Аквинского

(1226 – 1274)

1. Философия и религия отличаются друг от друга по источнику истины. Философия опирается на разум, а религия черпает истины в откровении. Но здесь нет противоречия, а есть возможность взаимного дополнения.

2. Философия ниже теологии настолько, насколько человеческий разум ниже божественной мудрости. А разум бессилен в доказательстве догматов возникновения мира из ничего, первородного греха, воскресения из мёртвых и т.д. Но из этого не следует, что догматы антиразумны, по своей сути они сверхразумны.

3. Универсалии существуют в следующих ипостасях (концептуализм): 1) до вещей мира как идея божественного разума; 2) в самих вещах мира, поскольку всеобщее есть сущность единичного; 3) после вещей в человеческом разуме, который абстрагирует общее из единичного и фиксирует его в понятии.

4. *Сущность – это то, что выражено в понятии общего. Существование – это форма проявления сущности.* На уровне единичного бытия сущность и существование принципиально отличны, на уровне Бога сущность и существование сливаются, ибо существование Бога и есть его сущность.

5. Фома в работе «О правлении владык» высказывает мысль о том, что для функционирования общества уже мало одной только духовной власти. Необходим тандем духовной и светской власти. В связи с этим выделяет три формы права: 1. *Вечное право*, существует в виде идеи права в божественном разуме. 2. *Естественное право*, как совокупность понятий о праве, существует в умах людей. 3. *Человеческое право* как многообразие форм его проявления существует в поступках людей.

6. «Есть некоторые истины, которые превосходят сколь угодно мощный разум: например, Бог един в трех лицах. Другие истины вполне доступны разуму: например, что Бог существует, что Бог един и подобные этому». Бог — действующая и конечная причина мира, мир создан Богом «из ничего»; душа человека бессмертна, его конечная цель — блаженство, обретаемое в созерцании Бога в загробном мире; сам человек тоже творенье Божье, а по своему положению — промежуточное существо между тварями (животными) и ангелами.

Ранняя схоластика

(IX – XII вв.)

❖ Для неё характерно взаимопроникновение философии, науки и теологии. Оформление особого схоластического метода, ориентированного на обоснование истин религии.

Главные представители ранней схоластики в Германии:

- 1) **Рабан Мавр (780-856).** Работы: «О природе вещей», «О вселенной».
- 2) **Ноткер Немецкий (950-1022).** Первый комментатор Аристотеля в средневековье. Работы: «Новая риторика», «Новая пасхалия».

Главные представители ранней схоластики в Англии:

- 1) **Алкуин (735-804).** Идеал Алкуина — соединение античной формы с христианским духом. Работы: «О кукушке», «О предстоятелях и святых Йоркской Церкви».
- 2) **Иоанн Скот Эриугена (810—877).** Крупнейший мыслитель Каролингского возрождения. Работы: «О разделении природы».
- 3) **Аделард из Бата (1080-1160).** Работы: «О тождественном и различном».

Главные представители ранней схоластики во Франции:

- 1) **Гуго Сен-Викторский (1096-1141).** Главный представитель средневекового философского течения, сочетавшего религиозную мистику с умозрительным мышлением. Работы: «Дидакаликон», «О созерцании и его видах: о пяти способах познания Бога».
- 2) **Иоанн Росцелин (1050-1122).** Первый крупный представитель номинализма. Крайний номиналист. Работы: сочинения не сохранились, доктрина упоминается в работах Абеляра.
- 3) **Пьер Абеляр (1079-1142).** Католическая церковь неоднократно осуждала Абеляра за еретические воззрения. Концептуалист. Работы:
- 4) **Гильом из Шампо (1068—1121).** Средневековый французский философ-мистик, крайний реалист. Сочинения Гильома де Шампо не сохранились. Судить о его воззрениях можно лишь по работам Абеляра.
- 5) **Жильберт Порретанский (1090-1154).** Реалист. Работы: «О шести началах».
- 6) **Иоанн Сольсберийский (1120-1180).** Его язык и стиль стали эталоном для средневековых учёных. Работы: «Поликратик», «Металогик».
- 7) **Бернард Шартрский (1070-1130).** Философ-платоник, представитель шартрской философской школы. Работы: не сохранились, занимался комментированием трудов Платона.
- 8) **Амальрик из Бена (1150-1207).** Французский философ-мистик. Работы: учебники по философии.

Главные представители ранней схоластики в Италии:

- 1) **Пётр Дамиани (1007-1072).** Работы: «Проповеди», «Молитвы», «Гимны».
- 2) **Ансельм Кентерберийский (1033-1109).** Представитель крайнего реализма и один из основоположников схоластики. Работы: «Прослогион».

Средняя схоластика

(XIII в.)

❖ Характеризуется отделением науки и философии от теологии. Её развитие проходит под знаком освоения аристотелевского наследия и превращения его в философскую систему обоснования теологии. Формируется философия францисканского и доминиканского орденов, складываются наиболее значимые философские системы.

Главные представители средней схоластики:

- 1) **Альберт Великий (1200-1280).** Германия. Работы: «Сумма о творениях» «О душе», «О причинах и о возникновении всего», «Метафизика», «Сумма теологии».
- 2) **Фома Аквинский (1225-1274).** Италия. Концептуалист. Работы: «Сумма теологии», «Сумма против язычников» («Сумма философии»).
- 3) **Иоанн Дунс Скот (1266-1308).** Англия. Последний и самый оригинальный представитель золотого века средневековой схоластики. Работы: Главные его сочинения - «Комментарии на Аристотеля», «Комментарии на Порфирия», «Комментарии на Петра Ломбардского».
- 4) **Роджер Бекон (1214-1292).** Англия. В философии Бэкон не создал нового учения, но дал критику методов и теорий своего времени. Работы: «Большое сочинение», «Малое сочинение», «Третье сочинение», «Компендий философии».
- 5) **Роберт Гроссетест (1170-1253).** Англия. Основатель оксфордской философской и естественнонаучной школы. Работы: «О свете или о начале форм», «О сфере».
- 6) **Александр Гэльский (1185-1245).** Английский схоласт-францисканец, основатель францисканской школы при Парижском университете. Учитель Бонавентуры. Работы: «Комментарии к «Сентенциям» Петра Ломбардского».
- 7) **Сигер Брабантский (1240-1284).** Франция. Один из основателей западноевропейского (т. н. «латинского») аверроизма. Работы: «Логические вопросы», «Невозможное», «О вечности мира».
- 8) **Бозций Дакийский (1230-1284).** Франция. Один из основных представителей «латинского аверроизма», или радикального аристотелизма, независимого философского учения, возникшего в Парижском университете в 60-х годах XIII века. Работы: «О вечности мира».
- 9) **Джованни Фиданца Бонавентура (1218-1274).** Италия. Работы: «Путеводитель души к Богу».
- 10) **Эгидий Римский (1247-1316).** Италия. Аристотель для Эгидия Римского — главный авторитет. Работы: «Комментарии к Аристотелю».

Поздняя схоластика средневековья

(XIVвек)

❖ Характеризуется систематизацией, разработкой логики, развитием естествознания и натурфилософского мышления, отмежеванием мистики от теологии.

Главные представители поздней схоластики средневековья:

Альберт Саксонский (1316-1390). Германия. Средневековый философ, логик, математик, механик и естествоиспытатель. Ученик Жана Буридана. Работы: «Вопросы к четырём книгам Аристотеля о небе и мире».

Жан Буридан (1300-1358). Франция. философ, логик, номиналист, ученик Уильяма Оккама. Работы: «Комментария к произведениям Аристотеля», «Софизмат».

Николай Орезмский (1325-1382). Франция. Философ, натурфилософ, математик, механик, астроном, теолог. Его научные труды оказали влияние на Николая Кузанского, Коперника, Галилея и Декарта. Работы: «Трактат о конфигурации качеств», «О соизмеримости или несоизмеримости движений неба».

Пётр д'Альи (1350-1425,) Франция. Ученик Уильяма Оккама. Видный философ, теолог, представитель поздней схоластики. Работы: «Картина Мира».

Николай Отрекурский (1299-1369) Франция. В теории познания был сторонником скептицизма, в натуральной философии - атомистом, противником Аристотеля. Работы: «Порядок действий».

Уильям Оккам (1285-1347). Англия. Сторонник номинализма, считал, что существует только индивидуальное, а универсалии существуют только благодаря абстрактному мышлению в человеческом уме, а помимо этого не обладают никакой метафизической сущностью. Считается одним из отцов современной эпистемологии и современной философии в целом, а также одним из величайших логиков всех времён. Появление доктрины Оккама знаменовало конец средневековой схоластической философии (хотя схоластические штудии продолжались в XV—XVI веках). Работы: «Сумма логики».

Поздняя схоластика возрождения: вторая схоластика (16 век)

❖ **Саламанкская школа.** Испания. Одно из направлений поздней схоластики, сформировавшееся в Саламанкском университете в XVI веке, представители которого развивали учение Фомы Аквинского.

Представители: Франсиско де Витория, Мельчор Кано, Доминго де Сото, Мартин де Аспилькуэта Наварро дон Диего де Коваррубиас-и-Лейва, Томас де Меркадо, Бартоломе де Медина, Доминго де Баньес, а также иезуиты: Луис де Молина, Хуан де Салас, Хуан де Луго; и юристы Херонимо Кастильо де Бовадилья, Педро де ла Гаска, Хуан де Матьенсо.

❖ **Вторая схоластика** – это направление в философии 2-й пол. 16 в., гл.о. в Италии и Испании (Л.Молина, Ф.Суарес и др.). В качестве философского течения вторая схоластика сформировалась как реакция Римско-католической церкви на идеологию Реформации в лице М. Лютера, Ж. Кальвина, Ф. Меланхтона и др. Большинство ее представителей принадлежали к ордену иезуитов, основанному в 1540 И. Лойолой.

Важнейшие представители второй схоластики:

1) Франческо Суáрес (1548-1617). Испанский философ, представитель саламанской школы. Последний из схоластиков. Он не был расположен к тем новым приёмам мышления, которые создавались в его эпоху. Силлогизм и ссылка на авторитеты — вот его аргументы; единственное, что у него более или менее оригинально, — это то, что авторитет Аристотеля отступает на задний план перед авторитетом классиков схоластики. Главное произведение Суареса - трактат «**Законы**», в котором он близко следует Фоме Аквинату. Также работы: «Воплощение», «Метафизические рассуждения».

2) Лúис де Моlíна (1535-1600). Испанский философ, иезуит, представитель второй схоластики. Приобрел известность своей работой о согласии свободной воли с дарами благодати и с божественным предопределением - «**Свободный выбор с благодатными дарами**», в которой он пытался согласовать вероучение Фомы Аквината с мнениями

иезуитов. В этом сочинении не только отвергалось безусловное предопределение, но и действие благодати до крайности ослаблялось. Против учения Молины, как противоречащего авторитету Фомы Аквинского, восстали доминиканцы, а многие иезуиты, получившие название молинистов, вступились за него.

Основные проблемы второй схоластики:

- 1) соотношение свободы воли человека и божественного провидения,
- 2) знание Богом будущих условных событий,
- 3) пребывание Иисуса Христа в Евхаристии,
- 4) связь между божественной благодатью и предопределением к спасению.

Комплекс тестовых заданий по теме № 4. Теоцентризм в философии средних веков: человек и мир

Тест 1. Проблема доказательства бытия Божия была одной из центральных для:

- 1) Демокрита
- 2) Фомы Аквинского
- 3) Августина Блаженного
- 4) Оригена

Тест 2. В центре размышлений философов средних веков стоит:

- 1) космос
- 2) человек
- 3) природа
- 4) Бог

Тест 3. Искусство толкования священных текстов в эпоху средневековья:

- 1) экзегетика
- 2) пропедевтика
- 3) нумерология
- 4) диалектика

Тест 4. Представитель высокой средневековой схоластики:

- 1) Джордано Бруно
- 2) Франческо Петрарка
- 3) Фома Аквинский
- 4) Томас Мор

Тест 5. Основной догмат христианского вероучения относительно Бога гласит:

- 1) Бог, будучи единым и единственным, существует в трех ипостасях
- 2) Бог есть безличная духовная реальность
- 3) Бог и природа тождественны
- 4) Бог создал мир, но не материю

Тест 6. Представитель средневековой философии:

- 1) Плотин

- 2) Секст Эмпирик
- 3) Филон Александрийский
- 4) Альберт Великий

Тест 7. Какая модель исторического процесса приходит вместе с христианским учением:

- 1) эволюционная
- 2) циклическая
- 3) линейная
- 4) круговая

Тест 8. Обоснование бытия Бога и истин священного писания посредством логики присущи:

- 1) мистике
- 2) схоластике
- 3) эмпиризму
- 4) диалектике

Тест 9. Схоластика:

- 1) философия, основанная на логических доказательствах истин священного писания
- 2) философия, отрицающая роль разума в постижении сущности Бога
- 3) теория и практика, позволяющая слиться с божеством в экстазе
- 4) философия, возрождающая идеалы античности

Тест 10. Выдающийся представитель патристики, автор книг «Исповедь», «О Граде Божьем»:

- 1) Пьер Абеляр
- 2) Роджер Бекон
- 3) Августин Блаженный
- 4) Уильям Оккам

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	2
Тестовое задание 2	4
Тестовое задание 3	1
Тестовое задание 4	3
Тестовое задание 5	1
Тестовое задание 6	4
Тестовое задание 7	3
Тестовое задание 8	2
Тестовое задание 9	1
Тестовое задание 10	3

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема 5. Философия эпохи Возрождения**Вопросы:**

1. Философия гуманизма
2. Неоплатонизм и его основные проблемы
3. Философия естествознания
4. Пантеизм и натурфилософия
5. Социально-политическая философия Возрождения

Философия гуманизма
(XIV-XV вв.)

Гуманизм — учение, признающее самоценность человека в мире, его право на свободное развитие и проявление своих способностей.

- ◇ Центральное для эпохи Возрождения культурное явление. Это свободомыслие и светский индивидуализм. Он зарождался на кафедрах университетов.
- ◇ Гуманизм связывал свободу человека, смысл его жизни с его собственной внутренней активностью, творческой деятельностью, которая выступала как главный фактор самореализации и индивидуализации личности.

В основе гуманизма находится этика, которая, прежде всего, дает определенное истолкование природы человека и основное внимание обращает: **1)** на гармонию души и тела; **2)** на равнозначность духовного и телесного бытия; **3)** на способности, задатки человека, не только как Богом данные, но и как результат собственных усилий; **4)** на понимание достоинства человека, его сущности как творчески деятельной личности, которая посредством своей активности и деятельности реализует свою свободу, индивидуальность.

Представители:

Данте Алигьери (1265-1321 гг.). Итальянский поэт и философ. В своей «Комедии» прописал первые страницы философии гуманизма.

Основные идеи:

1. Противостояние тленного мира земли и вечного мира небес. Роль среднего звена в этом противостоянии играет человек, ибо он причастен к обоим мирам.
2. Смертная и бессмертная природа человека обуславливает и его земное предназначение. Земное реализуется в гражданском обществе. Подготовку к вечной жизни осуществляет церковь.
3. Разделение земной и потусторонней жизни уже само по себе ставит проблему отказа церкви от притязаний на светскую жизнь, заявляя о её суверенитете.

Франческо Петрарка (1304-1374 гг.). Осуществил второй шаг в становлении философии гуманизма. *Основные идеи:*

1. Небожители должны обсуждать небесное, мы же – человеческое.
2. Земные заботы составляют первейший долг человека и ни в коем случае не должны приноситься в жертву загробному миру.
3. Старый стереотип презрения к земному уступает место идеалу человека в его достойном земном существовании.

Джаноццо Манетти (1396-1459). В трактате «О достоинстве и превосходстве человека» подчёркивает, что человек рождается не для печального существования, а для созидания и утверждения себя в своих деяниях.

Лоренцо Валла (1407-1457). В своих философских воззрениях Лоренцо Валла был близок к эпикуреизму.

1. В трактате «О наслаждении как истинном благе» он исходит из пантеистического тезиса о тождестве Природы и Бога. Божественная природа не может быть источником зла, но стремление к удовольствию лежит в природе человека, оно есть требование природы. Значит, никакие чувственные удовольствия не являются безнравственными.
2. Он считал, что интересы других людей надо учитывать лишь постольку, поскольку они связаны с личными удовольствиями.

Пьетро Помпонаци (1462-1525). В трактате «О бессмертии души» утверждает:

1. Поскольку мышление, зависит от тела и «душа ничего не испытывает без тела, получается душа материальна и смертна.
2. Кроме человеческой души, есть нематериальные существа, способные к познанию без тела, и есть животные -низшие существа. Человек находится посередине между нематериальными существами и животными.
3. Человек может познавать и частное, как животные, и общее, как нематериальные существа. Человек может стать и тем и другим — и ангелом, и животным. Но все же душа остается зависимой от тела и смертной.

❖ Мировоззренческая направленность гуманистической мысли закладывает основание для новой философии – *философии эпохи Ренессанса (Возрождения)*.

Основные положения философии Ренессанса

(XV-XVI вв.)

1. *Предметом философии* становится земная жизнь человека, его деятельность.
2. *Задачей философии* является не противопоставление духовного и материального, а раскрытие их гармоничного единства.
3. Место конфликта занимают поиски согласия. Это относится как к природе человека, так и к положению человека в окружающем мире – мире природы и общества.
4. Ценностям средневековья противопоставляются ценности земного мира.
5. Следование природе провозглашается обязательным условием.
6. Аскетический идеал рассматривается как состояние, противоестественное природе человека.
7. Формируется новая этика, основанная на единстве души и тела, равноправия духовного и телесного. Заботиться об одной душе нелепо, ибо она следует природе тела и не может действовать без него.

8. В самой природе заложена красота и человек должен стремиться к наслаждению и преодолевать страдания.
9. Земное блаженство как достойное человека существование должно стать предпосылкой небесного блаженства.
10. Преодолевая дикость, варварство и земное состояние, человек прощается со своим ничтожеством и обретает истинно человеческое состояние.
11. Человеческое в человеке – это всего лишь возможность, заложенная в нём Богом. Для своего осуществления она требует от человека существенных усилий, культурной и творческой деятельности.
12. В процессе жизнедеятельности природа человека дополняется его культурой. Единство природы и культуры обеспечивает предпосылки возвышения человека до того, по чьему образу и подобию он сотворён.
13. Творческая деятельность человека является продолжением и завершением божественного творения. Творчество, как атрибут Бога, включённое в человеческую деятельность, становится предпосылкой обожествления человека. Благодаря творчеству человек может подняться до заоблачных высот, стать земным богом.
14. Мир – творение Бога - создан для наслаждения, но предназначение человека заключается не в пассивном наслаждении, а в творческой жизнедеятельности. Только в творческом деянии человек обретает возможность наслаждаться этим миром.

Неоплатонизм и его основные проблемы

(XV в.)

В решении онтологических проблем новая философия ориентировалась на сочинения Платона. Перед авторитетом схоластического Аристотеля Платон становится символом прогрессивного развития философской мысли.

Представители:

Георгий Плифон (1366-1452). Итальянский философ. Учение изложил в труде «Законы».

Основные идеи: 1) необходимо преодолеть разрыв божественного и природного, найти обоснование идеи вечности и несотворённости мира, сохраняя Бога не как демиурга, а как первопричину; 2) мир – это не результат отчуждения Бога, его эманация, а открытый познанию сам образ Бога, т.е. мир – это и есть Бог.

Николай Кузанский (1401-1464). Немецкий философ. **Основные идеи:** 1) Бог есть всё в свёрнутом виде (*минимум*). Это всё, будучи развёрнуто, - есть мир (*максимум*); 2) Как космос в свёрнутом виде содержится в Боге, так и абсолютная природа Христа есть свёрнутое состояние человеческой природы; 3) на основе ощущения и с помощью логики рассудка, разум составляет понятия о вещах. Если рассудок и чувства не могут подняться над конечным миром вещей, то разум не только упорядочивает деятельность рассудка, но и постигает бесконечность. Разум наделён интуицией, интеллектуальным созерцанием; 4) вера есть путь постижения Бога в его «свёрнутом» состоянии. Но познание «развёрнутого» мира есть дело разума. Здесь он постигает объект. Путь разума не следует смешивать с путём веры и наоборот.

Марсилио Фичино (1433-1499). Итальянский философ. **Основные идеи:** 1) в прекрасном мироустройстве, где бал правят красота, любовь и наслаждение, человек выступает как прекраснейшее из божественных творений; 2) мощь человека подобна божественной природе; 3) повелевая природой человек «есть как бы некий Бог». Посему, будучи

рождённым царствовать, человек не должен быть рабом в ожидании свободы в потустороннем мире. Он должен быть человеком на земле, в этом мире.

Джованни Пико делла Мирондола (1463-1494). Итальянский философ.

Основные идеи: 1) человек – это особый мир космоса. Он не обладает собственной (земной, небесной, ангельской) природой. Он должен сделать себя сам в условиях свободного, а стало быть, ответственного выбора; 2) человек может подняться до заоблачных высот или опуститься ниже животного; 3) свобода выбора есть высшее и восхитительное счастье человека, которому дано владеть тем, чем пожелает, и быть тем, кем хочет; 4) «божественность» человека заключается не в том, что он творение божье, созданное по образцу и подобию, а в том, что божественность как человеческое совершенство – не дана, а достижима.

Философия естествознания (XVI в.)

Предпосылкой натурфилософии явилась философия естествознания, которую разрабатывали такие мыслители как:

Леонардо да Винчи (1452-1519). Откровению священного писания, астрологии и алхимии, сновидениям и мистике противопоставил опыт.

Основные идеи:

1) неапробированная мысль может породить обман, не приблизить, а увести от истины; 2) только знание, опирающееся на опыт, может претендовать на достоверность, а последняя является отличительным признаком подлинной науки; 3) теология не имеет опоры в опыте, а посему не может быть наукой, не может претендовать на обладание истиной; 4) необходимо избавляться от излишнего преклонения перед авторитетами. Не подражать нужно, а работать, искать; 5) душа неразрывно связана с телом. Она формирует тело, выступает творческим, деятельным началом. Духовное не противостоит телесному, а природное – божественному. Всё находится в гармонии; 6) человек есть «величайшее орудие природы», лучшие из людей по праву могут быть «земными богами».

Николай Коперник (1473-1543). В своей работе «Об обращении небесных сфер» (1543 г.) изложил следующие **основные идеи:** 1) необходимость пересмотра католической теологии с позиции данных новой космологии; 2) необходимость поставить под сомнение деление мира на «тленную» земную субстанцию и вечную божественную субстанцию; 3) упразднить теологическое противопоставление земли и неба; 4) взять за основу посылку: Земля не центр и не претендует на противостояние. Она образует с другими планетами единую Вселенную, пребывающую в постоянном самодвижении.

Иоганн Кеплер (1571-1630). Развивает идеи Н. Коперника. Идеи Кеплера стали непосредственной предпосылкой развития науки и философии Нового времени. **Основные идеи:** 1) планеты движутся вокруг Солнца не по идеальным круговым, а по эллиптическим орбитам; 2) движение планет вокруг Солнца неравномерно; 3) время обращения планет зависит от их расстояния до Солнца.

Галилео Галилей (1564-1642). Внёс большой вклад в освоение мира. Сконструировал телескоп (30 крат). Его работа «Диалоги о двух важнейших системах мира, птолемеевской и коперниковской» заложили основы новой картины мира и методологии исследований.

Пантеизм и натурфилософия (XVI в.)

Бернардино Телезио (1509-1588). Заложил начало натурфилософии. В работе «О природе вещей согласно её собственным началам» изложил *методологическую стратегию*: 1) изучать природу в соответствии с её собственными началами, заключёнными в ней самой и из неё выводимыми. Божественное начало исключается из природы, отсутствует оно и в сфере философского анализа; 2) только опыт, основанный на чувствах, может служить критерием истинности и орудием познания.

Джордано Бруно (1548-1600). Его пантеистическая натурфилософия явилась *апогеем* философии Ренессанса. Пантеизм Бруно: «Бог есть бесконечное в конечном, он находится во всём и повсюду, не вне и над, но в качестве наиприсутствующего» - *самая радикальная натурфилософская система эпохи Возрождения*. **Основные идеи:** I) **Онтология:** 1) Бог «растворён» в природе, он повсюду, следовательно, в церкви нет никакой необходимости; 2) материя – начало и конец предметного мира. В ней возникают и гибнут формы, но сама материя пребывает вечно, как «беспричинная причина»; 3) способность материи к образованию форм есть *Душа мира*, основу которой составляет всеобщий ум, как действующая причина. По отношению к материи он «внутренний художник», ибо формирует материю изнутри, обеспечивая её жизненное начало, самодвижение; 4) пространство и время являются необходимым условием существования материи; 5) во Вселенной возникают, развиваются, уничтожаются и рождаются бесчисленные миры. Наша солнечная система – одна лишь из бесчисленного множества других систем; 6) жизнь существует и на других планетах, но формы различны; 7) пространство бесконечно, но наполнено конечными мирами; 8) во Вселенной нет никакого ни центра, ни границ, ни «верха», ни «низа». Такие понятия применимы лишь к отдельным ограниченным системам. II) **Гносеология:** 1) задача разума – логически отразить физическое, ибо физическое есть образ метафизического мира Вселенной; 2) предпосылкой любого познания является сомнение; 3) высшей способностью человеческого разума является ум – дух, интуиция. Он созерцает Бога как Природу; 4) познание единый процесс, где ощущение становится воображением, воображение – рассудком, а рассудок – интеллектом; 5) подлинное познание бесконечно, ибо бесконечен объект познания – природа; 6) истина едина и постигаема только философией. Все остальные притязания есть проявление невежества.

Социально-политическая философия Возрождения (XV-XVI вв.)

Эразм Роттердамский (1469-1536) полагает, что теологию должна сменить этика, а философия обязана спуститься с неба на землю. Нет в жизни места аскетическому отрицанию и осуждению мира природы и человека. В христианстве Эразм видит в христианстве, прежде всего человеческие ценности, нравственность, определяемую не догмами церкви, а заповедями Христа. Человек должен проникнуться любовью к Богу и к людям, и выполнить по отношению к ним свой долг любви и милосердия. Христианство рассматривается как этическая система; этика получает онтологическое обоснование.

Томас Мор (1478-1535) противопоставляет этический идеал всеобщности эгоистическому себялюбию, связанному с существованием частной собственности и господством частного интереса. Для подкрепления этой мысли, Мор ссылается на Священное писание. В своей «**Утопии**» выводит не только социально-политический, но и нравственный идеал. Люди

живут для счастья. А «счастье – в получении удовольствий, честных и благородных, в сохранении хорошего здоровья, в отсутствии страха».

Никколо Макиавелли (1469-1527) в работе «Государь» прописывает портрет «идеального властелина». Основу государства видит только в силе, не связанной ни традициями, ни моральными нормами. Государь должен быть в меру жестоким, Верность, прямодушие и честность – скорее недостатки, чем достоинства. Люди неблагодарны и непостоянны. Доблесть – это свободная от моральных и религиозных оценок сила и способность к действию; сочетание воли, энергии; стремление к успеху, к достижению поставленной цели. Политика должна быть свободной от религии. Идеал устройства общества – монархия в форме пожизненной, единоличной и неограниченной диктатуры. Человек не божественное творение, а живое существо природы.

Мишель Монтень (1533-1592) поставил в центр внутренний мир человека. В «Опытах» излагает философию, как учение об искусстве жизни, ибо «жизнь сама по себе – ни благо, ни зло: она вместилище и блага и зла, смотря по тому, во что вы сами превратили её». Главное не мораль, а нравственное сознание индивида. Цель добродетели в том, чтобы «хорошо и согласно всем естественным законам прожить эту жизнь». Принятие жизни во всей её сложности, мужественное перенесение страданий тела и души, достойное исполнение своего земного предназначения – такова этическая позиция М. Монтеня, как ответ на общественную потребность зарождавшихся буржуазных отношений.

Комплекс тестовых заданий по теме № 5. Философия эпохи Возрождения

Тест 1. Эпоха восстановления идеалов античности в Европе:

- 1) Возрождение
- 2) Новое время
- 3) Средние века
- 4) Просвещение

Тест 2. Важнейшей чертой философской мысли эпохи Возрождения является:

- 1) космоцентризм
- 2) антропоцентризм
- 3) провиденциализм
- 4) скептицизм

Тест 3. В каком городе была в 15-м веке возрождена Платоновская академия?

- 1) Париже
- 2) Риме
- 3) Милане
- 4) Флоренции

Тест 4. Тип мировоззрения, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания:

- 1) природоцентризм
- 2) теоцентризм
- 3) антропоцентризм
- 4) космоцентризм

Тест 5. Основной объект исследования, мера вещей и отношений в эпоху Возрождения:

- 1) человек
- 2) Бог
- 3) природа
- 4) космос

Тест 6. Светская мировоззренческая позиция Возрождения, противостоявшая церкви:

- 1) космоцентризм
- 2) идеализм
- 3) теоцентризм
- 4) гуманизм

Тест 7. Мировоззрение Возрождения, в основе которого лежит противопоставление отдельного индивида обществу:

- 1) коллективизм
- 2) индивидуализм
- 3) иррационализм
- 4) теоцентризм

Тест 8. Автор «Речи о свободе и достоинстве человека»:

- 1) Пико делла Мирандола
- 2) Гуго Сен-Викторский
- 3) Фома Аквинский
- 4) Никколо Макиавелли

Тест 9. Представитель философии эпохи Возрождения:

- 1) Томас Гоббс
- 2) Вольтер
- 3) Джордано Бруно
- 4) Рене Декарт

Тест 10. Положения о тождестве Бога и природы обосновал:

- 1) Ансельм Кентерберийский
- 2) Сигер Брабантский
- 3) Фома Аквинский
- 4) Джордано Бруно

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	1
Тестовое задание 2	2
Тестовое задание 3	4
Тестовое задание 4	3
Тестовое задание 5	1

Тестовое задание 6	4
Тестовое задание 7	2
Тестовое задание 8	1
Тестовое задание 9	3
Тестовое задание 10	4

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема 6. Философия периода научной рациональности 17-18 вв.

Вопросы:

1. Эмпиризм: философия Фрэнсиса Бэкона и Томаса Гоббса
2. Философия Джона Локка, Джорджа Беркли и Дэвида Юма
3. Рационализм: философия Рене Декарта и Блеза Паскаля
4. Философия Баруха Спинозы и Готфрида Лейбница

Эмпиризм: философия Фрэнсиса Бэкона

(1561-1626)

❖ Основными представителями линии эмпиризма в философии Нового времени были Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк.

1) Если антропоцентризм философии Ренессанса заявил о земном предназначении человека, то философия Нового времени актуализировала вопрос о природе человеческого разума, а также обосновала необходимость адекватного познания природы.

2) Основоположителем новой методологии считается Фрэнсис Бэкон (1561-1626). Его называют последним философом Возрождения и первым философом эпохи Нового времени. Работы Ф. Бэкона:

- *«О достоинстве и приумножении наук»*,
- *«Новый Органон наук»*,
- *«О началах и истоках»*,
- *«Новая Атлантида»* и др.

3) Схоласты Средневековья видели истину в Боге, но искали ее обоснование, апеллируя к авторитетам прошлого. Пантеизм Возрождения также усматривал истину в Боге, но поскольку он отождествлял Бога и природу, то искал подтверждение истины в мире. Что касается Фрэнсиса Бэкона, то он видел истину в явлениях и процессах мира, а посему ориентировал на поиск истины в природе прямо и непосредственно.

4) Умозрительной схоластике английский мыслитель противопоставил *концепцию «естественной» философии*, основанной на опытном знании. В своем сочинении «Новый Органон наук, или истинные указания для истолкования природы» философ провозглашает *принцип эмпиризма* как основы познания и разрабатывает *индуктивный метод*.

5) **Индукция** характеризует логику познающей мысли от знания повторяющегося признака у отдельных явлений к выводу о принадлежности этого признака всем явлениям определенного класса. Суть индуктивного метода заключается в приращении знания в направлении от части к целому, от единичного к общему и закономерному через изучение явлений соответствующего класса.

6) Фрэнсис Бэкон полагает, что индукция является оптимальным методом познания, ибо она «считается с данными чувств и постигает природу, устремляясь к практике». Не от частного к общему (путь скорый, но не всегда верный), а от целого к части, и исследование части в направлении целого через отбор и исключение случайностей.

7) Надо следовать не методу рационалиста — «паука», создающего ажурную ткань доказательств, в большинстве случаев не только бесполезную, но подчас и беспомощную, в силу ориентации на ложное основание.

Надо следовать не методу эмпирика — «муравья», который тащит все, что попадает на его пути; нужно следовать методу индукции — «пчелы», которая не только собирает нектар — информацию, но и перерабатывает его в мед — истину.

8) Только индукция (от латинского — наведение) обеспечивает возможность преодолеть крайности методологии рационализма и эмпиризма, и достичь искомой цели познания, обрести истину.

9) *Союз опыта и рассудка является базой индукции* — метода познания природы в границах разделения целого на части и последующего их изучения. Исследователь должен исключать отрицательные суждения и накапливать положительные. Последние являются предпосылкой установления закономерности рассматриваемого объекта.

10) **Таким образом, главным методом развития науки Ф. Бэкон считал индукцию, опирающуюся на опыт, полученный в результате наблюдения, сравнения, эксперимента и анализа.** Но как эмпирик, он явно переоценивал опытное знание и недооценивал теоретическое знание.

11) По Бэкону, исследователя ждут четыре призрака. Эти «идолы» имеют сугубо гносеологическое значение. Отчасти они присущи природе человеческого разума, отчасти возникли в ходе истории человеческого познания, отчасти являются издержками индивидуального развития человека. Призраки создают ложные представления, искажают подлинный лик природы, препятствуют человеку обрести истину.

12) Если история опирается на память, а поэзия на воображение, то «естественная» философия должна основываться на рассудке и с его помощью преодолевать означенные идолы (призраки) рода, пещеры, площади и театра.

Идолы познания:

1) «Идол рода» присущ самой природе человека, ибо все восприятие покоится на аналогии человека, а не аналогии мира. Ум человека «уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде»

2) «Идол пещеры» является дополнением призрака рода. Суть его состоит в том, что кроме идолов, общих для всего человечества, каждый человек имеет «свою собственную пещеру», которая значительно «ослабляет и искажает естественный свет природы».

Речь идет об индивидуальных особенностях человека. Индивидуальные потребности, интересы людей редактируют их познавательные усилия и оценки. Человек скорее верит в истинность того, что предпочитает увидеть, ибо его разум несет на себе печать его воли и его страстей. Только коллективный опыт может исправить опыт индивидуальный.

3) «Идол площади» порождается речевым общением людей. Он является следствием сложившихся стереотипов, когда те насилуют и подчиняют разум. Они проникают в человеческое сознание и извращают логику мысли, ибо слова сообщают не о том, что есть вещь, а о том, какое она имеет значение для людей, не говоря о том, что слова используются не только для открытия истины, но и для ее сокрытия.

4) «Идол театра» порождается слепой верой в авторитеты и их доктрины. Не следует забывать, что каждая из доктрин, как правило, задает канон вымышленного мира, к тому же ретроспективного. «Истина — дочь времени, а не авторитета».

Философия Томаса Гоббса

(1588-1679)

1) Взгляды Ф. Бэкона на методологию и гносеологию новой философии воспринимает Томас Гоббс (1588-1679). Работы Гоббса:

- «О теле»,
- «О человеке»,
- «О гражданине»,
- «Левиафан».

2) Продолжая линию Бэкона, Гоббс как представитель эмпиризма заявляет о том, что ***«нет ни одного понятия в человеческом уме, которое не было бы порождено первоначально, целиком или частично, в органах ощущений»***. Без ощущения нет ни представлений, ни памяти, ни других компонентов человеческого сознания.

3) Однако, Т. Гоббс делает существенную оговорку о том, что эта схема восприятия мира на уровне знания фактов вполне достаточна для обыденной жизни, но ее недостаточно для научного знания. Ведь в научном знании место практики занимает теория, а достоверность означает всеобщность и необходимость, выходящие за рамки опытного знания.

4) Развивая свою методологию, Т. Гоббс отклоняется от бэконовского эмпиризма и приближается к рационализму. *За образец теоретического знания он принимает математику, которую увязывает не с непосредственным чувственным опытом, а с терминами языка.*

5) Язык составляет другую разновидность опыта, закрепляя мысли по поводу ощущения, восприятия того или иного явления в словах. Слова-знаки закрепляют информацию и обеспечивают обмен мыслями по поводу непосредственного чувственного опыта.

6) Поскольку слова можно складывать в предложения (суждения), а суждения — в умозаключения, составляющие систему доказательства, то слово-знак следует рассматривать как естественную и необходимую предпосылку науки.

Но слово-знак может претендовать быть предпосылкой науки лишь в том случае, если оно не несет в себе двусмысленности. *А посему первостепенной задачей методологии является умение составлять точные определения, исключаящие амбивалентность (противоречивость).*

6) Т. Гоббс полагал, что реальность мира представлена исключительно единичными вещами, явлениями. Своеобразный номинализм привел Гоббса к конвенционализму, согласно которому *согласованное определение отражает не сущность объекта нашего внимания, но то «как мы его воспринимаем»*. Но этот конвенционализм все же связан с реальностью, ибо за словом-знаком стоит чувственная деятельность человека, обеспечивающая содержание человеческого сознания и познания.

8) *Пытаясь соединить элементы эмпиризма и рационализма в единую методологическую систему*, Т. Гоббс прибегает к анализу, позволяющему в эмпирическом опыте выявить общее, и к синтезу, обеспечивающему постижение исследуемого объекта в целом. Хотя анализ и синтез взаимосвязаны, но в этой взаимосвязи доминирует анализ, ибо по Гоббсу «целое и совокупность всех его частей идентичны».

Философия Джона Локка

(1632-1704)

1) Систематизатором эмпиризма в философии Нового времени выступил Джон Локк (1632-1704). Перу английского философа принадлежат сочинения:

- *«Опыт о человеческом разуме»*,
- *«Письма о веротерпимости»*,
- *«Разумность христианства»*,
- *«Два трактата о государственном правлении»*,
- *«Некоторые мысли о воспитании»*.

3) Если позиция сенсуализма только угадывалась в методологии Ф. Бэкона и Т. Гоббса, то в философии Дж. Локка сенсуализм становится стержнем эмпиризма, что позволило эмпиризм противопоставить рационализму.

4) В своем трактате **«Опыт о человеческом разуме»** Дж. Локк утверждал, что чувства являются единственным источником знания. Всякое знание приобретено из опыта. Душа человека при рождении – «чистая доска», на которой жизненный опыт пишет свои письма. А посему нет никаких врожденных идей, существование которых отстаивала концепция рационализма.

4) Но Локк проявляет непоследовательность, которая проявилась в его учении о первичных и вторичных качествах. Согласно этому учению действительными качествами признавались только **первичные качества**, открываемые во внешнем опыте. Это протяженность, фигура, движение. **Вторичные качества** (цвет, вкус, запах) не имеют объективного содержания, они суть принадлежность субъекта.

Философия Джорджа Беркли (1684-1753)

1) В XVIII в. появилась необходимость реанимировать религию, но не в статусе самоценности с претензией на власть, а в качестве средства политической власти. Первую попытку сделал английский философ Джордж Беркли (1684-1753).

2) В сочинении *«Трактат о принципах человеческого знания»* Беркли выступает против материализма и атеизма. «Все их чудовищные системы, — писал он, — находятся в такой явной и необходимой зависимости от нее (материи), что, коль скоро будет вынут этот краеугольный камень, все здание должно неминуемо рухнуть до основания».

3) *Задачу дискредитации материализма Беркли решает в рамках сенсуализма Дж. Локка, продолжая эмпирическую традицию английской философии. Беркли устраняет непоследовательность Локка в учении о первичных и вторичных качествах. «Все качества и первичные, и вторичные носят субъективный характер, ибо существуют только в нашем сознании».*

4) Заявив, что вещь — это комплекс наших ощущений, *Дж. Беркли открыл первую страницу субъективного идеализма в философии Нового времени.* Лишая ощущения объективного содержания, Беркли приходит к своему известному положению: **«существовать — значит быть воспринимаемым»**. То, что нельзя воспринять, не существует.

5) Позиция Беркли — это чистой воды солипсизм, согласно которому существуют только «я» и мои ощущения. Но солипсизм Беркли не увязывался с его религиозными убеждениями. Избегая чистого солипсизма, Беркли заявляет о том, что окружающий нас мир существует как сумма «идей», но в уме не отдельного человека, а в уме Бога. Бог, как подлинный Субъект вечного существования, «вкладывает» в сознание людей содержание их ощущений.

6) Решив своеобразно проблему конечного и бесконечного, Беркли подошел к проблеме двух реальностей: объективной и субъективной. Он разводит идеи (качества) вещей и душу, воспринимающую эти качества. Первые доступны познанию, вторая нет. Ибо попытка традиционными средствами познать душу, равносильна попытке «увидеть звук».

Философия Беркли своей экстравагантностью шокировала обывателя. *Последователь Беркли Дэвид Юм придает идеализму более приемлемый, респектабельный вид.*

Философия Дэвида Юма (1711-1776)

1) Философскому перу Дэвида Юма принадлежат сочинения:

- *«Трактат о человеческой природе»,*
- *«Исследование о человеческом познании»,*
- *«Исследование о принципах морали».*

2) *Вопрос об источнике знаний Д. Юм решает с позиции сенсуализма. Познавательный опыт складывается из «восприятий», но мыслитель декларирует скептическую позицию, утверждая проблематический характер существования внешних объектов, действующих на наши чувства.*

3) *Опыт - это ощущения, восприятия, представления, т. е. психические состояния. Чем вызваны эти состояния, каков их источник, откуда происходят идеи, данные в опыте, нам неизвестно,* утверждал философ. «Каким доводом, — отмечал он, — можно доказать,

что восприятия в нашем уме должны быть вызываемы внешними предметами... а не проистекают либо от энергии самого ума, либо от какой-нибудь другой причины».

4) Что касается причины, то все рассуждения о причинно-следственных связях построены на предположении, что в воспринимаемой природе сохраняется один и тот же порядок вещей. Мы не знаем ничего, кроме того, что воспринимаем. *Наш мир — это совокупность наших ощущений, а что за их пределами — неизвестно.*

5) **Вопрос о реальности мира и адекватности познания мира Д. Юм считал принципиально нерешаемым.** Надо отметить, что Юм не только скептик, но и агностик. *Он не отрицал наличие внешнего мира, а утверждал, что последний не дан уму. Ум имеет дело с восприятиями, представлениями и не может проникнуть за их сферу. Ум обречен быть заложником наших ощущений.*

Эмпиризм не решил проблемы происхождения всеобщих идей. Более того, в крайних субъективистских вариантах он вообще пришел не только к отрицанию возможности познать мир, но и выразил сомнение в его существовании.

Рационализм и его развитие

❖ Основными представителями рационализма в философии Нового времени были Рене Декарт, Блез Паскаль, Барух Спиноза и Готфрид Лейбниц.

1) *Рационализм, в отличие от эмпиризма, более тесно связан со средневековой традицией.* Философские системы рационализма, как и схоластическая мудрость, по форме представляют умозрительные абстракции. Но в отличие от схоластики рационализм ориентирован на методологические и гносеологические проблемы.

2) Представители рационализма это в основном крупнейшие ученые своего времени в области математики и физики, и этот факт наложил свою печать на их философские системы. Для представителей рационализма характерно построение универсальных систем, основанных на очевидных принципах, из которых методом рассуждений выводилось знание о мире в целом.

Философия Рене Декарта

(1596-1650)

1) Основателем рационализма в философии Нового времени по праву считается французский философ Рене Декарт (1596-1650). Его сочинения:

- *«Правила для руководства ума»,*
- *«Рассуждение о методе»,*
- *«Размышления о новой философии».*

2) Вопрос, каким образом человек постигает истину и как он получает знание о мире, Р. Декарт решал на принципиально иных позициях, чем представители философии эмпиризма. Чувства иногда обманывают, значит, чувственные данные не могут быть приняты в качестве исходного принципа философствования. Не являются абсолютно очевидными и математические знания. Они требуют еще своего доказательства.

3) *Познание должно начинаться с поиска первоначала.* И на этом пути следует отбросить предрассудки, похоронить необоснованные авторитеты. Все должно пройти проверку разумом, все должно быть обосновано, даже то, чему мы привычно доверяем.

- 4) Сделав ставку на разум, *Декарт, в противовес эмпиризму, оптимальным методом познания считает восхождение от очевидных общих и простых идей к идеям сложным.* В противовес бэконовской индукции, Декарт выдвинул дедукцию. В качестве образца он считал ход математического доказательства от аксиомы к теореме. Но здесь рационализм столкнулся с вопросом о том, откуда берутся наиболее общие идеи, что является первоначалом познания, которое должно характеризоваться ясностью и самоочевидностью.
- 5) *По Декарту это первоначало обеспечивается интуицией.* Интуиция представляет собой «не веру в шаткое свидетельство человеческих чувств и не обманчивое суждение беспорядочного воображения», а есть отчетливое, «прочное понятие ясного и внимательного ума, порожденное лишь естественным светом разума...».
- 6) *Интуиция — это не результат познания, а только его начало. Она является исходным пунктом для дедукции (выведение) одного понятия из другого.* Первоначало составляет основание первого суждения. Ну а дальше дело логической техники, обеспечивающей движение от понятия через суждение к умозаключению, к открытию закономерности исследуемого объекта.
- 7) Поскольку дедукция отличается от интуиции опосредованностью при выведении истины, то Р. Декарт обращает внимание исследователя на необходимость соблюдать определенные правила и, в первую очередь, поступательность и непрерывность. Достаточно пропустить единственное звено, и рухнет вся цепь, и становится невозможным тот вывод, ради которого она была задумана.
- 8) Рационалистический метод Р. Декарта явно противостоит эмпирическому методу Ф. Бэкона, хотя и не исключает значение опытного знания. Но *последнее было по существу сведено к роли практического индикатора, выявляющего эффективность рационального фактора.*
- 9) Дедуктивный метод Декарта опирается на интуицию, результат которой обретает статус аксиомы. Но интуиция не всегда представляет прямой путь к истине. Это может быть и дорога к заблуждению. Это понимал и Р. Декарт и в свою методологию он вводит *принцип сомнения.*
- 10) Сомнение одной стороной направлено против слепой веры, а другой стороной ориентировано на поиск наиболее очевидного и достоверного. Философ не «призывает изучать вещи такими как их создал Бог, поскольку божественный механизм творения скрыт и недоступен познанию.
- 11) Как основоположник рационализма, Декарт уравнивал все вещи мира перед человеческим интеллектом. *Начала или принципы природы он перенес из объективного мира в человеческий разум.* Это позволило исключить природное неравенство вещей и применить к их познанию количественную характеристику, математические методы. *Философия Р. Декарта выступила методологическим основанием математизации естествознания, его моделирования.*

Философия Блеза Паскаля

(1623-1662)

- ❖ Рационалистический метод Декарта получил развитие в философии Блеза Паскаля (1623-1662), хотя он и был оппонентом Р. Декарта по ряду вопросов. В своем сочинении *«Мысли»* Блез Паскаль пытается объективно оценить возможности дедуктивного метода:

- 1) *С помощью дедукции можно получить истины, которые невозможно обрести в опыте.* Но дедуктивный метод требует особого искусства и внимания, определения и доказательства исходных посылок, дабы избежать всякой неясности и двусмысленности.
- 2) *Доказательность составляет суть аксиоматико-дедуктивного метода.* Она предполагает наличие «первичных терминов-аксиом», которые спасают ум от дурной бесконечности оснований и следствий. Это пространство и время, движение, число, равенство и т. д., то есть те понятия, которым принадлежит наивысшая очевидность.
- 3) По сути, эти понятия и есть продукт декартовской интуиции. Но в отличие от Декарта Паскаль уточняет: «Мы познаем истину не только разумом, но и сердцем», и если в процессе познания, мы ограничиваемся только ставкой на разум, то мы, как правило, обречены впасть в заблуждение, ибо разум слишком императивен, ему недостает искренности сердца. Сердце стоит по ту сторону природы, а поэтому слышит «голос» трансцендентного.
- 4) Бесконечность Паскаль мыслит в духе Н. Кузанского как Бога. Она есть и она непознаваема. Все претензии познать эту бесконечность несостоятельны, ибо мы обладаем лишь частичной истиной и частичным благом. *Срединное положение человека между конечным и бесконечным, между небытием и бытием делает все его истины только относительными, ибо он улавливает лишь видимость явлений, не будучи способным познать ни их начало, ни их конец.*
- 5) *Абсолютная истина доступна только лишь Богу.* И только Бог знает, как проникнуть в сердце и завладеть им. Человек как частица природы, как существо конечное не в силах постичь окружающее его бесконечное целое. Но ничтожество человека граничит с его величием. *Человек как «мыслящий тростник» одно из наиболее слабых творений природы. Но это создание природы благодаря мыслительной способности становится «чудом», способным объять всю Вселенную.*

Философия Баруха Спинозы

(1632-1677)

- ❖ В рационалистическую методологию внес определенный вклад и Барух Спиноза (1632-1677).
- 1) В своем философском трактате «*Этика*» Спиноза призывает различать два класса идей:
 1. *одни возникают в нашем представлении, воображении и связаны они с нашими чувствами;*
 2. *другие идеи являются принадлежностью нашего разума.*
- 2) Чувственные идеи порождаются «беспорядочным (смутным) опытом». Они субъективны, но не ложны, ибо отражают объективную природу вещей. *Но в силу субъективного восприятия эти идеи несут неадекватный характер, а посему частичная истина не может претендовать на абсолютную достоверность.*
- 3) Ценность этих идей состоит в том, что они позволяют констатировать факт явления. ***Что касается сущности, то она раскрывается в идеях, которые являются принадлежностью разума.***
- 4) Дедуктивный ум охватывает сущность «изнутри», опираясь на свою логическую природу и силу интуиции. Интуиция высвечивает сущность вещей. Из сущности уже можно вывести их свойства.
- 5) *Предельно общей идеей является идея актуальной бесконечности. Ясность ее интуитивна. Не требуя никаких определений, она дает начало всем другим, составляет*

фундамент достоверного знания. Отталкиваясь от нее, можно уяснить сущность всей природы, понять, что природа сама себе причина.

Философия Готфрида Лейбница (1646-1716)

❖ Еще один шаг на пути развития рационализма сделал Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716), ученый-энциклопедист и незаурядный философ.

1) Если Декарт практически декларировал рационализм, то Лейбниц в трактате *«Новый опыт о человеческом разуме»* анализирует и обосновывает рационализм, проверяя первичные истины с позиции логических законов тождества и противоречия. Полученные истины не выражают все существующее, но зато позволяют выяснить, прежде всего, возможное и непротиворечивое.

2) Рационализм Лейбница не игнорировал опыт. *Истины опыта*, философ определяет как истины факта. Они подлежат научному осмыслению на основании закона достаточного основания. Но сколь ни велика ценность истины факта, она имеет сугубо практическое значение и уступает истинам разума, значимость которых несоизмерима по сравнению со случайными истинами, ценность которых проявляется законом достаточного основания.

3) В «Монадологии» Лейбниц утверждает: «Действительность мира состоит из «центров силы», которые представляют собой «простые неделимые субстанции» или «монады». Все существующее в мире представлено либо одной монадой, либо определенной совокупностью (комбинацией) монад.

4) Познавая природу монады, мы познаем природу всего сущего в мире, ибо каждая монада представляет вселенную и является как бы ее микрокосмом, демонстрирующим положение «все во всем».

5) По логике вещей наш мир лучший из возможных миров, но в нем присутствует зло. Г. Лейбниц поднимает и эту проблему. В своей работе *«Теодицея»* Г. Лейбниц выделил три типа зла:

- 1) метафизическое зло связано с природой конкретного и конечного, а стало быть, с ее несовершенством;
- 2) моральное зло в человеке, когда он не выполняет своего предназначения;
- 3) физическое зло — это своеобразная «рамка» для блага.

6) Зло оттеняет добро, а иногда способствует усовершенствованию того, кто его вынужден терпеть. Призвание человека - сохранять оптимизм в любой ситуации и ориентироваться исключительно только на свое совершенство, не забывая, что он микрокосм космоса (вселенной).

Комплекс тестовых заданий по теме № 6. Философия периода научной рациональности 17-18 вв.

Тест 1. Основным методом научного познания, по мнению Ф. Бэкона, должна стать:

- 1) Диалектика
- 2) Индукция
- 3) Дедукция
- 4) Эвристика

Тест 2. Философское направление, признающее разум основой познания:

- 1) Рационализм
- 2) Сенсуализм
- 3) Скептицизм
- 4) Агностицизм

Тест 3. Основное утверждение рационализма заключается в том, что:

- 1) Разум играет приоритетную роль в познавательной деятельности человека
- 2) Главенствующую роль в науке играет эксперимент
- 3) Познание мира возможно благодаря божественному откровению
- 4) Суть процесса познания состоит только в восприятии мира отдельным человеком

Тест 4. Основоположник эмпиризма, автор первой технократической утопии «Новая Атлантида», автор лозунга «Знание – сила»:

- 1) Р. Декарт
- 2) Ф. Бэкон
- 3) Дж. Беркли
- 4) Вольтер

Тест 5. Французский философ, он же создатель алгебры и аналитической геометрии:

- 1) Ф. Бэкон
- 2) Т. Гоббс
- 3) Р. Декарт
- 4) Г. Лейбниц

Тест 6. Дуалистическая философия характерна для:

- 1) Р. Декарта
- 2) Ф. Бэкона
- 3) Ж.Ж. Руссо
- 4) Дж. Беркли

Тест 7. Направление, считающее чувственный опыт единственным источником наших знаний о мире:

- 1) Гностицизм
- 2) Сенсуализм
- 3) Рационализм
- 4) Интуитивизм

Тест 8. Утверждение: «Я мыслю, следовательно, я существую» высказал:

- 1) Р. Декарт
- 2) Фома Аквинский
- 3) Вольтер
- 4) Ф. Бэкон

Тест 9. Что означает исходный тезис философии Декарта, по-латински звучащий как «cogito ergo sum»?

- 1) разум – это сила
- 2) индукция основа всего
- 3) познание исходит из ощущений
- 4) мыслю, следовательно, существую

Тест 10. Основное утверждение эмпиризма:

- 1) Высший вид познания – интуиция
- 2) Всё знание человека основывается на опыте
- 3) Мир в принципе не познаваем
- 4) Всё подвергать сомнению

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	2
Тестовое задание 2	1
Тестовое задание 3	1
Тестовое задание 4	2
Тестовое задание 5	3
Тестовое задание 6	1
Тестовое задание 7	2
Тестовое задание 8	1
Тестовое задание 9	4
Тестовое задание 10	2

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема № 7. Философия эпохи Просвещения

Вопросы:

1. Проблема человека и общества в философии Просвещения
2. Эпоха просвещения в Англии
3. Эпоха Просвещения во Франции
4. Эпоха Просвещения в Германии
5. Русское Просвещение

Проблема человека и общества в философии Просвещения

❖ Рационализм философии Нового времени вызвал к жизни феномен Просвещения. Суть его заключается в установке изменить жизнь общества, жизнь человека, опираясь на разум. Отсюда следует ставка на просвещение масс, ибо знание обеспечивает идеи, а идеи превращаются в несокрушимую силу, если они овладевают массами. Утверждение разума шло через критику религии и теологии под лозунгами свободы, равенства, братства.

Эпоха просвещения в Англии:

❖ Характеризуется широким распространением естествознания и умеренной критикой религии.

1) Исаак Ньютон (1643-1727). Выразителем эпохи Просвещения в Англии можно считать Исаака Ньютона, математика и физика. В трактате *«Математические начала натуральной философии»*, Ньютон сформулировал и обосновал законы механики, противопоставив научное знание умозрительным спекуляциям.

Как следствие - оформляется новая картина мира, объясняющая все явления и процессы мира с позиции законов механики, предполагающих наличие Перводвигателя и субстанциональной концепции пространства и времени.

Деизм как учение о том, что Бог создал мир и больше не принимает участия в его делах, стал отправной точкой отсчета философии А. Шефтсбери, Т. Рида и др.

3) Антони Шефтсбери (1671-1713). Деизм Антони Шефтсбери носит не столько научную, сколько этико-эстетическую направленность. В работе *«Характеристика людей, нравов, мнений, времен»*. А. Шефтсбери объясняется принцип единства добра и красоты. Признаками красоты являются пропорциональность и соразмерность, добра — альтруизм.

4) Альтруизм не исключает и возможность эгоизма, который человек может блокировать чувством нравственности. Это чувство автономно, оно не зависит от внешней среды, но нуждается в постоянной тренировке. Бог создал красоту. Человек принимает ее и дополняет культом Добра.

5) Томас Рид (1710-1796). Выступил с концепцией *«здравого смысла»*. Он утверждал, что здравый смысл опровергает философские спекуляции Локка, Беркли, Юма. Люди изначально располагают способностями адекватно осваивать мир. И эти способности заложены в них самой природой.

6) Человек, по мнению Рида – это «культурное животное», ориентированное на удовлетворение своих витальных потребностей. Но это создание несет в себе потенциал логики, вкуса и воспитания, задатки оратора, государственного деятеля, святого. Но из-за недостатка культуры и тренинга эти задатки могут оказаться невостребованными.

Эпоха Просвещения во Франции:

❖ Заявила о своем радикализме. Она готовила Великую французскую революцию через антимонархизм и антиклерикализм, через формирование мировоззрения обывателя.

1) Жюльен Офре де Ламетри (1709-1751) в своих работах *«Человек-машина»*, *«Трактат о душе»* рассматривает человека как особого рода машину, которую можно изучить на основании законов механики и активно на нее воздействовать, воспитывая определенный тип личности, в котором нуждается общество.

2) Дени Дидро (1713-1784) рассматривает общественную жизнь как фактор формирования сознания человека. Д. Дидро один из организаторов «Энциклопедии или Толкового словаря наук, искусств и ремесел», предназначенной для осуществления просветительской деятельности. В работе «Мысли к объяснению природы» Дидро отстаивает тезис о материальной основе мира, понимая под материей объективную реальность, существующую независимо от сознания людей. Высказывал идеи о самодвижении и саморазвитии материи.

3) Этьенн Бонно де Кондильяк (1715-1780) в своих работах «Очерк о развитии человеческих знаний», «Трактат об ощущениях» выступил как продолжатель идей сенсуализма Дж. Локка, объясняя интеллектуальную и нравственную деятельность человека природой его ощущений. Ощущение составляет основу нашего познания, которое есть не что иное, как видоизмененное ощущение.

4) Шарль Луи Монтескье (1689-1755) в своих знаменитых «Персидских письмах» критикует религию и абсолютную монархию, излагает свое понимание природы и общества. *Общество рассматривается по аналогии с природой, при этом общество редуцируется до уровня индивида, общественное бытие — до индивидуального бытия человека. Основной критерий общества - его соответствие природе человека.*

В своем труде «О духе законов» Монтескье выделяет естественные и социальные законы. Первые определяются особенностями среды обитания. Критерием вторых является мера свободы человека. Свобода определяется, как право делать все, что разрешено.

5) Клод Адриан Гельвеций (1715-1771) в своем трактате «Об уме» рассматривал индивида в качестве единицы социального анализа, полагая, что *сознание и страсти человека, его потребности и интересы являются единственными движущими силами развития общества.* Ощущения человека составляют основание его умственных способностей, а интерес (потребность) — есть начало морали.

6) Вольтер (Франсуа Мари Аруэ) (1694-1778). В работах «Трактат о метафизике» и «О душе» Вольтер выступает как деист и разделяет концепцию сенсуализма Дж. Локка, натуральную философию И. Ньютона и критикует философию Г. Лейбница. *Рассматривая человека как существо исключительно социальное, Вольтер отождествляет душу и сознание человека, ставит ее в зависимость от тела, от его состояния.*

Поскольку миром правит не Бог, а основополагающие идеи (Свобода, Равенство, Братство), то Просвещение имеет особое значение. Идеалом человеческого общежития является общество, основанное на принципах разума, а идеалом человека — личность, способная пользоваться собственным умом.

7) Жан Жак Руссо (1712-1778). В центре его внимания исключительно проблема человека и его отношение к миру. Он выделяет два состояния человеческого существования: естественное и общественное. *Естественное состояние* характеризуется равенством, свободой и справедливостью. *Общественное состояние* находится в прямой зависимости от формы государственного правления - это состояние ограниченной свободы. Необходимость ограничения обусловлена человеческим общежитием.

В работе «Об общественном договоре» Ж. Ж. Руссо разработал идеал общественного устройства на основе договорной теории государства и права. Свою договорную теорию Ж. Ж. Руссо подкреплял концепцией воспитания граждан и ограждения их от дурного влияния внешней среды, заявив о себе как, теоретик педагогики.

Эпоха Просвещения в Германии:

❖ Просвещение в Германии имело свою специфику. Оно проникнуто борьбой за объединение Германии. Немецкое просвещение представляют Г. Лессинг, И. Гердер, Ф. Шиллер. Заслуга их в том, что они ставили те проблемы, которые явились отправной точкой для становления немецкой классической философии.

1) Готхольд Лессинг (1729-1781). В своем произведении *«Воспитание человеческого рода»*, Лессинг *поднимает проблему нравственного прогресса*. Он выделяет возрасты человечества, связав их со становлением общечеловеческих ценностей Ветхого и Нового Завета. *Иудаизм* можно рассматривать как «детский букварь», *христианство* – это уже зрелая педагогика; но, в конце концов, все религии Откровения исчезнут, когда появится рациональная «религия», которая войдет в жизнь каждого в качестве живой этики. Представляет интерес и *«Натан Мудрый»*, где Лессинг предлагает свою философскую притчу о терпимости, которая была актуальной вчера, а сегодня ее актуальность возросла на порядок.

2) Иоганн Гердер (1744-1803). В своей работе *«Идеи к философии истории»* Гердер развивает мысль о том, что *общество — это не простая совокупность людей, а определенное состояние культуры*. И эта культура по отношению к отдельно взятому человеку играет роль фактора развития. Благодаря культуре человек, преодолевая природное несовершенство, обретает человеческое содержание.

3) Фридрих Шиллер (1759-1805) является одним из родоначальников романтизма. Противоречия между душой и телом, материей и сознанием Ф. Шиллер рассматривал как *основание трагичности человека*. В «Письмах об эстетическом воспитании человека» немецкий мыслитель ратует в пользу художественной деятельности. Только в искусстве можно подняться над прозой повседневного бытия и обрести свободу. В развитии человека Шиллер выделяет три ступени:

1. *физическое состояние*, где человек подчинен своей природе;
2. *эстетическое состояние*, когда он освобождается от природной зависимости;
3. *нравственное состояние*, где он овладевает природой своего тела, подчиняет свои страсти, упорядочивает свои потребности.

Русское Просвещение:

❖ Русское просвещение складывается как альтернатива идее государственной централизации, как оппозиция прогосударственной церкви. Но широких масс оно не коснулось. В русском Просвещении складывается несколько основных направлений:

- 1) «ученая дружина» Петра (Феофан Прокопович, В. Н. Татищев, А. Д. Кантемир),
- 2) «русское вольтеррианство» Екатерины Великой, М. В. Ломоносова, Д. Голицына,
- 3) социология Д. С. Аничкова, Я. П. Козельского, С. Е. Десницкого,
- 4) русское масонство в лице Н. Новикова, И. Елагина, Н. Карамзина.

Комплекс тестовых заданий по теме № 7. Философия эпохи Просвещения

Тест 1. Кто был автором целостной механико-материалистической концепции природы?

- 1) Д. Дидро
- 2) П. Гольбах
- 3) Б. Ламарк
- 4) Т. Гоббс

Тест 2. В какой стране зародилось европейское Просвещение?

- 1) Англия
- 2) Франция
- 3) Германия
- 4) Италия

Тест 3. Кто из просветителей был автором книги "Человек-машина"?

- 1) Ж. Ж. Руссо
- 2) Ж. Ламетри
- 3) И. Кант
- 4) Д. Гартли

Тест 4. Представители французского Просвещения:

- 1) Вольтер, Д. Дидро, Д. Юм
- 2) Дж. Беркли, И. Ньютон, Г. Лейбниц
- 3) Ж. Ламетри, Вольтер, Д. Дидро
- 4) Г. Лессинг, И. Кант, Д. Дидро

Тест 5. Как называется представление о Боге как о часовщике, который создал мир и оставил его?

- 1) Теизм
- 2) Деизм
- 3) Атеизм
- 4) Агностицизм

Тест 6. Основная идея философии французского Просвещения:

- 1) Приоритет чувственного познания мира при решении проблем человеческого общества
- 2) Агностицизм
- 3) Приоритет разума как высшей инстанции при решении проблем человеческого общества
- 4) Клерикализм

Тест 7. Французский философ, сторонник сенсуализма:

- 1) Ф. Шеллинг
- 2) Р. Декарт
- 3) Дж. Локк
- 4) Э.Б. Кондильяк

Тест 8. Причиной неравенства в человеческом обществе Ж.-Ж. Руссо считал:

- 1) Власть
- 2) Наследственность
- 3) Воспитание
- 4) Собственность

Тест 9. Центром европейского Просвещения в середине XVIII века была:

- 1) Англия
- 2) Россия
- 3) Франция
- 4) Германия

Тест 10. Центральная проблема в философии французского Просвещения:

- 1) Бытия
- 2) Природы
- 3) Познания
- 4) Человека

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	2
Тестовое задание 2	1
Тестовое задание 3	2
Тестовое задание 4	3
Тестовое задание 5	2
Тестовое задание 6	3
Тестовое задание 7	4
Тестовое задание 8	4
Тестовое задание 9	3
Тестовое задание 10	4

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема 8. Панрационализм немецкой классической философии

Вопросы:

1. Философия Иммануила Канта
2. Философия Иоганна Готлиба Фихте
3. Философия Фридриха Вильгельма Йозефа фон Шеллинга
4. Философия Георга Вильгельма Фридриха Гегеля
5. Философия Людвиг Фейербаха

Философия Иммануила Канта

(1724 - 1804)

- 1) Все творчество И. Канта можно разделить на два больших периода: докритический (до начала 70-х гг. XVIII в.); критический (начало 70-х гг. XVIII в. и до 1804 г.).
- 2) В течение *докритического периода* философский интерес И. Канта был направлен на проблемы естествознания и природы.
- 3) В более поздний, критический период интерес Канта сместился на вопросы деятельности разума, познания, механизма познания, границ познания, логики, этики, социальной философии. Свое наименование *критический период* получил в связи с названием вышедших в то время трех фундаментальных философских произведений Канта: "Критика чистого разума"; "Критика практического разума"; "Критика способности суждения".
- 4) Важнейшими проблемами философских исследований Канта докритического периода были проблемы бытия, природы, естествознания.
- 5) Новаторство Канта при исследовании данных проблем заключается в том, что он был одним из первых философов, который, рассматривая данные проблемы, большое внимание уделил проблеме развития.

Философские идеи докритического Канта были революционными для его эпохи:

- 1) Солнечная система возникла из большого первоначального облака разреженных в космосе частиц материи в результате вращения данного облака, которое стало возможным благодаря движению и взаимодействию (притяжению, отталкиванию, столкновению) составлявших его частиц;
- 2) природа имеет свою историю во времени (начало и конец), а не вечна и неизменна;
- 3) природа находится в постоянном изменении и развитии;
- 4) движение и покой относительны;
- 5) все живое на земле, в том числе и человек, - результат естественной биологической эволюции.
- 6) механические законы изначально не заложены в материи, а имеют свою внешнюю причину;
- 7) данной внешней причиной (первоначалом) является Бог.
- 8) В то же время идеи Канта несут в себе отпечаток мировоззрения того времени.

9) Современники Канта считали, что его открытия особенно о возникновении Солнечной системы и биологической эволюции человека по своей значимости соизмеримы с открытием Коперника (вращение Земли вокруг Солнца).

Критический период философии Канта

1) В основе философских исследований Канта критического периода (начало 70-х гг. XVIII в. и до 1804 г.) лежит проблема познания. В своей книге *"Критика чистого разума"* Кант отстаивает идею агностицизма - невозможности познания окружающей действительности.

2) Большинство философов до Канта видело в качестве главной причины трудностей познания именно объект познавательной деятельности - бытие, окружающий мир, который содержит в себе множество неразгаданных на протяжении тысячелетий тайн. Кант же выдвигает гипотезу, согласно которой *причиной трудностей при познании* является не окружающая действительность - объект, а *субъект познавательной деятельности* - человек, а точнее, его разум.

3) *Познавательные возможности (способности) человеческого разума ограничены* (то есть разум не может всего). Как только разум человека со своим арсеналом познавательных средств пытается выйти за собственные рамки (возможности) познания, он наталкивается на неразрешимые противоречия. Данные неразрешимые противоречия, которых Кантом было обнаружено четыре, Кант назвал **антиномиями**.

Антиномии чистого разума

1. **Первая антиномия – ограниченность пространства.** Мир имеет начало во времени - Мир не имеет начала во времени и ограничен в пространстве и безграничен.

2. **Вторая антиномия – простое и сложное.** Существуют только простые элементы - В мире нет ничего простого.

3. **Третья антиномия – свобода и причинность.** Существует не только причинность - Свободы не существует. Все в мире развивается по законам природы, но и свобода совершается в силу строгой причинности по законам природы.

4. **Четвертая антиномия – наличие бога.** Есть Бог - безусловно необходимое - Бога нет.

➤ С помощью разума можно логически доказать одновременно оба противоположных положения антиномий - разум заходит в тупик. Наличие антиномий, по Канту, - доказательство наличия границ познавательных способностей разума.

Три понятия, характеризующих знание:

1) **Апостериорное знание** - то знание, которое получает человек *в результате опыта*. Данное знание может быть только предположительным, но не достоверным, поскольку каждое утверждение, взятое из данного типа знания, необходимо проверять на практике, и не всегда такое знание истинное. Например, человек из опыта знает, что все металлы плавятся, однако теоретически могут встретиться металлы, не подверженные плавлению; или "все лебеди белые", но иногда в природе могут встретиться и черные, следовательно, опытное (эмпирическое, апостериорное) знание может давать осечки, не обладает полной достоверностью и не может претендовать на всеобщность.

2) **Априорное знание** - доопытное, то есть то, которое *существует в разуме изначально* и не требует никакого опытного доказательства. Например, "Все тела протяженные", «Человеческая жизнь протекает во времени», "Все тела имеют массу". Любое из этих

положений очевидно и абсолютно достоверно как с опытной проверкой, так и без нее. Нельзя, например, встретить тело, не имеющее размеров или без массы, жизнь живого человека, протекающую вне времени. Только априорное (доопытное) знание абсолютно достоверно и надежно, обладает качествами всеобщности и необходимости. Следует оговориться: теория Канта об априорном (изначально истинном) знании была полностью логичной в эпоху Канта, однако открытая А. Эйнштейном в середине XX в. теория относительности поставила ее под сомнение.

3) **"Вещь в себе"** - одно из центральных понятий всей философии Канта. "Вещь в себе" - это внутренняя сущность вещи, которая никогда не будет познана разумом.

Кант выделяет схему познавательного процесса

- 1) внешний мир первоначально осуществляет воздействие ("*аффицирование*") на органы чувств человека;
- 2) органы чувств человека принимают *аффицированные образы внешнего мира в виде ощущений*;
- 3) человеческое сознание приводит полученные органами чувств разрозненные образы, ощущения в систему, в результате чего в человеческом разуме возникает целостная картина окружающего мира;
- 4) целостная картина окружающего мира, возникающая в разуме на основании ощущений, есть всего лишь *видимый разумом и чувствами образ внешнего мира, который не имеет ничего общего с реальным миром*;
- 5) *реальный мир*, образы которого воспринимают разум и чувства, является **"вещью в себе"** - субстанцией, которая **абсолютно не может быть понята разумом**;
- 6) человеческий разум может лишь *познать образы* огромного множества предметов и явлений окружающего мира - "вещей в себе", *но не их внутреннюю сущность*.

➤ Таким образом, при познании разум наталкивается на две непроницаемые границы: собственные (внутренние для разума) границы, за которыми возникают неразрешимые противоречия - антиномии; внешние границы - внутреннюю сущность вещей в себе.

➤ Само человеческое сознание (чистый разум), принимающее сигналы образы от непознаваемых "вещей в себе" - окружающего мира, также, по Канту, имеет свою **структуру**, которая включает в себя: 1) формы чувственности; 2) формы рассудка; 3) формы разума.

Структура и уровни познания по Канту

- 1) **Чувственность** - первый уровень сознания. *Формы чувственности пространство и время, причинность*. Благодаря чувственности сознание первоначально систематизирует ощущения, размещая их в пространстве и времени.
- 2) **Рассудок** - следующий уровень сознания. *Формы рассудка - **категории*** - предельно общие понятия, с помощью которых происходит дальнейшее осмысление и систематизация первоначальных ощущений, размещенных "системе координат" пространства и времени. (Примеры категорий - количество, качество, возможность, невозможность, необходимость и т. д.).

3) **Разум** - высший уровень сознания. *Формами разума* являются окончательные **высшие идеи**, например, идея Бога; идея души; идея сущности мира и др. Философия, по Канту, и является наукой о данных (высших) идеях.

Трансцендентальное единство апперцепции

❖ **Трансцендентальное единство апперцепции** – это понятие философии Канта, введенное им в «Критике чистого разума». Апперцепцией вообще Кант называет самосознание, разделяя 1) эмпирическую и 2) первоначальную (чистую) апперцепцию.

❖ **Эмпирическая апперцепция** имеет временной характер, это взгляд на самого себя глазами внутреннего чувства. Объект эмпирической апперцепции – душа как явление, поток переживаний, в котором нет ничего устойчивого.

❖ Эмпирическая апперцепция оказывается поэтому не столько самосознанием, сколько окрашенным сознанием конкретных состояний субъекта, в числе которых присутствуют и восприятия внешних объектов (ни одно представление, в т.ч. внешнее, не может миновать внутреннего чувства).

❖ Однако условием всякого эмпирического сознания представлений является отнесение этих представлений к тождественному Я. Таким образом, сознавая представления (эмпирическая апперцепция), мы одновременно *осознаем себя сознающими эти представления* – **первоначальная апперцепция**.

❖ Осознавая себя, мы вместе с тем осознаем, что от представления о себе неотделимо численное тождество. Это означает, что Я мыслится нами сохраняющимся в потоке перцепций (само оно при этом находится вне времени), стало быть, единичным, а следовательно, задающим единство всего многообразия наших состояний - данное единство Кант и называет трансцендентальным единством апперцепции.

Категории

❖ Большая заслуга Канта перед философией в том, что им было выдвинуто учение о категориях (в переводе с греческого - высказываниях) - предельно общих понятиях, составляющих каркас мышления, с помощью которых можно описать и к которым можно свести все сущее. То есть нет таких вещей или явлений окружающего мира, которые не обладали бы признаками, характеризующимися данными категориями.

❖ Таких категорий Кант выделяет двенадцать и делит их на четыре класса по три в каждом, то есть все в мире обладает количеством, качеством, отношениями, модальностью.

Категории:

1. **количества** - единство, множество, цельность;
2. **качества** - реальность, отрицание (нереальность), ограничение;
3. **отношения** - субстанциональность (присущность) и акциденция (самостоятельность); причина и следствие; взаимодействие;
4. **модальность** - возможность и невозможность, существование и несуществование, необходимость и случайность.

❖ Система категорий также имеет свою внутреннюю структуру: первые две категории каждого из четырех классов - противоположные характеристики свойства класса, третьи - их синтез. Например, крайними противоположными характеристиками количества являются единство и множество, их синтезом - цельность; качества - реальность и отрицание (нереальность), их синтез - ограничение и т. д.

❖ Согласно Канту с помощью категорий - предельно общих характеристик всего сущего - рассудок осуществляет свою деятельность: располагает по "полочкам разума" хаос первоначальных ощущений, благодаря чему является возможной упорядоченная мыслительная деятельность.

Аналитические и синтетические суждения

❖ **Аналитическое суждение** – это суждение, которое не привносит никакой новой информации об объекте. Истинность аналитических суждений может быть установлена без обращения к реальному миру. Примером аналитического суждения является утверждение «Всякий холостяк не женат», поскольку слово «холостяк» и выражение «не женат» одинаковы по смыслу. Таким образом, это суждение не добавляет никакого нового смысла. Кант утверждал, что все аналитические суждения априорны. Кант полагал, что аналитические суждения, хотя и не несут нового знания, помогают чётче осознать уже имеющиеся знания. Противоположностью аналитического суждения является синтетическое суждение.

❖ **Синтетическое суждение** - суждение, расширяющее и добавляющее информацию об объекте. Истинность синтетических суждений может быть установлена «только в процессе их сопоставления с той реальностью, о которой они говорят». Примером синтетического суждения является утверждение «Все лебеди белые», поскольку оно обобщает и дает новую информацию о таком предмете как лебедь. Кант утверждал, что возможны как априорные (доопытные), так и апостериорные (послеопытные) синтетические суждения. Вопрос о том, как возможны истинные априорные синтетические суждения, является центральным в трансцендентальной философии Канта.

Практический разум

❖ Наряду с "чистым разумом" - сознанием, осуществляющим мыслительную деятельность и познание, Кант выделяет "**практический разум**", под которым понимает нравственность и также подвергает его критике в своем другом ключевом произведении - "Критика практического разума".

❖ Главные вопросы "Критики практического разума": Какой должна быть мораль? Что есть моральное (нравственное) поведение человека?

Осмысливая данные вопросы, Кант приходит к следующим выводам:

- 1) чистая нравственность - признанное всеми добродетельное общественное сознание, которое отдельный индивид воспринимает как свое собственное;
- 2) между чистой нравственностью и реальной жизнью (поступками, побуждениями, интересами людей) существует сильное противоречие;
- 3) мораль, поведение человека должны быть независимы от всяких внешних условий и должны подчиняться только моральному закону.

Категорический императив

- ✓ И. Кант следующим образом сформулировал **моральный закон**, который имеет высший и безусловный характер, и назвал его **категорическим императивом**: *"Поступай так, чтобы максима твоего поступка могла быть принципом всеобщего законодательства"*.
- ✓ В настоящее время моральный закон (категорический императив), сформулированный Кантом, понимается следующим образом: человек должен действовать так, чтобы его поступки были образцом для всех; человек должен относиться к другому человеку (как и он – мыслящему существу и уникальной личности) только как к цели, а не как к средству.

Способность суждения

В своей третьей книге критического периода - **"Критика способности суждения"** - Кант выдвигает идею **всеобщей целесообразности**:

- 1) целесообразности в эстетике (человек наделен способностями, которые должен максимально успешно использовать в различных сферах жизни и культуры);
- 2) целесообразности в природе (все в природе имеет свой смысл - в организации живой природы, организации неживой природы, строении организмов, размножении, развитии);
- 3) целесообразности духа (наличие Бога).

Социально-политические взгляды Канта

- 1) человек наделен изначально злой природой;
- 2) видел спасение человека в моральном воспитании и жестком следовании моральному закону (категорическому императиву);
- 3) был сторонником распространения демократии и правового порядка в каждом отдельном обществе и в отношениях между государствами и народами;
- 4) осуждал войны как наиболее тяжкое заблуждение и преступление человечества;
- 5) считал, что в будущем неизбежно наступит "высший мир" - войны будут либо запрещены правом, либо станут экономически невыгодными.

Историческое значение философии Канта

- 1) им было дано основанное на науке (механике Ньютона) объяснение возникновения Солнечной системы (из вращающейся туманности разряженных в пространстве элементов);
- 2) выдвинута идея о наличии границ познавательной способности разума человека (антиномии, "вещи в себе");
- 3) выведено двенадцать категорий - предельно общих понятий, которые составляют каркас мышления;
- 4) сформулирован категорический императив - моральный закон;
- 5) им выдвинута идея демократии и правового порядка как в каждом отдельном обществе, так и в международных отношениях; осуждены войны, предсказан "вечный мир" в будущем, основанный на экономической невыгодности войн и их правовом запрете.

Философия Иоганна Готлиба Фихте

(1762-1814)

- 1) Фихте выступал в основном с работами социально-исторического и этического характера. В них, говоря его словами, излагалась «практическая философия», в которой он пытался определить цели и задачи практического действия людей в мире, в обществе.
- 2) Фихте пришел к выводу, что гений Канта открывает ему истину, не показывая ее оснований, а поэтому он, Фихте, создаст философию подобно геометрии, некое наукоучение, ***исходным пунктом которого является сознание Я.***
- 3) Это, по существу, обыкновенное сознание человека, которое у Фихте выступает как самодовлеющее, оторванное от человека и превращенное в абсолют.
- 4) Весь внешний мир – это «не-Я», он есть порождение «Я».
- 5) «Я» действенно, активно. «Я» производит «не-Я» как свою противоположность, чтобы найти применение для своей активности. Через борьбу этих противоположностей происходит развитие самосознания человека.

В философском творчестве Фихте различают два периода:

1. период философии деятельности и
 2. период философии Абсолюта.
- 1) ***Под деятельностью «Я» Фихте понимает, прежде всего, нравственное поведение субъекта.*** Стать свободным и достичь благодаря этому своей активности, устраняющей все препятствия, – нравственный долг человека.
 - 2) Фихте приходит к важному выводу, что к осознанию свободы как высшей ценности люди приходят в определенных исторических условиях, на определенной ступени общественного развития.
 - 3) Вместе с тем Фихте считал свободу неотъемлемой от знаний и возможной лишь при достаточно высоком уровне развития духовной культуры человека.
 - 4) Таким образом, культура и моральное действие делает возможным всю практическую деятельность Я.
 - 5) Рассмотрение процесса деятельности через снятие промежуточных целей с помощью различных средств – очень ценная идея Фихте.
 - 6) Практические противоречия возникают постоянно, и поэтому процесс деятельности есть бесконечное снятие (преодоление, разрешение) этих внутрипрактических противоречий.
 - 7) Конечно, сама деятельность понимается как деятельность практического разума, т.е. субъективно-идеалистически, но проблема активности субъекта заставляет задуматься современников и последующих философов.
 - 8) Важнейшим достижением философии Фихте этого периода является ***разработка диалектического способа мышления.*** Он пишет о противоречивости всего сущего, единстве противоположностей, предлагает рассматривать противоречие как источник развития.
 - 9) Для Фихте категории – это не совокупность априорных форм рассудка, а система понятий, вбирающих знания, которые развиваются в ходе деятельности Я.
 - 10) Фихте стремился понять реальное взаимодействие субъекта и объекта в процессе познания. Он рассматривал взаимодействие «Я» и «не-Я» (среда, все, что противостоит Я).

11) По мнению Фихте, понять деление Я на «абсолютное» и «эмпирическое» и их взаимодействие с «не-Я» позволяет «наукоучение» (такой статус он предназначал философии!).

12) Именно «наукоучение» позволяет проникать в надындивидуальный, сверхчеловеческий, мировой дух, который он называет «духовной субстанцией».

13) Таким образом, Фихте, сам того не осознавая, поворачивает с позиций субъективного идеализма на позиции объективного идеализма. Такой переход у него наметился в работе **«Наставления к блаженной жизни»**, в которой «Я» как абсолют слилось с Богом, а философия его превращается в теософию.

14) **Практическая философия Фихте** – это, прежде всего, его учение о нравственности, праве и государстве. Эти взгляды складывались у него под непосредственным впечатлением событий французской революции 1789-1794 гг., политического и военного разгрома Германии.

15) **Понятие свободы**, обращенное к праву, государству и этике, под влиянием И. Канта (а также социальных идей Ж.Ж. Руссо) стало для Фихте центральным при рассмотрении этики, права и государства.

16) Свобода состоит в подчинении человека законам через осознание их необходимости. Право – это добровольное подчинение каждого человека установленному в обществе закону.

17) Государство обязано обеспечить каждому собственность, ибо социальный мир – это, по Фихте, мир буржуазной частной собственности. Государство - это организация собственников. Это положение Фихте содержит глубокую догадку об экономической и социальной природе государства.

➤ В философии Фихте содержится целый ряд идей, оказавших влияние на развитие классической немецкой философии и последующей философской мысли, - это: **1)** учение о развитии сознания, **2)** попытка систематического выведения категорий, **3)** диалектический метод анализа категорий, **4)** утверждение права разума на теоретическое познание, **5)** учение о свободе как добровольном подчинении исторической необходимости, основанном на познании этой необходимости, **6)** исследование структуры человеческой деятельности и др.

Философия Фридриха Вильгельма Йозефа фон Шеллинга

(1775 - 1854)

❖ Главная цель философии Шеллинга - понять и объяснить **"абсолютное"**, то есть первоначало бытия и мышления. В своем развитии философия Шеллинга прошла **три основных этапа**:

- Первый этап - натурфилософия.
- Второй этап - практическая философия.
- Третий этап - иррационализм.

❖ В своей натурфилософии Шеллинг дает **объяснение природы** и делает это с позиций объективного идеализма.

Первый этап - философия природы Шеллинга

- 1) Шеллинг критически пересматривает субъективный идеализм Фихте. Природа не может быть зашифрована лишь формулой не-Я, считает Шеллинг, но она не есть и единственная субстанция, как это полагает Спиноза.
- 2) Таким образом, от деятельностного субъективного идеализма Фихте Шеллинг переходит к созерцательному объективному идеализму. ***Центр философских исследований Шеллинг переносит с общества на природу.***
- 3) Шеллинг выдвигает идею тождества идеального и материального. Материя – это свободное состояние абсолютного духа, разума.
- 4) Дух и материю противопоставлять недопустимо; они тождественны, так как представляют лишь различные состояния одного и того же абсолютного разума.
- 5) ***Природа есть "абсолютное"*** – это первопричина и первоначало всего, охватывающее все остальное.
- 6) Природа есть единство субъективного и объективного.
- 7) ***Природа есть целостный организм, обладающий одушевленностью*** - едины живая и неживая природа, материя, поле, электричество, свет;
- 8) ***Движущей силой природы*** является ее полярность - наличие внутренних противоположностей и их взаимодействие (например, полюса магнита, плюсовые и минусовые заряды электричества, объективное и субъективное и т.д.).
- 9) Именно «полярность» Шеллинг рассматривал как главный источник активности вещей, ею он характеризовал «подлинную мировую душу» природы. Это суть диалектического подхода Шеллинга.

Второй этап - практическая философия Шеллинга

- 1) На этом этапе Шеллинг решает вопросы социально-политического характера, хода истории.
- 2) ***Главной проблемой*** человечества в целом и главным предметом философии, по Шеллингу, является ***проблема свободы***.
- 3) Стремление к свободе заложено в самой природе человека и является главной целью всего исторического процесса.
- 4) При окончательной реализации идеи свободы люди создают "вторую природу" - ***правовой строй***.
- 5) В дальнейшем правовой строй должен распространяться от государства к государству, и человечество должно в итоге прийти к всемирному правовому строю и всемирной федерации правовых государств.
- 6) ***Другой важнейшей проблемой*** (наряду с проблемой свободы) практической философии Шеллинга является ***проблема отчуждения***.
- 7) ***Отчуждение*** – это противоположный изначальным целям результат человеческой деятельности при соприкосновении идеи свободы с реальной действительностью. (Пример: перерождение высоких идеалов Великой Французской революции в противоположную реальность - насилие, несправедливость, еще большее обогащение одних и обеднение других; подавление свободы).

Шеллинг приходит к следующим выводам:

- 1) ход истории случаен, в истории царит произвол;
- 2) и случайные события истории, и целенаправленная деятельность подчинены жесткой необходимости, которой человек бессилен что-либо противопоставить;
- 3) теория (замыслы человека) и история (реальная действительность) очень часто противоположны и не имеют ничего общего;
- 4) в истории часто встречаются случаи, когда борьба за свободу и справедливость приводит к еще большему порабощению и несправедливости;
- 5) в самой рациональной человеческой деятельности возникают зачастую не просто неожиданные и случайные, но и нежелательные результаты, ведущие к подавлению свободы.

Третий этап – иррационализм Шеллинга

- 1) Объективную историческую необходимость, пробивающую себе дорогу сквозь множество индивидуальных целей и субъективных человеческих устремлений, Шеллинг представляет как непрерывное и постепенное осуществление «откровения Абсолюта».
- 2) Подлинным двигателем мира и истории есть слепая необходимость, перед которой индивиды со своими целями бессильны.
- 3) Приблизительно с 1815 г. вся философская система Шеллинга приобретает иррационалистический и мистический характер, становится, говоря его же словами, «философией мифологии и откровения».

Философия Георга Вильгельма Фридриха Гегеля

(1770 - 1831)

❖ Система Гегеля явилась завершением классического немецкого идеализма. **Основные работы:** «Феноменология духа» (1807). «Наука логики» (1812–1816), «Энциклопедия философских наук» (1817).

❖ Введением к философской системе у Гегеля служит его «Феноменология духа», где Гегель рассматривает последовательный ряд развития различных ступеней человеческого сознания – от низшей формы (непосредственного чувственного восприятия) до высшей ступени (абсолютного, или чистого, знания), на которой все внешние предметы оказываются полностью преодоленными и дух мыслит только собственную сущность.

❖ **Итогом и выводом «Феноменологии духа» является «Логика»** – первая и важнейшая часть системы Гегеля. Это область «чистой мысли», существующей до субъекта и объекта. В логике нет никакого эмпирического содержания, кроме себя самой, кроме своих форм. Логика предшествует истории и природе, она их творит.

Логика – первая ступень развития абсолютной идеи

Логика делится на три части:

- 1) учение о бытии,
- 2) учение о сущности и
- 3) учение о понятии.

- 1) Бытие и сущность рассматриваются как ступени, по которым «взбирается» понятие, прежде чем оно предстанет во всей своей всеобщности и полноте.
- 2) В «Логике» развитие абсолютной идеи происходит в форме абстрактных логических категорий. Отправной пункт ее – чистая абстрактная мысль о существующем вообще, о «бытии». Это бессодержательное вначале понятие «чистого бытия» стремится получить свое содержание через «нечто», которое в свою очередь есть уже «определенное бытие». Так начинается, по Гегелю, процесс становления абсолютной идеи.
- 3) «Определенное бытие» на следующей ступени выступает как «нечто определенно сущее», или качество. Категория *качества* развивается в единстве с категорией *количества*. А качественное количество или количественное качество выступает как *мера*.
- 4) В учении о бытии Гегелем обосновывается один из законов диалектики перехода количества в качество и обратно, скачкообразность процессов развития, развития как «прерыва постепенности».
- 5) От бытия, понимаемого как *явление*, Гегель переходит к более глубоким, внутренним закономерностям – к *сущности*. Основным содержанием этой части является рассмотрение Гегелем закона о взаимопроникновении противоположностей, их единстве, тождестве и борьбе.
- 6) Гегель утверждает, что *противоречие* – это соотношение противоположностей, которые не существуют друг без друга, но которые развиваются по-разному, что ведет к обострению отношений между ними. Противоречие нуждается в разрешении, или «снятии».
- 7) *Гегель усматривал противоречие в соотношении основания и следствия, формы и содержания, явления и сущности, возможности и действительности, случайности и необходимости, причинности и взаимодействия.*
- 8) Развивая учение о противоречии, Гегель сделал вывод о внутренне необходимом, самопроизвольном движении, о «самодвижении» как источнике всякого изменения и развития.
- 9) По Гегелю, познание отношения тождества и различия обнаруживает лежащее в их основе противоречие. Наличие противоречий свидетельствует о развитии явления.
- 10) В учении о сущности *Гегель также дает определение действительности как «единства сущности и существования».* Сама же сущность – это «основание существования». С первых же параграфов учения о сущности Гегель отвергает представление о ее непознаваемости.
- 11) Та необходимость, с которой совершается развитие в области бытия и сущности, осознается в *понятии*. Такая необходимость превращается в свободу, а «свобода – это осознанная необходимость». Таким образом, «Логика» переходит к понятию. При этом Гегель критикует формальную логику и метафизику как философский метод и разрабатывает диалектику общего, особенного и единичного.
- 12) Одновременно *он рассматривает понятие истины как процесса совпадения мысли с объектом.* Это достигается в идее. Только идея является безусловным единством понятия и предмета.

Природа - вторая ступень развития абсолютной идеи

❖ *От логики Гегель переходит к философии природы. Созидательницей природы является у него идея.* Именно она порождает свое «инобытие» – природу. Ступени развития природы: механизм, химизм, организм. Данные идеи Гегель высказывает в работе «Философия природы».

Дух - третья ступень развития абсолютной идеи

Дух, который тоже в своем развитии проходит три стадии:

1. субъективный дух,
2. объективный дух,
3. абсолютный дух.

1) Субъективный дух - душа, сознание отдельного человека (так называемый "дух для себя").

2) Объективный дух - следующая ступень духа, "дух общества в целом". Объективный дух образует сферу права. Право – это порядок взаимоотношений между людьми, данный свыше и изначально существующий как идея, поскольку свобода заложена в самом человеке. Право - реализованная идея свободы. Другим наряду с правом выражением объективного духа является нравственность, семья, гражданское общество, государство.

3) Абсолютный дух - высшее проявление духа, это вечно действительная истина. Он проходит три ступени развития и его выражением является: 1) искусство, 2) религию и 3) философию.

- ✓ **Искусство** - это непосредственная форма знания абсолютной идеи.
- ✓ **Религия** своим источником откровения имеет Бога.
- ✓ **Философия** есть высшая ступень развития абсолютного духа, полное раскрытие истины, содержащейся в искусстве и религии.

1) По Гегелю, философия – это мир, схваченный мыслью, а сам мир есть абсолютная идея, то в философии происходит «желаемая завершенность» развития абсолютной идеи.

2) Таким образом, *система Гегеля – это объективный идеализм: абсолютная идея существует до природы и человека как «чистая мысль», порождает природу и общество.*

3) Система построена на основе «триады» – тезиса – антитезиса и синтеза. Эта «триада» делает гегелевскую философскую систему строгой, четкой, с одной стороны, а с другой – позволяет Гегелю показать поступательный характер развития мира, использовать энциклопедичность знаний.

4) Философская система Гегеля вбирает в себя логику и философию природы, антропологию и психологию, философию права и этику, философию государства и гражданского общества, философию религии и эстетику, историю философии и философию истории и др.

5) В философии Гегеля абсолютная идея полностью познает себя, завершив тем самым процесс познания, а в прусской монархии обретается «венец всего здания» как наиболее совершенном воплощении разума в жизни человечества.

Диалектика Гегеля:

1) Величайшая роль принадлежит Гегелю в разработке проблем диалектики. Он дал наиболее полное учение о диалектическом развитии как качественном изменении, движении от низших форм к высшим, переход старого в новое, превращение каждого явления в свою противоположность.

2) Гегель указал на взаимосвязь между всеми процессами в мире. Правда, Гегель разработал *идеалистическую форму диалектики*: он рассматривает *диалектику*

категорий, их связи и переходы друг в друга, которые происходят в сфере «чистой мысли» – абсолютной идеи.

3) Гегель понимает развитие как самодвижение, как саморазвитие, происходящее на основе взаимопроникновения противоположностей: поскольку явление противоречиво, оно обладает движением и развитием. У него каждое понятие находится во внутренней необходимой связи со всеми остальными: понятия и категории взаимно переходят друг в друга.

4) Так, *возможность* в процессе развития превращается в *действительность*, *количество* – в *качество*, *причина* – в *следствие* и обратно. Гегель подчеркивает единство противоположных категорий – *формы* и *содержания*, *сущности* и *явления*, *случайности* и *необходимости*, *причины* и *следствия* и т.п.

5) По Гегелю *категории и по форме и по содержанию не нуждаются в чувственно воспринимаемом материале: они как чистые мысли и ступени развития абсолютной идеи сами по себе содержательны и поэтому составляют сущность вещей*.

6) Раскрывая диалектику категорий как чистых мыслей, будучи убежденным в тождестве бытия и мышления, Гегель считал, что излагаемая им диалектика категорий проявляется во всех явлениях мира. Диалектика всеобща, она существует не только для философского сознания, ибо «то, о чем в ней идет речь, мы уже находим также и в каждом обыденном сознании и во всеобщем опыте. Все, что нас окружает, может быть рассматриваемо как образец диалектики».

7) *Гегель определяет важнейшие диалектические категории*, например: «результат есть снятое противоречие», «качество есть определенно сущее», «мера – это качественное количество или количественное качество», «действительность – единство сущности и существования», «случайность – то, что не имеет причину в самом себе, а имеет в чем-то другом» и др.

8) Категории у Гегеля плавно и органично переходят друг в друга: сущность, содержание, общее, необходимое, закон, или таких, как явление, форма, единичное, случайное.

Гегелю принадлежит открытие основных законов диалектики:

1) **Закон перехода количественных изменений в качественные.** Вещь есть то, что она есть благодаря своему качеству. Теряя качество, вещь перестает быть сама собой, данной определенностью. Количество – это внешняя для бытия определенность, характеризует бытие со стороны числа. Дом, говорил Гегель, остается тем, что он есть, независимо от того, будет ли он больше или меньше, так же как и красное остается красным, будет ли оно светлее или темнее.

2) **Закон единства и борьбы противоположностей.** Этот закон позволил Гегелю обосновать идею саморазвития, ибо в единстве и борьбе противоположностей он видит основной источник развития.

3) **Закон отрицания отрицания.** Здесь Гегель видел не только поступательное развитие абсолютной идеи, но и каждой отдельной вещи. По Гегелю, мысль в форме тезиса вначале полагается, а затем как антитезис противопоставляется самой себе и, наконец, сменяется синтезирующей высшей мыслью. Гегель рассматривает природу диалектического отрицания, суть которого состоит не в сплошном, тотальном отрицании, а в удержании положительного из отрицаемого.

- ❖ По Гегелю, логика категорий – это и их диалектика, которая в свою очередь дает возможность обнаружения сущности, закона, необходимости и т.п.
- ❖ Последователи Гегеля образовали два направления: 1) левогегельянство и 2) правогегельянство. Левогегельянцы обратили основное внимание на гегелевский диалектический метод и использовали его для критики христианства; правогегельянцев больше привлекала сама философская система объективного идеализма.

Социально-философские идеи Гегеля:

- 1) В «Философии истории» Гегель подчеркивал большую роль орудий производства, экономических и социальных отношений, географической среды в развитии человечества. Историю человечества Гегель понимал не как цепь случайных событий. Она для него носила закономерный характер, в котором обнаруживается мировой разум. Правда, тут же Гегель пояснил, что люди, преследуя свои цели, в то же самое время осуществляют историческую необходимость, сами того не сознавая.
- 2) Великие люди играют роль в истории потому, что они являются воплощением духа своего времени. Смысл же всей мировой истории есть, по Гегелю, прогресс в сознании свободы – прогресс, который мы должны познать в его необходимости.
- 3) *Гегель различает гражданское общество и политическое государство.* Гражданское общество – это сфера реализации частных целей и интересов отдельной личности. Гегель выделяет три основных момента гражданского общества: 1) система потребностей; 2) наличие правосудия; 3) полиция и кооперация.
- 4) Для гражданского общества необходимы не только функционирование частной собственности, но и ее защита со стороны закона, суда и полиции. Одновременно основывается важность для гражданского общества гласности: публичного оглашения законов, публичного судопроизводства и суда присяжных.
- 5) Гражданское общество и государство, по гегелевской концепции, соотносятся как рассудок и разум. Гражданское общество – это «внешнее государство», «государство нужды и рассудка», а подлинное государство – разумно, оно есть основание гражданского общества. У Гегеля свобода, право, справедливость действительны лишь в государстве, которое соответствует «идее государства».
- 6) Гегель критикует демократическую идею народного суверенитета и обосновывает суверенитет наследственного конституционного монарха.

Философия Людвиг Фейербаха

(1804-1872)

- 1) Фейербах был первым философом, который подверг критике философскую систему объективного идеализма Гегеля. Фейербах приходит к выводу, что гегелевский тезис о самоотчуждении логической идеи в природу не обоснован, а именно: абсолютная идея, представляющая «чистое мышление» (существующее вне сознания человека), не может знать ничего даже о мышлении, а не только о чем-то другом.
- 2) Фейербах считал, что Гегель выводит природу из логики, нарушая все логические правила. По Фейербаху: «Логика только потому переходит в природу, что мыслящий субъект вне логики натывается на непосредственное бытие, на природу, и вынуждается к признанию ее благодаря непосредственной, т.е. естественной точке зрения». И далее он в

очень афористичной форме заявляет: *«Не было бы природы, никогда логика не произвела бы ее из себя»*.

3) Одновременно Фейербах выражает несогласие с Гегелем и по вопросу соотношения философии и религии. Он заявлял, что кто не отказывается от философии Гегеля, тот не отказывается и от теологии. Он утверждает, что учение Гегеля о порождении природы абсолютной идеей – это лишь рациональное выражение теологического учения о сотворении природы Богом.

4) Фейербах разрабатывает собственную философскую систему - **антропологический материализм**. Согласно Фейербаху, единственными объективными реальными вещами являются природа и человек. Он призывает перейти от размышлений о потусторонних сущностях, как это делают идеалисты, к изучению природы и человека. Основой философии, ее исходным пунктом должен быть человек, а не абсолютная идея. Человек есть единство материального и духовного.

5) Свою философию Фейербах называл «антропологией». Все вопросы бытия и познания Фейербах рассматривает исходя из человеческой сущности как природной, ибо он не противопоставляет человека природе, а считает человека частью природы.

6) В работе «Сущность христианства» Фейербах рассматривает различные формы общественного сознания и прежде всего религию. Не Бог создал человека, а человек Бога. ***Божественная сущность, утверждает Фейербах, это не что иное, как человеческая сущность, освобожденная от индивидуальных границ, обьективированная, а затем – обожествленная, почитаемая в качестве потусторонней сущности, т.е. Бога.***

7) Приступая к характеристике природы, Фейербах подчёркивает: природа телесна, материальна, чувственна. Материя вечна, не имеет начала и конца, т.е. бесконечна; она никем не сотворена. Причина природы находится в самой природе. «Природа есть причина себя самой», – повторяет он вслед за Спинозой.

8) Природа – это свет, электричество, магнетизм, воздух, вода, «огонь», земля, растения, человек и т.д. Качество неотделимо от бытия предметов и составляет их действительное бытие. Формами существования материи являются пространство и время. Необходимость, причинность и закономерность представляют собой естественные силы.

9) Фейербах выступал не только против идеализма, но и против вульгарного материализма Фохта, Молешотта, которые сводили психические явления к материальным физико-химическим и физиологическим процессам. Он постоянно подчеркивал, что *истина не есть ни материализм (имея в виду вульгарный материализм), ни идеализм, а только антропология*.

10) **Теория познания.** Фейербах разрабатывал теорию познания на основе материализма. Он вел острую борьбу против агностической теории познания И. Канта, заявляя, что Кант границы разума истолковал ложно, поставив перед ним границы как некие ограничения.

11) История же познания, подчеркивал Фейербах, свидетельствует, что границы познания постоянно расширяются, что человеческий разум способен в своем развитии открывать глубочайшие тайны природы. Фейербах не согласен с утверждением агностиков, что природа так устроена, что она не поддается познанию. Природа, возражает он, отнюдь не прячется, то, чего мы еще не познали, познают наши потомки.

12) Согласно Фейербаху, **исходный пункт познания** – это ощущения, источником которых является материальный мир. Фейербах утверждает: «Мое ощущение субъективно, но его основа, или причина, объективна». На базе ощущений возникает мышление. По содержанию мышление не говорит ничего, кроме того, что говорят чувства. Но мышление дает в связи то,

что чувства дают отдельно. Он писал: «Чувствами мы читаем книгу природы, но понимаем ее не чувствами».

13) Роль разума не в том, чтобы вносить порядок и взаимосвязь в мир опыта, а в том, чтобы установить отношения причины и следствия, причины и действия между явлениями потому, что эти отношения фактически, чувственно, предметно существуют. Разум идет от единичного к всеобщему.

14) Фейербах пытается снять противоречие между эмпиризмом и рационализмом, старается показать единство чувственного и рационального моментов в познании, утверждая, что ощущения человека обязательно сопровождаются мыслью. Однако Фейербах отстаивал материалистический сенсуализм, так как основой познания считал только ощущения, а не практику.

15) Истинно то, – заявлял Фейербах, – что соответствует сущности рода; ложно то, что ему противоречит. Другого закона для истины не существует». Иными словами, критерий истины по Фейербаху: «Если я мыслю согласно мерилу рода - значит, я мыслю так, как может мыслить человек вообще и, стало быть, должен мыслить каждый в отдельности, если он хочет мыслить... истинно».

16) Фейербах был неосознанным и непоследовательным диалектиком. Рассматривая природу, он отмечает, что все находится в ней во взаимосвязях, все относительно, одновременно являясь и причиной, и следствием. Он признает вечность движения, а также единство движения, материи, пространства и времени.

17) Фейербах характеризовал человека как единство его чувств, мысли и воли. Причем отличие человека от животных видел в наличии у него особого религиозного чувства, которое человек стремится удовлетворить. Именно поэтому, считал Фейербах, появляются всевозможные религии, в том числе христианство.

18) Фейербах вскрывает социально-психологические корни религии: религия утешает, оказывает облагораживающее действие на людей, служит вдохновляющим идеалом, побуждает к развитию лучших человеческих качеств. Однако иногда религия отбирает у человека все истинно человеческое, подрывает нравственность, ибо побуждает человека «во славу божью» на поступки, несовместимые с нравственностью: «где можно обосновать самые безнравственные, несправедливые и позорные вещи», – писал Фейербах.

19) Для Фейербаха *основой отношений между людьми является религия*, всякие отношения – это, прежде всего религиозные отношения. А человеческая история обусловлена сменами религий: каждый крупный поворот связан с заменой одной религии другой. Например, гибель Римской империи Фейербах объяснял заменой прежней греко-римской религии христианством.

Комплекс тестовых заданий по теме № 8. Панрационализм немецкой классической философии

Тест 1. Хронологические рамки немецкой классической философии:

- 1) XV век
- 2) XVII век
- 3) XVIII – XIX века
- 4) XVI век

Тест 2. Автор «Критики чистого разума»:

- 1) Рене Декарт
- 2) Иммануил Кант
- 3) Бенедикт Спиноза
- 4) Георг Гегель

Тест 3. Важнейшее философское произведение Иммануила Канта:

- 1) «Критика практического разума»
- 2) «Наука логики»
- 3) «Красота в природе»
- 4) «Метафизика»

Тест 4. Иммануил Кант считает, что пространство и время:

- 1) это категории материи
- 2) являются формами бытия вещей
- 3) существуют независимо от нашего сознания
- 4) есть врожденные, доопытные формы чувственности

Тест 5. В философии Иммануила Канта «вещь в себе» - это:

- 1) то, что вызывает в нас ощущения, но само не может быть познано
- 2) неизвестная первопричина мироздания
- 3) то, что наличествует в нашем сознании, но нами не осознается
- 4) синоним понятий «Бог», «Высший Разум»

Тест 6. Автор «Феноменологии духа», «Науки логики», «Философии истории», «Философии права»:

- 1) Френсис Бэкон
- 2) Бенедикт Спиноза
- 3) Георг Гегель
- 4) Рене Декарт

Тест 7. Теория развития Гегеля, в основе которой лежит единство и борьба противоположностей, называется:

- 1) диалектика
- 2) метафизика
- 3) логика
- 4) герменевтика

Тест 8. Кто из нижеперечисленных мыслителей не относится к представителям немецкой классической философии?

- 1) Иммануил Кант
- 2) Георг Гегель
- 3) Фридрих Шеллинг
- 4) Фридрих Ницше

Тест 9. Автор диалектики взаимодействия «я» и «не-я»:

- 1) Фридрих Шеллинг
- 2) Иммануил Кант
- 3) Иоганн Фихте
- 4) Георг Гегель

Тест 10. Представитель материализма в немецкой классической философии:

- 1) Людвиг Фейербах
- 2) Иммануил Кант
- 3) Иоганн Фихте
- 4) Георг Гегель

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	3
Тестовое задание 2	2
Тестовое задание 3	1
Тестовое задание 4	4
Тестовое задание 5	1
Тестовое задание 6	3
Тестовое задание 7	1
Тестовое задание 8	4
Тестовое задание 9	3
Тестовое задание 10	1

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема 9. Философия 19-20 веков**Вопросы:**

1. Деятельностное направление в постклассической философии
2. Антропологическое направление в постклассической философии
3. Философско-теологическое направление в постклассической философии
4. Философско-теологическое направление в постклассической философии
5. Социально-критическое направление в постклассической философии
6. Постмодернизм и компаративистика

Позитивизм и его эволюция

1) Классический позитивизм. Основоположителем позитивизма (1830-е гг.) является Огюст Конт (1798-1857). В программной работе «Дух позитивной философии» (1844) Конт представляет человечество как растущий организм, проходящий в своём развитии три стадии: детства, юношества и зрелости. Идеи Конта вдохновили двух английских мыслителей Дж. Стюарта Милля (1806-1873) и Герберта Спенсера (1820-1903). Этот позитивизм получил название Первого, или классического. В России его последователями были Николай Константинович Михайловский (1842-1904), Владимир Викторович Лесевич (1837-1905).

2) Эмпириокритицизм. Второй позитивизм впитал некоторые элементы кантианства и приобрел свою специфику. Поэтому его стали различать от первого позитивизма и называть эмпириокритицизмом. Его представителями были швейцарец Рихард Авенариус и австриец Эрнст Мах. К взглядам второго позитивизма были близки французские учёные Анри Пуанкаре (1854-1912) и Пьер Дюгем (1861-1916). В России ко второму позитивизму примыкает эмпириомонизм Александра Александровича Богданова (1873-1928), а в США — прагматизм Чарльза Пирса (1839-1914).

3) Неопозитивизм. Со вторым «немецким» позитивизмом тесно связан неопозитивизм, или логический позитивизм Венского кружка, поскольку его лидер Мориц Шлик (1882-1936) был непосредственным преемником Э. Маха. Помимо Шлика, центральными фигурами кружка также были Рудольф Карнап (1891-1970) и Отто Нейрат (1882-1945). Принимал участие в работе кружка и Людвиг Витгенштейн (1889-1951). В Англии представителем неопозитивизма был Альфред Айер (1910-1989), а в США - Уиллард Куайн (1908-2000). В результате Второй мировой войны Вена перестала существовать как центр неопозитивизма, а его представители эмигрировали в англоязычные страны.

4) «Англоязычный» неопозитивизм называют аналитической философией, поскольку англоязычная философия была уже подготовлена как многовековыми традициями номинализма и эмпиризма, так и непосредственно предшествующими идеям утилитаризма, прагматизма — Чарльз Моррис (1901—1979) и неореализма (Рассел, Мур). Основное отличие аналитической философии от австрийского неопозитивизма в смещении внимания с логического анализа на лингвистический анализ естественного языка.

5) Если философия логического позитивизма считала себя философией науки и представляла линию сциентизма, сторонники аналитической философии выступали против какого-либо культа научного знания и отстаивали «естественное» отношение к миру, выраженное в обыденном языке. Например, Людвиг Витгенштейн считается одновременно и австрийским неопозитивистом, и представителем аналитической традиции. Под влиянием Витгенштейна находился британский философ Бертран Рассел (1872-1970), которого считают представителем не только неореализма, но и неопозитивизма. Ключевыми представителями английского неопозитивизма были Гилберт Райл, Джон Уисдом и Джон Остин, американский неопозитивизм был представлен Гудменом, Дэвидсоном, Крипке и Сёрлем.

6) Постпозитивизм. После Второй мировой войны в англоязычных странах появился постпозитивизм - это общее название для различных школ философии науки, объединённых критическим отношением к неопозитивизму и обосновывавшим получение объективного знания из опыта. Представители: Карл Поппер (1902-1994), Томас Кун (1922-1996), Имре Лакатос (1922-1974), Пол Фейерабенд (1924-1994), Майкл Полани (1891-1976), Стивен Тулмин (1922-2009).

Деятельностное направление в постклассической философии:

Марксизм

- 1) Марксизм возник в 40-х годах XIX в. как теоретическое отражение кризиса капитализма и обоснование исторической миссии пролетариата. Источниками марксизма явились немецкая классическая философия, английская политическая экономия и французский утопический социализм.
- 2) Основоположники философии пролетариата — К. Маркс (1818— 1883) и Ф. Энгельс (1820-1895). Осуществив анализ классического капитализма, марксизм обосновал необходимость его замены более прогрессивным строем.
- 3) Проследив эволюцию частной собственности, марксизм делает вывод о том, что частная собственность, порождает пролетариат и сама создает предпосылки собственного упразднения. Что касается пролетариата, то, выполнив свое историческое назначение, он упразднит и себя.
- 4) В революции марксизм видит единственное и эффективное средство ликвидации порабощения человека. Только так возможно ниспровергнуть все отношения, в которых человек является униженным и порабощенным.
- 5) Гуманистическая направленность философии марксизма сохраняет свое значение и сегодня, однако возможность достижения её цели остается открытым с учетом динамики развития человечества, как в локальных, так и глобальных масштабах.

Прагматизм

- 1) В 70-х гг. XIX века в США формируется философия действия — **прагматизм**. Его основатели - **Ч. Пирс** (1839-1914), **У. Джеймс** (1842-1918), **Дж. Дьюи** (1859-1952), **Дж. Мид** (1863-1931).
- 2) Суть прагматизма: философия должна быть не размышлением о началах бытия, не рациональной формой его освоения, а общим методом решения проблем практической деятельности людей.
- 3) Прагматизм сложился под влиянием немецкой классической философии, ее парадигмы противостояния «Я» и «не-Я». Общий теоретический источник сближает прагматизм и марксизм, но не роднит их.
- 4) В центре внимания философии прагматизма не общество, а человек. Универсальным средством обеспечения оптимального отношения со средой обитания является не познание мира и своего места в мире, а изменение сложившихся привычек через систему образования и просвещения, через дискредитацию старых и формирование новых.
- 6) Бесспорное достоинство философии прагматизма в том, что она вводит в освоение мира ценностную ориентацию. Не бесстрастная академическая философия позитивизма, а философия субъективной заинтересованности и предпочтения.

7) *Критерием истины в философии прагматизма является жизненный опыт отдельного человека, ориентированный на принцип «здесь и только сейчас».* В опыте не столько доминирует объективное содержание, сколько субъективное переживание интереса как формы выражения потребностей человека. И как следствие формируется вывод: **истинно то, что полезно, что обеспечивает успех.**

8) Эти особенности философии прагматизма импонировали обыденному сознанию, стали фактором формирования прагматического мировоззрения человека, живущего в мире знаний, ориентированного не на «иметь или быть», а на бытие постоянно поднимать планку своей социальной значимости.

Антропологическое направление в постклассической философии:

Философия жизни

1) Методологии классического рационализма антропологическое направление предпочитает **иррационализм**. Последний существенно ограничивает возможности разума, акцентируя внимание на бессознательных процессах человеческого «Я». Если позитивизм, ориентируясь на науку, превращал философию в чистую методологию, то ***представители школ антропологического направления усиливают значимость мировоззренческой функции философии, но ценой отказа от научности.***

2) Тенденции иррационализма наиболее сильно проявились в философии жизни.

Основные представители: **Ф. Ницше** (1844-1900) (Германия), **В. Дильтей** (1839-1911) (Германия), **Г. Зиммель** (1858-1918) (Германия), **А. Бергсон** (1859-1941) (Франция).

3) На формировании философии жизни сказалось творчество **Артура Шопенгауэра** (1788-1860), его сочинение **«Мир как воля и представление»**, где доминирует слепая воля к жизни. Утверждая свою волю, каждый человек рассматривает всех других либо как средство, либо как препятствие на пути к цели.

Идеи Фридриха Ницше:

1) Доминантой общества является не столько «слепая воля к жизни», сколько «сознательная воля к власти» в условиях борьбы за выживаемость. Время романтики прошло.

2) Мир превратился в арену, где успеха добивались не самые умные и справедливые, а самые коварные и жестокие.

3) В этих условиях Ницше заявляет о необходимости пересмотра общечеловеческих ценностей, обеспечивающих форму без содержания.

4) Ницше отвергает рационализм философии, не приемлет христианство, переступает через каноны буржуазной морали.

5) В своей работе «Человеческое, слишком человеческое» Ницше показывает, что в условиях подготовки к переделу мира идеи любви, равенства, братства и справедливости всего лишь пустые слова, которые скорее обманывают, чем обнадеживают.

❖ Академический характер философии жизни придают работы **Вильгельма Дильтея и Георга Зиммеля**. Их усилиями закладываются основания нового метода, не столько познания, сколько «понимания» — **метода герменевтики**.

- 1) Герменевтика ориентирована на непосредственное постижение исследуемого феномена, либо через самонаблюдение, либо через «вживание, сопереживание и истолкование».
- 2) Внерациональному восприятию мира отдает дань и **Анри Бергсон**. Основание мира он видит в «жизненном порыве». Жизненный порыв — это потенциал космоса, реализующий себя через творчество человека и постигающий себя через интуицию человека.

Философия экзистенциализма:

❖ Исходным тезисом философии экзистенциализма является то, что *для отдельного человека главное в жизни не абстрактные идеи, а конкретные проблемы существования в условиях зла и несправедливости*. Нужно учиться эти проблемы не столько понимать, сколько принимать.

❖ Основные представители: **Ф. М. Достоевский** (1821-1881), **Л. И. Шестов** (1866-1938) в России; **М. Хайдеггер** (1889-1976), **К. Ясперс** (1883-1969) в Германии; **Г. Марсель** (1889-1973), **Ж.-П. Сартр** (1905-1980), **Л. Камю** (1913-1960) во Франции.

❖ Предтечей экзистенциализма является датский философ, **Серен Кьеркегор** (1813-1855). Кьеркегор критиковал Гегеля:

- за потерю индивидуальности человека;
- за приоритет общего над единичным,
- за приоритет сущности над существованием.

3) Если И. Кант ставил вопрос «что такое человек», то экзистенциализм вопрошает: «Можно ли стать человеком в эпоху абсурда?» Ответ на этот вопрос влечет за собой проблему свободы и ответственности в обществе тотального отчуждения.

4) Свобода, как «постоянный спутник человека, требует «быть иным», проектировать себя, выбирать, определять свое отношение к миру и отвечать за выбор, испытывая вечное беспокойство и тревогу.

5) Реализовать свободу в обществе абсурда практически невозможно. Все проблемы отношения человека к миру в рамках этого общества сводятся к одной - *«стоит или не стоит жизнь того, чтобы жить...»*. Отчужденное состояние человека превращает его сознание в «несчастное сознание» в диапазоне от готовности быть заложником другого до желания использовать при решении своих проблем социально неодобряемые средства.

Философская антропология

1) Человек заявил о себе как об объекте философского анализа и в философской антропологии.

❖ Основные представители: **Макс Шелер** (1874-1928), **Гельмут Плеснер** (1892-1985)

2) Все их усилия были направлены на поиск антропологических оснований человеческой жизнедеятельности, культуры, нравственности, права, социальных институтов. Не без основания они делают вывод о том, что религиозная антропология посеяла страх в душе человека, а философская антропология Нового времени породила иллюзию всемогущества человеческого разума.

3) В действительности человек существо эксцентричное. Будучи многомерным, по своей сути, человек в поисках себя, своей устойчивости, вынужден постоянно выходить за пределы своего «Я» на уровне игры, творчества и риска выбора модели желаемого «Я».

4) Человеку уже не вернуться в природу. Ему остается только двигаться вперед, преодолевая себя и, делая себя в рамках своей жизнедеятельности.

Философско-теологическое направление в постклассической философии:

Неотомизм

1) Неотомизм – это официальная философско-теологическая доктрина католицизма, провозгласившая себя «философией, сохраняющейся в веках». Ее истоки уходят в философию Томмазо (Фомы) Аквинского (1224 -1275). Согласно томизму все догмы христианства абсолютны и безусловны.

❖ **Основные представители:** Э. Жильсон, Ж. Маритен (Франция); Д. Мерсье, А. Дондейн (Бельгия); М. Грабман (Германия); К. Фабро (Италия).

2) *Неотомисты свою задачу видят в том, чтобы примирить догматы веры с мыслящим разумом*, согласовать внерациональные положения религии с рациональным знанием и тем самым оправдать догматы христианства. Как полагают неотомисты, вера без разума превращается в слепое поклонение, а разум без веры впадает в гордыню самонадеянности.

3) Примирение веры и разума, теологии и философии — это начало преодоления хаоса, за который несет ответственность «бесплодный» союз философии и науки. Индивидуализму и сомнительному коллективизму следует противопоставить солидаризм и любовь к ближнему.

4) Согласно неотомизму, истины веры сверхразумны, но не противоразумны. *Право говорить, что такое Бог, является прерогативой религии. Право судить, чем не является Бог, остается за философией с ее рационализмом.*

5) Для неотомизма характерны попытки ассимилировать некоторые научные идеи или открытия. В этом отношении показательна позиция П. Тейяра де Шардена".

Персонализм

1) Персонализм возник на рубеже XIX-XX вв. прежде всего во Франции и в США. *Свою задачу видят в том, чтобы примирить религию и культ человека.*

❖ **Основные представители:** Э. Мунье, Ж. Лакруа (Франция); Э. Брайтмен, Р. Флюэллинг (США).

2) Персонализм принимает мир как со-творчество Бога и человека. И если Бог выступает в качестве верховной личности, то *человек рассматривается как первичный субъект творчества в полноте своих проявлений*. Поскольку истоки в творческой активности представлены Богом, то из этого следует *необходимость постоянного диалога человека с Богом*.

3) Общая установка персонализма - *примирить принципы христианства с ключевыми гуманистическими ценностями, создать цивилизацию без антагонизмов и угнетения, обеспечить «новое Возрождение»*. Персонализм, это еще одна утопия, ибо апелляция к личности при игнорировании социальной среды - это еще одна крайность.

Социально-критическое направление в постклассической философии:

❖ Общее для всех школ этого направления - их критическое отношение к антропогенной деятельности в системе «природа — общество — человек».

Франкфуртская школа

1) Социальная философия Франкфуртской школы возникла в 30-х годах XX века.

❖ Основные представители:

И. Хоркхаймер (1895-1973), Т. Адорно (1903-1969), Г. Маркузе (1898-1979), Ю. Хабермас (1929).

2) Эволюция этой школы предстает как движение от «критической теории общества» к «пессимистической философии истории» и «пессимистическому примиренчеству».

3) *Основная причина социального зла заключена в научно-технической рациональности.*

Научно-технический прогресс превратился в инструмент власти над человеком, проник в культуру, парализовал ее, превратив культуру в «маскультуру».

4) *Критика без существенных конструктивных предложений не имеет перспектив.*

Вероятно, этим объясняется всплеск внимания к идеям этой школы у студенческого движения в мае 1968 г. и последующее угасание этого внимания по мере осознания дефицита конструктивных идей.

Неофрейдизм

1) Феномен человека и его негативное отношение к миру рассматривает и неофрейдизм. Он выделился в 30-х гг. XX в. из ортодоксального фрейдизма.

❖ Основные представители: К. Хорни (1885-1952), Г. Салливан (1892-1949), Э. Фромм (1900-1980).

2) *Неофрейдисты изначально стремились превратить фрейдизм в социально-культурологическую доктрину, порвав с его биологическими предпосылками.*

3) Исходным положением неофрейдизма явился принцип приоритета социального. *Истоками обусловленности человека выступает не его биологическая природа, а система межличностных отношений, ибо «собственно человеческое начинается там, где оканчивается природа человека».*

4) Современное общество больное. Оно может только травмировать психику своих граждан, формировать негативные комплексы беспомощности. Общество отчуждения порождает страх. *Ответной реакцией человека является создание защиты:*

- преобразование невротического страха в рациональный страх перед внешней опасностью;
- подавление страха транквилизаторами, алкоголем, наркотиками;
- поиск любви к себе и одобрения своего образа жизни;
- погоня за властью, престижем, обладанием;
- смирение или бегство от общества.

5) Эти иррациональные формы защитной реакции не разрешают проблему социального невроза, а только усугубляют состояние отчужденного человека. *Рано или поздно наступает одиночество как некое пустое и мертвое существование.*

6) И все же ситуацию можно переломить, если использовать механизм психологического формирования личности, ориентированной на то, чтобы *«быть»*, а не на то, чтобы *«иметь»*.

7) Проблему психопатологии исследуют К. Хорни и Г. Салливан. Хорни рассматривает внутриличностные конфликты, а Салливан — межличностные. *Оба полагают, что средствами психотерапии можно не только выявлять, но и устранять дефекты в системе социальных отношений конкретного человека.*

8) Нельзя лечить все общество, но можно вылечить одного отдельно взятого человека и средством лечения может быть «гуманистический психоанализ». *Человеку нужна не социальная революция, а революция сознания, в ходе которой он преодолеет отчуждение и обретет человеческое измерение.*

Римский клуб

1) С претензией на новую социальную философию выступает Римский клуб. Это международная общественная организация была основана в 1968 г. по инициативе известного экономиста **Ауреллио Печчеи** (1908-1994) с целью «анализа особенностей развития человечества в эпоху научно-технической революции».

2) Деятельность клуба направлена на исследование глобальных проблем современности и формирование общественного мнения.

В рамках деятельности клуба осуществлен ряд исследовательских проектов с последующим философским осмыслением полученных результатов и поиском путей оптимального развития системы «природа — общество — человек».

3) Человечество в XXI в. ждет глобальная катастрофа. И чтобы предотвратить ее, человек должен изменить свои качества. Обществу нужна не социальная революция, а революция человека.

Постмодернизм

1) Наиболее авторитетным направлением постклассической философии в конце XX в. является постмодернизм.

2) *Классическая философия исчерпала свои возможности и больше уже не может быть формой самосознания общества эпохи постсовременной культуры.*

❖ Основные представители: **Жиль Делёз** (1925-1995), **Феликс Гваттари** (1930-1992), **Жан Бодрийяр** (1929-2007), **Жан Лиотар** (1924-1998), **Жак Деррида** (1930-2004), **Ричард Рорти** (1931-2007).

3) Философия постмодернизма стремится к сближению не с наукой, а с искусством, поскольку его язык более пластичен и больше подходит к адекватному описанию действительности. Искусство способно выразить смыслы и оттенки многообразия рассматриваемого мира.

4) С позиции постмодернизма в философии действуют механизмы деконструкции, ведущие к распаду философской системности, философские концепции сближаются с «литературными дискуссиями» и «лингвистическими играми».

5) Постмодернистская философия отрицает любой тотальный дискурс и признаёт относительность любых ценностей; ставит под сомнение идею о неограниченных возможностях науки. Настаивает на существенной роли неявного знания в функционировании науки, относительности и принципиальной неустранимости субъекта из результатов научного познания. *Налицо оформление особой формы скептицизма,*

отличного от античного и не имеющего ничего общего с декартовским или юмовским сомнением.

6) Позитивный аспект постмодернизма состоит в том, что принципиальная открытость диалогу постмодернистской философии и науки способствует образованию новых наук и научных направлений, синтезирующих и объединяющих ранее несовместимые области знания: квантовая механика, теоремы К. Геделя, космология, синергетика, экология, глобалистика, моделирование искусственного интеллекта и т. д.

7) Постмодернизм настаивает на конвенциональности всех норм, принципов и ценностей, отрицает априорные установки, делает возможным предельную открытость постмодернистской философии, подчёркивает готовность к равноправному диалогу с любыми культурами, структурами, формами и нормами. Феномен признания в постмодернизме значимости и равноправности других, незападных культур получил название «recognition».

8) Негативный аспект постмодернистской философии находит своё выражение в том, что декларируется «новая философия», которая в принципе отрицает возможность достоверности и объективности, а такие понятия как „справедливость“ и „правота“ утрачивают своё изначальное значение. Именно поэтому постмодернизм определяется как маргинальный философский дискурс с характерной антирациональностью.

9) Так, словно иллюстрируя гегелевское понимание диалектики как закона развития, великие завоевания культуры превращаются в свою противоположность. Декларируя состояние отчуждения и утраты ценностных ориентиров в современном обществе, теоретики постмодернизма расходятся в оценке значимости данного феномена^{[18][19][20][21]}.

10) Постмодернизм, как правило, утверждает, что «вечные ценности» - это тоталитарные и параноидальные идеи, которые препятствуют творческой реализации. *Истинный идеал постмодернистов* - это хаос, именуемый Делёзом хаосмосом - это первоначальное состояние неупорядоченности, состояние нескванованных возможностей. ***В мире царствует два начала: шизоидное начало творческого становления и параноидальное начало удушающего порядка***

11) Однако Жан Бодрийяр отрицательно оценивают процесс девальвации «вечных ценностей» и утверждает, что утрата ценностных значений происходит в результате разрыва между знаком и его объектом, когда знак превращается в самостоятельный объект, который посредством длинного ряда самокопирований полностью отрывается от реальности, которую он призван обозначать и образует виртуальную реальность, не имеющую ничего общего с подлинной реальностью. В этой ситуации личность постепенно теряет свою уникальность, «своё лицо», становясь унифицированным элементом бессмысленного калейдоскопа масок, становится объектом среди объектов.

Компаративистика

1) Возникновение компаративистики как самостоятельной области философских и историко-философских исследований следует датировать 30-ми годами XX века. Среди основателей философской компаративистики французский мыслитель Поль Массон-Урсель, автор работы «Сравнительная философия» (1923) и индийский философ Пулла Тирупати Раджу (1904-1992), автор книги «Введение в сравнительную философию» (1962).

2) Одним из крупнейших представителей философской компаративистики в XX веке является японский ученый Накамура Хадзимэ. Значительный вклад в развитие сравнительной философии внёс бельгийский философ и историк китайской математики Ульрих Либбрехт (1928-2017). В современной отечественной философии проблемы сравнительной философии разрабатываются в работах М. Т. Степанянц, В. Н. Лысенко, В. К. Шохина, А. В. Смирнова, А. Е. Лукьянова, А. И. Кобзева, А. С. Колесникова, Н. И. Петякшевой и др.

3) Компаративистская философия выступает за диалог различных культур. Она исходит из того, что ни одна из философий мира не может претендовать на полное познание истины. Ибо Истина о мире в наше время — это не картина одного художника, а мозаика, составленная усилиями всех. Поэтому все претензии европоцентризма или восточного центризма заявить о своих приоритетах не имеют никакого основания.

4) Каждая эпоха, каждое направление, каждая школа, каждый философ вносят свой вклад в процесс обретения истины о мире, и каждый должен принять во внимание, что вне целого его усилия ограничены и мизерны, но и без его усилий целое не будет полным и задача обретения Великой Истины не будет выполнена.

5) Время философских систем прошло. Пришло время компаративистики, осуществления сравнительных исследований. Чтобы не потерять философское наследие и оценить его адекватно, необходимо переступить через любые проявления центризма, учитывать философский опыт в рамках диалога всех стран и народов, всех исторических эпох.

6) Только так можно сохранить содержание мировой философии и выявить перспективу ее развития.

Комплекс тестовых заданий по теме № 9. Философия 19-20 веков

Тест 1. А. Шопенгауэр – виднейший представитель:

- 1) Классической немецкой философии
- 2) Вульгарного материализма
- 3) Иррационализма
- 4) Позитивизма

Тест 2. Ф. Ницше – виднейший представитель:

- 1) Философии жизни
- 2) Экзистенциализма
- 3) Марксизма
- 4) Прагматизма

Тест 3. Основателем эмпириокритицизма является:

- 1) О. Конт
- 2) Э. Мах
- 3) Р. Карнап
- 4) К. Поппер

Тест 4. Прагматизм – это учение о:

- 1) Практической полезности знания
- 2) Практическом воплощении нравственных идеалов

- 3) Практическом постижении действительности
- 4) Роли практики в процессе познания

Тест 5. Представителями экзистенциализма являются:

- 1) М. Шлик и О. Нейрат
- 2) Т. Кун и К. Поппер
- 3) Ч. Пирс и У. Джемс
- 4) А. Камю и М. Хайдеггер

Тест 6. Основателем психоаналитической философии является:

- 1) Э. Фромм
- 2) А. Бергсон
- 3) З. Фрейд
- 4) Ф. Ницше

Тест 7. В основе философских взглядов Ф. Ницше лежит:

- 1) Материалистическое понимание истории
- 2) Учение о диалектике
- 3) Воля к жизни
- 4) Воля к власти

Тест 8. Какой выход из «тупика» европейской культуры предлагает Ф. Ницше:

- 1) Дальнейшее развитие науки
- 2) Создание новой морали в лице сверхчеловека
- 3) Единение человечества в космическом пространстве
- 4) Вера в бога

Тест 9. Какие из понятий составляют основу экзистенциализма:

- 1) Страх, вина, абсурд
- 2) Точность и рост научного знания
- 3) Языковое описание реальности
- 4) Культура, цивилизация

Тест 10. На что направлено внимание философов иррационалистического направления при объяснении явлений, относящихся к человеку, обществу, культуре:

- 1) На сознание человека
- 2) На бессознательное
- 3) На конфликты в глубинах человеческой психики
- 4) На волю и эмоции

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	3
Тестовое задание 2	1
Тестовое задание 3	2
Тестовое задание 4	1
Тестовое задание 5	4

Тестовое задание 6	3
Тестовое задание 7	4
Тестовое задание 8	2
Тестовое задание 9	1
Тестовое задание 10	2

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема 10. Отечественная философия и ее специфика

Вопросы:

1. Истоки отечественной философии
2. Русское просвещение
3. Русская философия 19 века
4. Русская философия 20 века:

Истоки отечественной философии

- 1) Усилиями первых просветителей – **Кирилла** (826–869) и **Мефодия** (820–885) философия обретает нравственные ориентиры, сближается с моралью. Первая польза от философии – «разумение невежества своего». Суть второй пользы – осознание мудрого и достойного поведения.
- 2) **Иларион Киевский** (11 век), духовный наставник Ярослава Мудрого, в трактате «Слово о законе и благодати» открывал дорогу к самобытности русской мысли. С его точки зрения Ветхий завет ориентирован на закон, Новый Завет – на право, а в смене доминанты в пользу права и свободы – сущность развития истории человечества, ее смысл.
- 3) Позицию равновесия духовной и светской власти отстаивал наставник Владимира Мономаха – **Никифор Грек** (12 век).
- 4) Соотношение разума и чувств, знания и веры рассматривал **Климент Смолятич** (12 век). Чувства – опора души, а разум – ее руководитель. Истины веры должны стать объектом мышления.
- 5) **Нил Сорский** (15 век) учил о чистоте помыслов и укреплении духа. А книга **Иосифа Волоцкого** (15-16 век) «Просветитель» стало настольной книгой Ивана Грозного.

Русское просвещение

- 1) По времени русское просвещение занимает период с середины 16 до первой трети 19 века, когда за «словом» просветителей последовало «дело» декабристов.
- 2) У истоков Просвещения **Андрей Михайлович Курбский** (16 век). Ему принадлежит «История о Великом князе Московском». Он осуществляет организацию переводов Иоанна Златоуста, Иоанна Дамаскина снабжая переводы комментариями, где ставит вопрос о

соотношении веры и знания, души и разума, содействует открытию Киево-Могилянской академии как одного из центров духовной жизни.

3) В 1632 году была создана **Киевско-Могилянской** академия, она заявила о себе как первое высшее учебное заведение, и где преподавались семь «вольных наук» – грамматика, поэтика, риторика, арифметика, геометрия, философия и музыка. Учеба занимала 11 лет. Из этого времени два года отводилось на изучение философии.

4) Одним из первых ректоров академии был **Феофан Прокопович** (1681–1736), будущий глава «ученой дружины» Петра I. В Киево-Могилянской академии учился **Григорий Сковорода** (1722–1794), автор философии «сродности» и «сердца».

5) Проникновение в Московию западной учености привело к новому противостоянию **латинствующих** (сторонников европейского образования) и **грекофилов** (староверов). Позицию староверов наиболее адекватно выразил **Аввакум Петров** (1621–1682) с его ставкой на истины веры и только веры. Феномен протопопа необычайно сложный, но за прозаической противоречивостью просматривается целостная натура, ориентированная на укрепление духа и чистоту помыслов, как духовной, так и светской власти. Об этом свидетельствуют и его жизнь, и его смерть.

6) **Усилиями латинствующих** - **Симеон Полоцкий** и **Стефан Яворский** (17-18 век), в Москве была открыта **Славяно-греко-латинская академия** (1685).

7) В отношениях грекофилов и латинствующих намечилось будущее противостояние славянофилов и западников.

8) **Новая волна просветительского движения** связана с деятельностью т.н. «ученой дружины» Петра. Это Феофан Прокопович, Василий Никитич Татищев, Антиох Дмитриевич Кантемир (17-18 век).

9) **Феофан Прокопович** в трактате «Духовный регламент» обосновывает идею приоритета государства над церковью. Он полагает, что Библию следует воспринимать «не в буквальном, но в аллегорическом смысле». Необходимо осваивать логику, ибо она обеспечивает культуру мышления.

10) **Татищев Василий Никитич** (1686–1750) создал первую классификацию наук. Философию рассматривал как науку наук.

11) **Кантемир Антиох Дмитриевич** (1708–1744) занимался переводческой деятельностью, заложил основы русской философской терминологии.

12) **Классический период отечественного Просвещения** представляет **Михаил Васильевич Ломоносов** (1711–1765). Он создал первый университет ученым-энциклопедистом. Философских проблем он касался постольку, поскольку они имели отношение к его исследованиям.

13) Ломоносов стоял на позициях деизма и следовал теории двух истин, полагая, что негоже циркулем мерить божескую волю, также глупо химией учить по псалтырю.

14) Просветительскую эстафету Ломоносова приняли **Дмитрий Сергеевич Аничков**, **Яков Павлович Козельский**, **Семён Ефимович Десницкий**, они внесли вклад в разработку социологических проблем, рассматривали вопросы совершенствования общества и разумного устройства государства.

15) Историк **Михаил Михайлович Щербатов** в работе «О повреждении нравов в России» обвинял Петра I (17-18 век) в том, что его реформы поставили под сомнение самобытность России.

16) **А.Н. Радищев** (1749–1802) написал «Путешествие из Петербурга в Москву», Екатерина II (18 век) считала, что эта работа имеет характер криминального намерения, а сам Радищев «бунтовщик хуже Пугачева».

17) Своим трактатом «О человеке, о его смертности и бессмертии» Радищев заложил традицию российской философской антропологии.

18) *Завершает просветительский этап* **Александр Иванович Галич** (1783-1848). В своей работе «Картина человека» он рассматривает феномен человека как соборную ячейку мироздания, а посему познание мира прямо и непосредственно замыкается на самопознании человека. Тайна мира в загадке человека. Кто раскроет загадку происхождения человека и его сознания, тот постигнет тайну мира.

Русская философия 19–20 вв.

1) Русская философия как самостоятельное духовное явление начинается с конца XVIII - начала XIX века. В широком смысле русская философия начального периода являлась продуктом взаимодействия идей русского православия и воззрения французских философов эпохи Просвещения и философа **Христиана Вольфа** (1679-1754).

2) В XIX в. русская философия формировалась при заметном влиянии **Фридриха Шеллинга** (1775-1854) и **Георга Гегеля** (1770-1831).

3) У истоков оригинальной философской традиции, вырастающей на своей собственно национальной почве, стоял **Пётр Яковлевич Чаадаев** (1794-1856). Именно к нему восходит такая особенность русской философской мысли, как историософичность.

4) **Михаил Александрович Бакунин** (1814-1876) создал идеологию и стал основателем русского анархизма. Продолжателем линии анархизма выступил **Пётр Алексеевич Кропоткин** (1842-1921).

5) Среди последователей материализма и позитивизма были - **Николай Гаврилович Чернышевский** (1828-1889), **Пётр Лаврович Лавров** (1823-1900), **Михаил Михайлович Филиппов** (1858-1903).

6) Первая попытка связать марксизм с русской философией предпринял **Георгий Валентинович Плеханов** (1856-1918), впоследствии развил **Владимир Ильич Ленин** (1870-1924).

7) В конце XIX в. начинает формироваться *русская мистически-религиозная философия*. Первоначально она получила отражение в произведениях **Льва Николаевича Толстого** (1828–1910) и **Фёдора Михайловича Достоевского** (1821–1881). Последний дал философско-психологический анализ т.н. пограничных ситуаций. Принято считать, что он является предтечей экзистенциализма.

8) Первые известные за пределами России представители русской религиозной философии – **В. Соловьёв, П. Флоренский.**

❖ **Владимир Сергеевич Соловьёв** (1853–1900). На взгляды Соловьёва большое влияние оказала христианская литература, а также идеи неоплатонизма, теософии и др. религиозно-философских систем. Многие заимствовал у немецких философов Бёме, Шопенгауэра, Гегеля, Шеллинга и др.

1) Центральной в учении Соловьёва, является идея *„всеединого сущего“*. *Всеединство* или „свободная теософия“, по Соловьёву, это совершенный онтологический синтез истины, добра и красоты. Это „цельное“ знание, которое представляет собой соединение мистического, рационального (философского) и эмпирического (научного) знания.

- 2) *Основу всеединства составляет знание мистическое*: вера в условное существование предмета познания; интуиция, воображение, дающее истинную идею предмета, творение или реализация этой идеи в данных опыта.
- 3) В обществе идея „всеединства" открывает себя как богочеловеческий союз лиц, где будет преодоление эгоизма и вражды, где будут разрешены социальные противоречия, что приведёт к созданию на земле „царства божьего".
- 4) *«Свободная теократия»*, по Соловьеву, может явиться результатом объединения западной (католической) и восточной (православной) христианской церкви в рамках церковно-монархической государственности как единство духовной мирской власти первосвященника и царя: особую роль в этом Соловьев придает Русскому государству.
- 5) *Этику* Соловьев также основывает на религии: человек нравствен, если он подчиняет свою волю служению „абсолютному добру", т.е. Богу, и стремится к устроению человеческого царства.
- 6) Соловьев рассматривал *красоту* как чувственное воплощение абсолюта и придавал искусству религиозно-воспитательное значение, его поэзия и эстетика стали одним из идейных источников русского символизма.
- 7) Соловьёв доказывал несовместимость революции, социализма и атеизма с духовно-нравственными идеалами человечества.
- 8) *Сочинения*: „Критика отвлеченных начал" (1880), „Чтение о богочеловечестве" (1877–1810), „История и будущность теократии" (1885–1887), „Россия и вселенская церковь" (1889), „Оправдание добра" (1897–1899), «Три разговора» (1900).
- 9) В конце жизни Соловьев пришел к идее катастрофического конца истории, к эсхатологии. Философия с этой точки зрения имеет своей целью рационально оправдать «веру наших отцов», социально-религиозный идеал.

❖ **Павел Александрович Флоренский** (1882–1943) – русский религиозный мыслитель и ученый. Развивал идеи „философии всеединства" Соловьева.

- 1) Флоренский пытался обосновать ее не только религиозно-философскими положениями, но и научными утверждениями, взятыми из области физики, математики, физиологии и др.
- 2) По Флоренскому *метафизика всеединства имеет целью понимание мира и Софии* как „идеальной личности мира". Это понимание осуществляется антиномичным способом, это значит в одно и то же время дискурсивным и интуитивным, бесконечным и конечным разумом. Это понимание представляет собой познание первичных символов, лежащих в основе различных сфер реальности.
- 3) Однако основным способом „схватывания" истины является *откровение*. Совмещая истины науки и религиозной веры, Флоренский выводил культуру из религиозного культа.
- 4) *Сочинения*: «Радость навеки» (1907), «Начальник жизни» (1907), «Космологические антиномии Канта» (1909), «Общечеловеческие корни идеализма» (1909), «Столп и утверждение истины» (1914).

❖ **Александр Иванович Герцен** (1812-1870) - русский революционер-демократ, писатель, философ-материалист. Под влиянием немецкой классической философии, стремился создать научную теорию, которая явилась бы идейным обоснованием социального переворота. Материалистически истолковывал диалектику Гегеля.

- 1) *Основная тема философских исследований Герцена* – доказательство единства бытия и мышления, теории и практики, общества и личности, жизни и идеала. Стремился найти

метод познания, адекватный действительности и являющийся единством опыта и умопознания, „эмпирии" и спекуляции".

2) **В области философии истории** Герцен уделял большое внимание проблеме общественного закона, который представляется ему сочетанием стихийного хода истории (бессознательной жизни народов) и сознательной деятельности индивидов (развитие науки).

3) В позднейшей своей деятельности приходит к пониманию **истинной закономерности**, как „свободного и необходимого единства среды и личности, исторических обязательств и человеческой воли".

4) **Сочинения:** „Письма об изучении природы" (1845), „С того берега" (1847–1850), „Роберт Оуэн" (1860), „К старому товарищу" (1869).

❖ **Николай Фёдорович Фёдоров** (1829-1903) - русский религиозный мыслитель, создатель неохристианской системы, подчиненной **„патрофикации"** (воскрешения отцов), понимаемой как воссоздание всех живших поколений, их преображение и возвращение к Богу.

1) Фёдоров мечтал воскресить людей, не желая примириться с гибелью даже одного человека. С помощью науки он намеревался собирать рассеянные молекулы и атомы, чтобы «сложить их в тела отцов».

2) Фёдоров использовал, разные варианты этого понятия: **„общее дело"**, **„регуляция природы"** (преодоление „слепой силы" природы, ведущее к воскрешению), **„суперморализм"** (высшая нравственно связанная с „долгом воскрешения").

3) Значение любого знания, оценивалось Фёдоровым по степени приближения его к „пасхальным вопросам". Панацеей от социальных зол Фёдоров считал **„психократию"** - утопическую общину - „объединение основ для воскрешения отцов".

4) Науке Фёдоров отводил место рядом с искусством и религией в общем деле объединения человечества, включая и умерших, которые должны в будущем воссоединиться с ныне живущими.

5) **Сочинения:** «О категориях Канта», «О мировой целесообразности», «О начале и конце истории», «О нравственности и мистицизме у Ницше», «О смертности», «О соединении двух разумов», «Об объединении искусств», «Об ограниченности западного просвещения».

❖ **Лев Исаакович Шестов** (наст. фамилия Шварцман) (1866–1938) - русский религиозный философ и литератор экзистенциальной ориентации. С 1920 г. в эмиграции. В попытках осмысления кризиса общества обращается к священному Писанию, взглядам Паскаля, Ницше» Достоевского, признает близость своих воззрений с учением Кьеркегора.

1) В работе «Шекспир и его критик Брандес» обозначил основные идеи, ставшие позже сквозными для всего творчества философа, это: ограниченность и недостаточность научного познания как средства «ориентировки» человека в мире. Это недоверие к общим идеям, системам, мировоззрениям, заслоняющим от наших глаз реальную действительность во всей её красоте и многообразии. Это выдвижение на первый план конкретной человеческой жизни с её трагизмом; неприятие «нормативной», формальной, принудительной морали, универсальных, «вечных» нравственных норм.

2) В своих работах Шестов критикует рационализм в философии, этике и теологии, доказывает неспособность разума постичь „последнюю истину", тайну человеческого существования.

3) Под влиянием иррационализма видит путь к спасению и свободе и откровению. Для философии Шестова характерно признание абсурдности жизни и веры как средства спасения.

4) **Сочинения:** „Достоевский и Ницше“, „Философия трагедии“ (1903), „Апофеоз беспочвенности“ (1905), „Афины и Иерусалим“ (1938).

❖ **Николай Александрович Бердяев** (1874–1848) - русский философ-экзистенциалист, основатель так называемого „нового христианства“. Начав с „легального марксизма“, к 1905 г. переходит к открытой критике марксизма.

1) Бердяев является сторонником неокантианства, а также богоискательства. Классовой борьбе противопоставлял духовное освобождение личности на путях религиозной мистики.

2) Считал, что марксизм, заслонивший человека классом, не способен решить проблему активности и свободы личности. По Бердяеву, такую проблему способен решить христианский экзистенциализм или персонализм.

3) **Единственной реальностью является „существование“ субъекта**, основой творчества которого является „абсолютная свобода“, выводимая из „бездны“. Содержанием такого творчества является „**диалектика богочеловечества**“, т. е. рождение Бога в человеке и человека в Боге.

4) Осуществление „богочеловеческого творчества“ должно происходить в особом измерении духа, так как земное творчество является безнадежным.

5) **Сочинения:** „Я и мир объектов“, 1934; „Опыт эсхатологии метафизики. Творчество и объективизация“, 1947. В философской работе „Философия неравенства“ социальное неравенство показывается как благо, стимул к совершенствованию и прогрессу.

❖ Также развитие русской философии связано с такими психологическими направлениями как:

1) рефлексология Бехтерева и Павлова,

2) теософско-мистическое направление **Елены Петровны Блаватской** (1831-1891),

3) этическое учение „живой этики“ **Николая Константиновича Рериха** (1874-1947),

4) Междисциплинарные исследования на стыке философии и методологии естествознания **Владимира Ивановича Вернадского** (1863-1945). Он развил понятие „ноосфера“, введенное в науку Тейяром де Шарденом.

Дополнение:

Философия 19 века:

Социально-политическая философия декабристов: П. Пестель, Н. Муравьев, И. Якушин, М. Лунин, В. Кюхельбекер.

Историческая философия: П.Я. Чаадаев, К.Н. Леонтьев.

Философия западников: А.И. Герцен, Н.П. Огарев, К.Д. Кавелин, В.Г. Белинский.

Философия славянофилов: А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, Ю.Ф. Самарин, А.Н. Островский, братья К.С. и И.С. Аксаковы.

Философия почвенников: А.А. Григорьев, Н.Н. Страхов.

Философия народников: Н.К. Михайловский, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев.

Философия 20 века:

Философия космизма: Н.Ф. Фёдоров, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, Н.В. Бугаёв.

Философия «русского зарубежья»: Д.С. Мережковский, П. Сорокин, Л. Шестов, Н.А. Бердяев, А.И. Ильин.

Естественнонаучная философия: Сеченов, Менделеев, Тимирязев, Мечников, Ковалевский.

Советская философия: Н.И. Бухарин, А. Богданов, А.Ф. Лосев, А.М. Деборина, М. Мамардашвили, В. Асмус, Ю. Лотман.

Комплекс тестовых заданий по теме № 10. Отечественная философия и ее специфика

Тест 1. Дата принятия православия на Руси:

- 1) 862 г.
- 2) 944 г.
- 3) 988 г.
- 4) 1024 г.

Тест 2. Основатель русского материализма:

- 1) Михаил Ломоносов
- 2) Феофан Прокопович.
- 3) Василий Татищев
- 4) Антиох Кантемир

Тест 3. От какой страны Киевская Русь приняла «культурную эстафету»:

- 1) Хазарского каганата
- 2) Византии
- 3) Франции
- 4) Золотой Орды

Тест 4. Автор теории «Москва – третий Рим»:

- 1) монах Филофей
- 2) Иван Грозный
- 3) Иосиф Волоцкий
- 4) Василий III

Тест 5. Автор романов «Бедные люди», «Идиот», «Бесы»:

- 1) Лев Толстой
- 2) Владимир Соловьёв
- 3) Пётр Чаадаев
- 4) Фёдор Достоевский

Тест 6. Доктрина утверждавшая, что Россия – это третий, срединный материк, особый исторический и этнографический мир:

- 1) Почвенничество

- 2) космизм
- 3) Евразийство
- 4) Народничество

Тест 7. Первым крупным русским профессиональным философом и революционером считают:

- 1) Александра Радищева
- 2) Михаила Ломоносова
- 3) Василия Татищева
- 4) Антиоха Кантемира

Тест 8. Особенность русской философии:

- 1) Тесный союз с наукой
- 2) Разработка идеи об особой духовной миссии России
- 3) Рационализм
- 4) Западничество

Тест 9. Русским философом Н.Ф. Федоровым написан труд “Философия общего дела”.

Что именно имеется в виду под “общим делом”:

- 1) Осуществление социалистических преобразований
- 2) Примирение и объединение Востока с Западом
- 3) Изгнание из Царьграда басурман
- 4) Борьба против смерти и воскрешение мертвых

Тест 10. Н.Я. Данилевский видел взаимоотношение типов культур России и Западной Европы, как:

- 1) Типы культур различны до абсолютной несовместимости и враждебности
- 2) Типы культур отличаются, но сходства больше, чем различий;
- 3) Тип культуры один, а разница вызвана запаздыванием развития России во времени;
- 4) Тип культуры один и тот же

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	3
Тестовое задание 2	1
Тестовое задание 3	2
Тестовое задание 4	1
Тестовое задание 5	4
Тестовое задание 6	3
Тестовое задание 7	1
Тестовое задание 8	2
Тестовое задание 9	4
Тестовое задание 10	1

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема 11. Бытие мира и бытие в мире

Вопросы:

1. Уровни организации бытия в мире
2. Способ существования бытия и формы его проявления
3. Формы движения в природе
4. Физическая картина мира
5. Бытийная реальность и ее виды

Уровни организации бытия в мире:

1)Уровень неживой природы включает атомы, молекулы, макротела, планеты, системы планет, галактику, метagalaxy. Он несет в себе предпосылку жизни и при определенных условиях она становится реальностью, подтверждая самоорганизацию бытия в мире и обеспечивая условия для организации и проявления биосферы.

2)Уровень биосферы включает нуклеиновые кислоты, белки, клетки, одноклеточные организмы, многоклеточные образования, популяции, виды флоры и фауны, биоценозы. Биосфера несет в себе предпосылку социосферы, основу которой составляет человек в многообразии своих отношений с миром.

3)Уровень социосферы имеет свои собственные структуры, более сложные, чем образования первых двух уровней. Это человек, семья, малые и большие социальные структурно организованные группы, этнические образования (род, племя, народность, нация, народ). Уровень социосферы в многообразии своего проявления и осуществления несет в себе предпосылку ноосферы.

4)Ноосфера – это земная оболочка общественного разума. Это форма эволюции самоорганизующихся систем в направлении единства человека и космоса.

Формы организации бытия в мире:

1) Природа — это царство жесткой необходимости, мир стихии, где все находится во взаимосвязи и взаимодействию Природа не ведает свободы, ибо в ней торжествует закон. Она не имеет истории, ибо развивается в режиме простого воспроизводства. Природа не обладает собственным смыслом.

2) Человек - это эксцентрическое, а посему и самопроектирующееся существо, которое демонстрирует вечную неудовлетворенность. Эта неудовлетворенность и обеспечила его развитие от состояния двуногого животного до существа с претензией исполнить особое предназначение в мире. Человек наделен сознанием. Благодаря сознанию, он реализует себя в мире. Мерой человеческого является свобода, то чего нет в природе.

3) **Общество** - это особая организация человеческого бытия, которую можно рассматривать как процесс длительной эволюции от биологической популяции животных до социальной общности людей. Общество – это способ объединения людей, в котором выражен факт их взаимосвязи и взаимодействия.

4) **Культура** - это способ организации бытия общественного человека. Смысл культуры заключается в переделывании природы в формы, удовлетворяющие потребности человека; а также преодоление природного и животного в самом человеке.

➤ Существуют различные типы культур и способы культивирования жизни общества и человека. Каждая культура самоценна, ибо представляет собой форму взаимодействия конкретного общественного человека с конкретной природной средой.

❖ Бытие обладает рядом неотъемлемых свойств, которые в философии получили название атрибутов. Вне этих атрибутов бытие лишается возможности проявляться, подтверждать свой статус субстанции. *Атрибутами бытия являются движение, пространство и время.*

Способ существования бытия и формы его проявления:

❖ Способом существования бытия является движение. В широком смысле, **движение** - это любое изменение, способ существования бытия, его атрибут.

1) Движение обладает особыми свойствами - это объективный характер движения, его абсолютность и относительность, а также противоречивость. *Движение объективно*, ибо осуществляется независимо от сознания людей. *Движение абсолютно*, ибо охватывает всё бытие, бытие не может быть реальностью без движения. Движение есть способ его существования. Из этого следует, что движение, как и бытие мира, неуничтожимо. Движение заключено в природе самого бытия.

2) Каждая отдельная область бытия не только находится в состоянии движения, но это *движение осуществляется в какой-нибудь конкретной форме*. Это может быть превращение друг в друга элементарных частиц; взаимодействие и превращение атомов или молекул в процессе ядерной или химической реакции; изменение электромагнитного поля; состояние обмена веществ в живых организмах; рождение, развитие и гибель биологических особей; возникновение и исчезновение биологических видов; то или иное преобразование в обществе в результате социальной деятельности.

3) Важным свойством движения бытия является его **противоречивость** - постоянная смена форм: движение-покой. Противоречивый характер движения проявляется не только в единстве изменения и покоя, но и в единстве прерывности и непрерывности, эволюции и революции, качества и количества.

4) Мысль об универсальности движения возникла еще в античности. Аристотель отмечал, что незнание сути движения закрывает дорогу к познанию природы. *Аристотель выделил четыре основных вида движения:*

- 1) движение как увеличение или уменьшение,
- 2) движение как качественное изменение или превращение;
- 3) движение как возникновение или уничтожение;
- 4) движение как механическое перемещение в пространстве.

Таким образом, любое изменение в мире, начиная от простого перемещения объекта в пространстве до процессов физических, химических, биологических и социальных, есть движение.

5) Все изменения условно можно разделить на количественные и качественные. *Количественные изменения* связаны с изменениями наблюдаемого объекта в пространстве. *Качественные изменения* связаны с перестройкой структуры внутри объекта, ведущей его к состоянию инобытия.

6) Высшим типом качественного изменения является **развитие**, которое характеризуется последовательностью необратимых изменений, косвенно свидетельствующих о переходе одной формы движения в другую.

7) **Ф. Энгельс выделил пять основных форм движения:**

- 1) механическое,
- 2) физическое,
- 3) химическое,
- 4) биологическое,
- 5) социальное.

Наиболее простой формой является механическое движение, как перемещение макротел природы в пространстве. Самой сложной формой движения является развитие общества.

Формы движения в неорганической природе:

- 1) пространственные перемещения;
 - 2) движение элементарных частиц и полей (электромагнитные, гравитационные, сильные и слабые взаимодействия),
 - 3) процессы превращения элементарных частиц в свою противоположность;
 - 4) движение и процессы превращения атомов и молекул;
 - 5) изменения в структуре макроскопических тел (типовые процессы, изменения агрегатных состояний, звуковые колебания и др.);
 - 6) геологические изменения, процессы, протекающие на планетах, звездах.
- Каждое из этих движений имеет свою специфику, но в целом, она является способом существования неживой природы как одного из уровней бытия в мире.

Формы движения в органической природе:

- 1) обмен веществ,
- 2) процессы саморегуляции, управления и воспроизводства,
- 3) различные отношения в экологических системах,
- 4) взаимодействие всей биосферы с природными системами Земли и с обществом. И в этом случае можно вести речь о специфике движения и о том, что оно является способом существования биосферы,
- 5) все многообразие человеческой деятельности, все формы преобразования мира, в котором живет и действует человек.

Пространство и время:

1) Издревле человек наблюдал за изменениями мира, отмечал длительность этих изменений, а также их последовательность и появление нового качества. *Так складывались первоначальные представления о пространстве и времени.*

2) Аристотель рассматривал время как меру движения, а пространство как границу этого движения.

3) **Пространство** – это форма проявления бытия, которая характеризуется протяженностью, структурностью, существованием и взаимодействием. **Время** – это форма осуществления бытия, которая характеризуется длительностью и последовательностью смены состояний.

4) Анализ этих характеристик свидетельствует, что речь идет о формах проявления и осуществления одного и того же бытия. Из чего следует, что пространство и время взаимосвязаны, но вопрос о самой природе пространства и времени остается открытым.

Два подхода к природе пространства и времени:

1) **Субстанциональный подход** уходит в философию *Демокрита*. Он полагал, что пространство и время, ёмкость и пустота. В них размещается всё многообразие мира. По Демокриту, пространство и время абсолютно, и неизменно.

2) *И. Ньютон* развивал идею Демокрита. С точки зрения И. Ньютона, *пространство и время — это «чистая» протяженность и «чистая» длительность, в которых помещаются материальные объекты.*

3) Можно убрать из пространства все, что там размещалось, а пространство останется, и свойства его сохранятся. То же обстоит и со временем. Оно протекает одинаково, и его течение ни от чего не зависит, ибо время — это чистая длительность, постоянная шкала для измерения всех конкретных изменений (классическая механика).

4) **Реляционный подход** восходит к *Аристотелю* и находят свое продолжение в философии *Г. Лейбница*. Суть реляционного подхода заключается в том, что *пространство и время не отдельные от бытия сущности, а формы проявления самого этого бытия*. Из этого следует их объективность и всеобщность.

5) Пространству и времени присущи свои особенности. *Так, для пространства характерны:* трехмерность; симметрия и асимметрия; формы и размеры; местоположение; расстояние между телами; распределение вещества или поля. *Для времени характерны:* одномерность, асимметричность, необратимость, ритм и скорость изменения состояния.

Физическая картина мира:

❖ Отправной точкой познания человеком бытия является картина мира, она отражает образ мира в конкретной исторической эпохе.

1) **Космоцентризм античности.** Космоцентрическую картину мира представляют боги и люди, небо и земля, хаос и космос, жизнь как миг между прошлым и будущим, ибо для человека античности прошлого уже нет, будущего ещё нет. *Отсюда принцип бытия - «здесь и только сейчас».* В качестве предмета особого внимания выступает природа.

2) **Теоцентризм Средневековья.** Средневековые создают собственную картину мира. Теоцентрическая картина мира поставила под сомнение принцип - «здесь и только сейчас». В качестве предмета особого внимания выступает не природа, а человек в его отношении к Богу. Теоцентрическая картина мира ориентирует на разрыв кругового движения (развития), где хаос сменяется космосом, а космос взрывается новым хаосом. В новой картине мира четко фиксируются временные параметры прошлого, настоящего и будущего. Время

обретает характер атрибутивности. Оно больше не рассматривается как «чистая» длительность. История развивается по прямой.

3) Антропоцентризм Возрождения. В рамках антропоцентрической картины мира утверждается земное предназначение человека. Предметом особого внимания продолжает выступать человек, но не в его отношении к Богу, а в его отношении к природе. Пространство и время все больше теряют свою субстанциональность, становясь атрибутом мира.

4) Рациоцентризм Нового времени. В Новое время утверждается тандем науки и философии, разум рассматривается как высшее проявление бытия мира. Формируется методология познания и освоения природы через утверждение Разума как высшего проявления бытия мира. В рамках этой картины мира субстанциональная концепция пространства и времени усилиями И. Ньютона предприняла последнюю попытку взять реванш.

5) В этот период **И. Ньютон** рассматривает пространство и время как вместилище, внутри которого протекают закономерно развивающиеся физические процессы. Но его современник **Готфрид Лейбниц** в учении о монадах выразил сомнение относительно ньютоновских идей, обосновав атрибутивность пространства и времени. Последнее стало предпосылкой формирования реляционной концепции.

6) И. Кант, вслед за **Д. Юмом,** исследует пространство и время как продукты человеческого сознания, лишая их не только субстанциональности, но и объективности, рассматривая их в качестве априорных форм упорядочения человеческих ощущений.

7) Г. Гегель, критикуя позицию И. Канта, рассматривает пространство и время как порождение духовного внечеловеческого начала, как продукт развития абсолютной идеи. Абсолютная идея в своем развитии вначале отчуждает от себя пространство, потом время, а после все остальное. В результате, пространство и время в акте их порождения оказываются оторванными не только от реального бытия, но и друг от друга.

8) Николай Иванович Лобачевский (19 век) приходит к важному не только для геометрии, но и для философии выводу о том, что свойства пространства не являются постоянными. Они изменяются в зависимости от реального бытия в мире. Стало быть, пространство и конкретное бытие связаны между собой. Идея единства пространства и бытия конкретных явлений, процессов мира получила свое подтверждение в физике.

9) Фундаментальный вывод теории относительности **А. Эйнштейна** гласит, что пространство и время не существуют вне бытия и их свойства определяются бытием мира. Поскольку бытие мира находится в непрестанном движении, то пространство и время этого конкретного бытия меняют свои свойства в зависимости от этого движения.

10) Согласно Эйнштейну, каждый уровень бытия в мире имеет свое движение как способ своего существования и свое пространство и время как формы своего проявления и осуществления. В границах микромира пространство и время существенно отличаются от своих аналогов на уровне макромира или мегамира.

Бытийная реальность и ее виды:

❖ **Объективная реальность** – это тот уровень мира, который существует независимо от человека.

1) Высшей формой развития объективной реальности является **сознание.**

2) Объективная реальность причинно обусловлена, структурно организована, развивается во времени и пространстве.

3) Формами объективной реальности бытия в мире являются природа, общество, человек.

❖ **Субъективная реальность** - это та реальность бытия, которая выражена в сознании человека или общества и существует в идеальном измерении.

- 1) Если материальное дается сознанию непосредственно, то идеальное заявляет о себе через посредников.
- 2) Идеальное - это знаковая реальность. Типичным примером идеального является культура.
- 3) Идеальное включает в себя мысленные образы; продукты художественного творчества: книги, живопись, музыку; общественные отношения, идеи, проекты и т. д.

Комплекс тестовых заданий по теме № 11. Бытие мира и бытие в мире

Тест 1. Определите, что изучает онтология:

- 1) Человека
- 2) Природу
- 3) Материю
- 4) Бытие

Тест 2. Философ, которому принадлежит первая попытка постановки проблемы бытия в европейской философии:

- 1) Парменид
- 1) Фалес
- 2) Демокрит
- 3) Фома Аквинский

Тест 3. Назовите философское направление, отвергающее существование объективной реальности:

- 1) Метафизический материализм
- 2) Субъективный идеализм
- 3) Диалектический материализм
- 4) Вульгарный материализм

Тест 4. Назовите философскую школу, отрицающую существование идеальной реальности:

- 1) Метафизический материализм
- 2) Субъективный идеализм
- 3) Диалектический материализм
- 4) Вульгарный материализм

Тест 5. Укажите форму бытия, которая считается основополагающей в экзистенциальной философии:

- 1) Бытие общества
- 2) Бытие природы
- 3) Бытие человека
- 4) Бытие Бога

Тест 6. Назовите важнейшее свойство материи, зафиксированное в диалектико-материалистическом определении:

- 1) Быть комплексом ощущений
- 2) Существовать как творение Абсолютного Разума
- 3) Быть трансцендентной миру
- 4) Быть объективной реальностью

Тест 7. Что является способом существования материи:

- 1) Движение
- 2) Причинность
- 3) Взаимообусловленность
- 4) Форма

Тест 8. Кому принадлежит классификация основных форм движения?

- 1) Рене Декарту
- 2) Френсису Бэкону
- 3) Фридриху Энгельсу
- 4) Готфриду Лейбницу

Тест 9. Что характерно для пространства и времени?

- 1) Быть независимыми
- 2) Находиться в единстве
- 3) Исключать друг друга
- 4) Быть тождественными

Тест 10. Что означает понятие «материя»:

- 1) Материя – это фундаментальная исходная философская категория для обозначения объективной реальности, данной нам в ощущениях
- 2) Материя есть способ проявления человеческой мысли
- 3) Материя есть абсолютная неизменная субстанция
- 4) Материя есть лишь символ, который отражает ощущения различных наших чувств

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	4
Тестовое задание 2	1
Тестовое задание 3	2
Тестовое задание 4	4
Тестовое задание 5	3
Тестовое задание 6	4
Тестовое задание 7	1
Тестовое задание 8	3
Тестовое задание 9	2
Тестовое задание 10	1

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема № 12. Познание и объяснение как формы человеческой деятельности**Вопросы:**

1. Чувственный уровень познания
2. Рациональный уровень познания
3. Основные принципы гносеологического отношения
4. Методы познания
5. Категории как инструмент гносеологического отношения

Чувственный уровень познания

❖ **Ощущение** – это отображение отдельных свойств объекта, возникающее при его воздействии на органы чувств: зрение, слух, обоняние, осязание, вкус субъекта. Зрение отражает световые волны, слух – звуковые колебания, обоняние и вкус – химические свойства, а осязание – механические и тепловые свойства объекта.

❖ **Восприятие** – это отражение целостного образа объекта, непосредственно воздействующего на органы чувств субъекта. На формирование этого образа существенное влияние оказывает накопленный опыт субъекта, его психологическая установка. Например, следователь со стажем при осмотре места происшествия «считывает» больше информации, чем его молодой коллега, хотя последний может превосходить первого, но биологической остроте зрения. Восприятие является предпосылкой представления.

❖ **Представление** – это наглядный и целостный образ, который рождается силой воображения на основе прошлого чувственного опыта. В формировании представления принимают участие два фактора: опыт прошлого восприятия и способность субъекта к воображению.

Рациональный уровень познания

❖ **Мышление** – это функция сознания, обеспечивающая отвлеченное и обобщенное освоение бытия в мире на уровне вскрытия его существенных сторон, свойств, связей и отношений.

1) Мышление является **отвлеченным** познанием, ибо ориентировано на познание существенных признаков объекта, отвлекаясь от несущественных.

2) Мышление является **обобщенным** познанием, ибо знание общих признаков (свойств, связей) позволяет объединять множество родственных явлений в единый логический класс.

3) Мышление является *опосредованным* познанием, ибо между мыслью и объектом в качестве посредника и источника познания выступает чувственный образ.

4) Мышление является *активным* познанием, ибо направлено на проблемы, решение которых выходит за границы чувственного опыта.

5) Рассматривая мышление как процесс познания, следует выделять объект, содержание и форму мысли.

➤ **Объект мысли** – это реальность, существующая независимо от сознания субъекта.

➤ **Содержание мысли** – это мысленное отражение объекта.

➤ **Форма мысли** – это форма этого отражения. Основными формами мышления являются понятие, суждение и умозаключение.

➤ **Понятие** – это мыслимое отражение объекта в его общих и существенных признаках.

Понятие является рациональным отражением действительности, формой концентрированного знания. Объект в понятии характеризуется обобщенно. В каждом понятии различают его содержание и объем.

➤ **Содержание понятия** – это совокупность существенных признаков объекта, отраженных в понятии.

➤ **Объем понятия** – это определенная общность предметов с родственными признаками. Так, в объем понятия «преступление» входит множество, состоящее из различного рода больших и малых отдельных преступлений. Между содержанием и объемом понятия существует определенная связь. Чем больше содержание понятия, тем меньше его объем. Так, понятие «преступление» имеет один объем, а понятие «преступление против личности» имеет уже меньший объем, ибо содержание исходного понятия увеличилось за счет уточнения – «против личности».

➤ **Суждение** – это форма рационального уровня познания, в которой посредством связи понятий что-либо утверждается или отрицается.

➤ **Умозаключение** – это такая форма рационального уровня познания, которая обеспечивает возможность из суждений, именуемых «посылками», вывести заключение.

➤ **Интуиция** – это получение информации, минуя критический барьер сознания. Это нечто неразумное или сверхразумное, бессознательное. Феномен интуиции рассматривается уже в античности. Свои соображения по вопросу об интуиции оставили *Платон, Декарт, Спиноза, Гегель, Фейербах, Бергсон, Фрейд* и др. Все они понимали интуицию субъективно, соглашаясь с тем, что ее механизм остается загадкой.

➤ **Практика** - это целенаправленная деятельность людей по освоению природных и социальных объектов в границах среды обитания. Практика является основным способом бытия человека, условием его самореализации и самоутверждения в мире, практика воплощает потребности, цель, мотив, проект деятельности человека, а также акт деятельности и ее результат.

Цель и принципы познания

❖ Вопрос об истине является основным вопросом гносеологии, ибо истина и только истина составляет цель познания.

➤ *Аристотель* утверждал: *истина* – это знание, в котором содержится верное суждение о конкретном объекте познания. Однако это соответствие можно понимать по-разному, оно проверяется практикой, которая выявляет подчас вместо истины заблуждение.

Критерии истины в философии:

- 1) принцип «экономии мышления» у эмпириокритиков (истинно то, что мыслится экономно);
- 2) принцип полезности у представителей школы прагматизма (истинная такая теория, которая полезна, выгодна);
- 3) принцип конвенционализма (истинно то, что соответствует условному соглашению);
- 4) принцип обще значимости (истинно то, что соответствует мнению большинства)

➤ **Объективная истина** есть такое содержание человеческих знаний, которое не зависит от субъекта познания, не зависит ни от человека, ни от человечества.

➤ **Абсолютная истина** – это полное, безусловное, исчерпывающее совпадение образа с объектом. Это такое знание, которое не может быть опровергнуто ни при каких обстоятельствах.

➤ **Правда** – это соответствие высказываний субъекта его мыслям. Но и правда далеко не всегда является адекватным выражением всей истины. Она может выступать как частный случай истины. Правда, не только гносеологический, но и нравственно-психологический феномен.

➤ **Ложь** (дезинформация), в отличие от заблуждения, является сознательным искажением образа объекта (познаваемой ситуации) в угоду конъюнктурным соображениям субъекта.

➤ **Заблуждение** – это знание субъекта, не соответствующее реальности объекта, но принимаемое за истину. Источником заблуждения могут быть погрешности, связанные с переходом от чувственного уровня познания объекта к рациональному. Кроме того, заблуждения могут быть результатом некорректной экстраполяции чужого опыта без учета конкретной проблемной ситуации.

Основные принципы гносеологического отношения:

➤ **Принцип объективности** – этот основополагающий принцип гносеологии утверждает, что объект познания существует вне и независимо от субъекта и самого процесса познания. Из этого положения следует методологическое требование – любой объект исследования надо принимать таким, каков он есть. Полученный результат исследования должен исключать любое проявление субъективности, ее претензию выдавать желаемое за действительное.

➤ **Принцип познаваемости** – для него не существует барьеров на пути освоения объекта, а если и существуют, то только между тем, что познано и еще не познано.

➤ **Принцип отражения** – ориентирует исследователя на то, что познание объекта есть процесс отражения его возможностями субъекта: чувственный и рациональный уровень. На уровне чувственного познания образ выступает в ипостаси представления относительно объекта, как он нам является. На уровне рационального познания этот образ абстрактный и обобщенный, но главная его ценность в том, что это уже не образ формы, а образ содержания, не образ явления, а образ сущности. Ключевой ценностью этого принципа является информация.

➤ **Принцип определяющей роли практики в познании** – в процессе практики человек поднимается до осознания объективных законов, тенденций развития мира, необходимости познания сущности мира и своей собственной сущности. Поэтому можно сказать, что

человеческое познание есть особое функциональное единство чувственного и рационального освоения мира и человека на основе практики.

- **Принцип творческой активности субъекта познания.** Активность субъекта познания предопределяет инициативу субъекта. От субъекта зависит направленность его отношения к объекту, вычленение того содержания, которое так или иначе связано с деятельностью субъекта, его целями и потребностями.
- **Избирательность субъекта** – это одна из форм выражения его активности.
- **Принцип обобщения и абстрагирования** – абстрагирование является мысленным отвлечением от всех признаков объекта, кроме того признака, который представляет особый интерес для исследователя.
- **Принцип восхождения от абстрактного к конкретному** – характеризует направленность процесса познания. Развитие гносеологического отношения от менее содержательного к более содержательному и совершенному знанию. Он ориентирует на необходимость построения идеализированного объекта как предпосылки движения мысли субъекта от абстрактного к конкретному.
- **Идеализированный объект** – это мысленная познавательная конструкция объекта, позволяющая устанавливать существенные связи и закономерности, недоступные при изучении реальных объектов. По своему содержанию идеализированный объект представляет собой целостную, хотя и абстрактную модель воспроизводимого объекта.
- **Принцип конкретности истины.** Истинность суждения будет сомнительна, если не будут известны условия места, времени осуществления гносеологического отношения в системе «субъект-объект». Суждение, верно отражающее объект в одних условиях, становится ложным по отношению к тому же объекту в других условиях (обстоятельствах). Например, суждение «вода кипит при 100 градусах по Цельсию» истинно лишь при условии, что речь идет о нормальной, чистой воде и нормальном давлении. Это суждение теряет свою истинность, если изменить отмеченные параметры.

Методы познания:

❖ **Метод познания** – это способ организации процесса получения информации об объекте. Выделяются: 1) общелогические приёмы познания, 2) методы чувственного познания, 3) методы рационального познания.

Общелогические методы познания:

- **Анализ** – это мысленное расчленение целостного объекта исследования на его составляющие с целью их всестороннего изучения.
- **Синтез** – это восстановление целостности объекта посредством соединения ранее выделенных признаков, свойств, сторон, отношений в единое целое.
- **Абстрагирование** – мысленное отвлечение от тех или других сторон, свойств, связей объекта исследования с целью выделения тех существенных признаков, которые интересуют исследователя.
- **Обобщение** — это такой прием познания, в ходе которого устанавливаются общие свойства и признаки родственных объектов устанавливается их общность.
- **Индукция** – это логический прием построения общего вывода на основе частных посылок.

- **Дедукция** – это прием, обеспечивающий переход от общего к частному, когда из общих посылок с необходимостью следует заключение частного характера.
- **Аналогия** – это такой прием, с помощью которого на основе сходства объектов по одним признакам делают вывод об их сходстве и по другим.
- **Моделирование** – это прием познания объекта (оригинала) через создание и исследование его копии (модели), замещающей оригинал по тем позициям, которые представляют исследовательский интерес.

Методы чувственного (эмпирического) познания:

- ❖ Основная задача эмпирического познания – собрать, накопить факты, произвести их первичную обработку, ответить на вопросы: что есть что? что и как происходит?
- **Факт** – основное понятие эмпирического познания. Он обозначает, фиксирует реальность в статусе объекта исследования. *Получение фактов обеспечивают:*
 1. наблюдение,
 2. описание,
 3. измерение,
 4. эксперимент.
- **Наблюдение** – это прием направленного восприятия объекта познания с целью получения информации о его форме, свойствах и отношениях.
- **Описание** – это прием фиксации информации наблюдения, с помощью которого информация органов чувств переводится на язык знаков, понятий, схем, графиков, обретая форму, удобную для последующей рациональной обработки - систематизации, классификации, обобщения и т. д.
- **Измерение** – это прием в познании, с помощью которого осуществляется количественное сравнение величин одного и того же качества. Например физические величины массы, заряда, силы тока и т.д.
- **Эксперимент** – это особый прием познания, представляющий системное и многократно воспроизводимое наблюдение объекта в процессе преднамеренных и контролируемых пробных воздействий субъекта на объект исследования.

Методы рационального (теоретического) уровня познания:

- **Идеализация** – это метод, где субъект мысленно конструирует объект, прообраз которого имеется в реальном мире. С помощью приема идеализации субъект получает возможность оперировать с ним как с реально существующим объектом. Это означает, что с помощью такого объекта он может строить абстрактные схемы реальных процессов, находить пути проникновения в их сущность.
- **Формализация** – это построение абстрактных моделей, с помощью которых исследуются реальные объекты. Формализация обеспечивает возможность оперировать знаками, формулами. Вывод одних формул из других по правилам логики и математики позволяет установить теоретические закономерности, которые не могли быть открыты эмпирическим путем.
- **Аксиоматический метод** – это способ производства нового знания, когда в основу его закладываются аксиомы, из которых все остальные утверждения выводятся чисто логическим путем с последующим их описанием.

Гипотетико-дедуктивный метод – это особый прием производства нового, но вероятного знания. Он основан на выведении заключений из гипотез, истинное значение которых сохраняет свою неопределенность. У него есть своя «ахиллесова пята». Он не учитывает генезис гипотез и тех законов, которые рассматриваются в качестве аксиоматических предпосылок.

• **Мысленный эксперимент** – это система процедур, проводимых над идеализированными объектами. В процессе мысленного эксперимента осуществляется перекомпоновка идеализированных образов исследуемого объекта, проработка их в реальных и нереальных ситуациях. Поэтому мысленный эксперимент практически ничего общего не имеет с экспериментом эмпирического познания.

Категории как инструмент гносеологического отношения:

❖ **Категории** – это формы и организующие принципы процесса мышления, воспроизводящие отношение бытия и познания во всеобщем и наиболее концентрированном виде. Категории представляют высшую степень абстракции, т. е. отвлечения от конкретного, единичного., что позволяет более эффективно вскрывать объективные закономерности мира.

❖ **Категории философии** - это особые понятия, претендующие на однозначность, обусловленность, целостность, разграниченность, а посему, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения бытия, что позволяет им выступать в качестве эффективного инструмента освоения (познания) мира.

Категории определённости:

- 1) единичное и общее,
- 2) содержание и форма,
- 3) элементы и структура (связь элементов в единую систему),
- 4) сущность и явление.

Категории обусловленности:

- 1) причина и следствие,
- 2) необходимость и случайность,
- 3) возможность и действительность.

Категории целостности:

- 1) целое и части.

Комплекс тестовых заданий по теме № 12. Познание и объяснение как формы человеческой деятельности

Тест 1. Агностицизм – это:

- 1) философское направление, абсолютизирующее роль науки в жизни общества
- 2) философское направление, полностью отрицающее познаваемость мира
- 3) философское направление, изучающее внутренний мир человека
- 4) совокупность теоретических положений о какой-либо области явлений деятельности

Тест 2. Какие составляющие присущи субъективной структуре деятельности:

- 1) результат
- 2) мотив
- 3) метод
- 4) средство

Тест 3. Какие составляющие присущи объективной структуре деятельности:

- 1) результат
- 2) воля
- 3) мотив
- 4) потребность

Тест 4. Рациональное познание основано на:

- 1) соединении ранее расчлененных элементов в систему
- 2) работе органов чувств человека
- 3) выработке человеком абстрактных понятий, теорий
- 4) зрительном восприятии вещей и явлений

Тест 5. К формам чувственного познания относятся:

- 1) понятие, суждение, умозаключение
- 2) воображение, фантазия, размышление
- 3) формализация, индукция, дедукция
- 4) ощущение, восприятие, представление

Тест 6. К какому виду умозаключений относятся следующие высказывания: Железо проводит электрический ток, медь поводит электрический ток. Следовательно, металлы электропроводны”

- 1) редукция
- 2) индукция
- 3) дедукция
- 4) абдукция

Тест 7. Существование «врождённых идей» признают представители:

- 1) эмпиризма;
- 2) сенсуализма
- 3) рационализма
- 4) диалектического материализма

Тест 8. Эмпиризм — это:

- 1) направление в теории познания, считающее мышление источником знания
- 2) направление в теории познания, считающее чувственный опыт источником знания
- 3) направление в теории познания, считающее абсолютное сознание источником знания
- 4) направление в теории познания, считающее интуицию источником знания

Тест 9. Метод познания в философии, когда мысль движется от общих положений к частным выводам:

- 1) редукция
- 2) индукция
- 3) дедукция
- 4) анализ

Тест 10. Понятие, противоположное по смыслу «истине» в гносеологии:

- 1) пропаганда
- 2) иллюзия
- 3) суждение
- 4) заблуждение

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	2
Тестовое задание 2	2
Тестовое задание 3	1
Тестовое задание 4	3
Тестовое задание 5	4
Тестовое задание 6	2
Тестовое задание 7	3
Тестовое задание 8	2
Тестовое задание 9	3
Тестовое задание 10	4

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема № 13. Философия и методология научного познания

Вопросы:

1. Сущность и проблемы эпистемологии
2. Теория фальсификации Карла Поппера
3. Методологический анархизм Пола Фейерабенда
4. Теория парадигм Томаса Куна
5. Теория научно-исследовательских программ Имре Локатоса
6. Эволюционная теория Стивена Тулмина

Сущность и проблемы эпистемологии:

- 1) Слово «**эпистемология**» – дословно означает «наука об истинном знании». Её основная задача выявление генезиса и этапов развития познания, его форм и механизмов в эволюционном ключе и построение на этой основе теории эволюции науки.
- 2) Эпистемология отличается от гносеологии. Эпистемология исходит не из «гносеологического субъекта», осуществляющего познание, а из объективных структур самого знания. Основные эпистемологические проблемы: Как устроено знание? Каковы механизмы получения истинного знания? Какие бывают типы знаний? Каковы общие законы существования, изменения и развития знаний? При этом, механизм сознания, участвующий в процессе познания, учитывается опосредованно.
- 3) В античной Греции под эпистемологией понимали учение о доказательном, достоверном знании, к которому относили математику и логику.
- 4) В Новое время стало ясно, что научный подход к изучению окружающего мира принципиально отличается от повседневного познания и эпистемологические проблемы стали изучаться с удвоенной энергией.
- 5) С возникновением классической науки формируется классическая эпистемология. В классической эпистемологии обсуждались проблемы взаимоотношения *эмпирических* и *рациональных* методов познания.
- 6) Современная неклассическая эпистемология начала формироваться во второй половине XX в. после того и связана с изучением процесс развития науки. Особенно активно проблему развития знания разрабатывали сторонники постпозитивизма – Карл Поппер, Томас Кун, Имре Лакатос, Пол Фейерабенд, Стивен Тулмин и другие.

Теория фальсификации Карла Поппера

❖ Карл Поппер (1902-1994) описывал развитие научного знания так:

- 1) **Развитие научного знания** - это непрерывный процесс опровержения одних научных теорий и замены их лучшими. Рост научного знания осуществляется методом проб и ошибок – выбор теории зависит от определенной проблемной ситуации.
- 2) **Требования к росту знания:** 1) новая теория должна исходить из простой новой идеи, 2) теория должна вести к представлению явлений, которые до сих пор не наблюдались, 3) теория должна выдерживать опровержение.
- 3) **Необходимые средства роста научного знания** – это: 1) язык, 2) формулирование проблем, 3) появление новых проблемных ситуаций, 4) конкурирующие теории, 5) взаимная критика в процессе дискуссии.
- 4) Поппер – сторонник интернализма: именно закрепляясь в языке, знание приобретает объективный характер. **Интернализм** – это течение, которое признает движущей силой развития науки – факторы, связанные с внутренней природой научного знания, например, соотношение традиций и новаций.
- 5) **Поппер сторонник гипотетико-дедуктивного метода:** из гипотез общего характера выводятся предположения, которые сравниваются с протокольными утверждениями. Если относительно теории и протокольных предположений, ученые пришли к согласию, то теория считается временно подтвержденной.
- 6) Поппер считает, что законы надо не верифицировать, а фальсифицировать. С точки зрения Поппера, научное знание не сводимо к опытному, эмпирическому. Эмпирическое знание – это только один уровень научного знания, наряду с ним, существует теоретический.

7) Эмпирический и теоретический уровни связаны между собой. Поэтому **принцип фальсификации** – это установка на критический анализ научного знания, на необходимость критического пересмотра всех достижений. Поппер утверждает взгляд на науку как на динамический процесс с непрерывно происходящими изменениями.

Алгоритм создания теории:

- 1) выбор предпочтительной гипотезы;
- 2) выведение эмпирически проверяемых следствий и проведение экспериментов;
- 3) отбор следствий, имеющих принципиально новый характер;
- 4) отбрасывание гипотезы в случае ее фальсификации, если же теория не фальсифицируется, то принимается конвенциональное решение о прекращении проверок и объявление теории принятой.

➤ Таким образом: **модель роста научного знания**: *исходная проблема* → *пробная теория для ее решения* → *проверка теории на деле* → *устранение ошибок (элиминация)* → *появление новой более глубокой проблемы*.

❖ Так как ни одна теория не может быть подтверждена окончательно, то она всегда имеет гипотетический характер. Её образуют не законы, а правдоподобные утверждения. Всякая теория ненадежна и подвержена ошибкам (принцип фаллибилизма).

Поппер выводит концепцию «третьего мира»

- 1) мир физических объектов,
- 2) мир мыслительных, ментальных состояний сознания.
- 3) мир научных идей (книги, рукописи, чертежи). Третий мир возникает как результат взаимодействия физического мира и сознания, как продукт человеческой деятельности.

➤ «Третий мир» - это мир познания без познающего субъекта. Например, книга содержит знание независимо от того, прочитают ее или не прочитают. Важно только то, что она потенциально может быть прочитана.

➤ **Идея автономии** – это центральная идея теории «третьего мира». Хотя «третий мир» – это продукт человеческой деятельности, он существует независимо от человека по своим собственным законам.

- 1) Все миры взаимосвязаны как практика → частная теория → общая теория. «Второй мир» – посредник между «первым» и «третьим» мирами, которые в непосредственный контакт вступить не могут.
- 2) В области *социальной философии* Поппер выступил с критикой марксизма. Он отрицает объективные законы общественного развития и возможность социального прогнозирования.

Достоинства теории Поппера:

- 1) сделал проблему развития знания основной, т.к. анализировал выдвижение, проверку и смену научных теорий, тем самым возродив интерес к истории науки;
- 2) рассматривает знание как систему изменяющуюся и развивающуюся;
- 3) избегает излишнего эмпиризма;
- 4) не впадает в иррационализм.

Недостатки теории Поппера:

- 1) свел рост научного знания к дуэли гипотез;
 - 2) игнорирует понятие истины, заменив рассуждениями о правдоподобных утверждениях;
 - 3) игнорирует социально-культурный контекст роста знаний.
- ❖ **Работы:** «Логика и рост научного знания», «Открытое общество и его враги», «Нищета историцизма»

Методологический анархизм Пола Фейерабенда

- ❖ Пауль Фейерабенд (1924-1994) является создателем теории эпистемологического (методологического) анархизма, ещё известной как анархический плюрализм.
- 1) Согласно его точке зрения, наука выиграла бы от некоторой «дозы» анархизма в научной теории. Анархизм в теории желателен, потому что это более гуманистический подход, поскольку он не навязывает учёным жёстких правил.
 - 2) Развитие науки осуществляется за счет конкуренции различных теорий. Процесс создания теорий – пролиферация.
 - 3) **Пролиферация** – это максимальное увеличение разнообразия взаимно исключающих гипотез и теорий, как необходимое условие успешного развития науки.
 - 4) Фейерабенд выступал против единого, основанного на традиции, научного метода, обосновывая это тем, *что любой такой метод ставит некоторые пределы в деятельности учёных, и, ограничивает прогресс.*
 - 5) Вводит **принцип несоизмеримости** - нельзя критиковать одну теорию с позиции другой, т.к. у каждой теории свои факты, принципы и логика, которые несоизмеримы.
 - 6) **История науки** должна рассматриваться как нечто сложное, хаотичное, полное ошибок и разнообразия, а не как однолинейный и однообразный процесс.
 - 7) Считает недостаточным абстрактно-рациональный, т.е. неопозитивистский, подход к анализу науки. Ограниченность этого подхода в отрыве науки от культурно-исторического контекста.
 - 8) Чисто рациональная теория развития науки сосредотачивается на изучении логических законов и понятий, но не занимается исследованием неидеальных сил, общественных движений, т.е. социокультурных детерминант развития науки. Фейерабенд видит в этом ошибку.
 - 9) Фейерабенд выступает за построение новой теории развития науки, которая способна признает, что в развитии науки в одни периоды ведущую роль играет **концептуальный фактор, в другие – социальный**. Вот почему необходимо держать в поле зрения оба этих фактора и их взаимодействие.
 - 10) Активно критикует научную последовательность, преемственность теорий.
 - 11) **Работы:** «Избранные труды по методологии науки», «Очерк анархистской теории познания».

❖ **Вывод:** Фейерабенд настаивает на плюрализме теорий; считает, что наука является иррациональной и не отличается от мифа, религии, наука выступает как форма идеологии. Наука, как сложный, динамический процесс, насыщенный изменениями, требует разных действий и отвергает анализ, опирающийся на правила, которые установлены заранее без учета постоянно меняющихся условий.

Теория парадигм Томаса Куна

❖ Томас Кун (1922-1996) в работе «Структура научных революций» описывает науку как социальный институт, в котором действуют социальные группы и организации. *Главным объединяющим началом общества ученых является: 1) единый стиль мышления, 2) признание данным обществом определенных фундаментальных теорий и методов. Эти положения, объединяющие сообщество ученых Кун назвал **парадигмой**.*

1) По Куну, развитие науки – это скачкообразный, революционный процесс, сущность которого выражается в смене парадигм. Развитие науки подобно развитию биологического мира – однонаправленный и необратимый процесс.

2) **Научная парадигма** – это совокупность знаний, методов, образцов решения задач, ценностей, разделяемых научным сообществом в определённый исторический период. Парадигма выполняет две функции: «познавательную» и «нормативную».

3) Парадигма базируется на прошлых достижениях – теориях. Эти достижения, считаются образцом решения научных проблем. Теории, существующие в рамках разных парадигм, не сопоставимы.

Этапы развития науки по Куну:

1) **Допарадигмальный этап**, например, физика до Ньютона.

2) **Этап появления аномалий** - необъяснимых фактов. Аномалия – это принципиальная неспособность парадигмы решить проблему. По мере накопления аномалий доверие к парадигме падает. Увеличение количества аномалий приводит к появлению альтернативных теорий. Начинается соперничество разных школ, отсутствуют общепринятые концепции исследования. Для этого этапа характерны частые споры о правомерности методов и проблем. На определенном этапе эти расхождения исчезают в результате победы одной из школ.

3) **Этап формирования парадигмы**, его итог - появление научных работ, детально раскрывающих парадигмальную теорию.

4) **Этап нормальной науки**. Этот период характеризуется наличием четкой программы деятельности. Предсказание новых видов явлений, которые не вписываются в господствующую парадигму – не является целью нормальной науки. На этапе нормальной науки ученый работает в жестких рамках парадигмы, т.е. научной традиции. Ученые в русле нормальной науки не ставят себе цели создания новых теорий, обычно к тому же они нетерпимы и к созданию таких теорий другими.

5) **Кризис старой парадигмы**, революция в науке, поиск и оформление новой парадигмы. Здесь учёные сталкиваются с фактами, которые невозможно объяснить в рамках действующей парадигмы. Здесь возникает потребность новой парадигмы. Кун описывает этот кризис как с содержательной стороны развития науки - несоответствие новых методик старым, так и с эмоционально-волевой - утрата доверия к принципам действующей парадигмы со стороны научного сообщества.

Виды деятельности, характерные для нормальной науки:

1) Выделяются факты, наиболее показательные с точки зрения парадигмы, уточняются теории. Для решения подобных проблем ученые изобретают все более сложную и тонкую аппаратуру.

2) Поиск факторов, подтверждающих парадигму.

- 3) Проводятся эксперименты и наблюдения, связанные с устранением существующих неясностей и улучшения решений тех проблем, которые первоначально были разрешены лишь приблизительно. Установление количественных законов.
- 4) Совершенствование самой парадигмы. Парадигма не может быть сразу совершенна.

Алгоритм смены парадигмы:

- 1) Научная революция начинается с того, что группа ученых отказывается от старой парадигмы и принимает за основу совокупность других теорий, гипотез и стандартов. Научное сообщество распадается на несколько групп, одни из которых продолжают верить в парадигму, другие выдвигают гипотезу, претендующую на роль новой парадигмы.
- 2) В этот период кризиса ученые ставят эксперименты, направленные на проверку и отсев конкурирующих теорий. Наука становится похожа на философию, для которой конкуренция идей является правилом.
- 3) Когда к этой группе присоединяются все остальные представители данной науки, то научная революция совершилась, переворот в сознании научного сообщества произошел и с этого момента начинается отсчет новой научной традиции, которая зачастую несовместима с предыдущей традицией. Появляется новая парадигма, и научное сообщество вновь обретает единство.
- 4) В период кризиса ученые упраздняют все правила, кроме подходящих новой парадигме. Для характеристики этого процесса Кун использует термин **«реконструкция предписаний»** – что значит не просто отрицание правил, а сохранение положительного опыта, подходящего новой парадигме.
- 5) В ходе научной революции происходит смена понятийной матрицы, через которую ученые рассматривали мир, эта смена вызывает необходимость изменения методологических правил. В этих целях ученые, как правило, обращаются за помощью к философии, что не было характерным для нормального периода науки.
- 6) Кун считает, что выбор теории на роль новой парадигмы осуществляется через согласие соответствующего сообщества (конвенция).
- 7) Переход к новой парадигме не может основываться на чисто рациональных доводах, хотя этот элемент значителен. Здесь необходимы волевые факторы – убеждение и вера. Смена основополагающих теорий выглядит для ученого как вступление в новый мир, в котором находятся совсем иные объекты, понятийные системы, обнаруживаются иные проблемы и задачи.

Примеры смены научных парадигм:

- 1) Первая научная революция – разрушила геоцентрическую систему Птолемея и утвердила идеи Коперника
- 2) Вторая научная революция – связана с теорией Дарвина, учением о молекулах.
- 3) Третья революция – теория относительности.

- ❖ Кун определяет «парадигму» как «дисциплинарную матрицу».
- ❖ Она дисциплинарна, потому что принуждают ученых к определенному поведению, стилю мышления, а матрица - потому что состоит из упорядоченных элементов разного рода.

Элементы парадигмы как дисциплинарной матрицы:

- 1) Символические обобщения – это формализованные утверждения, общепризнанные учеными (например, закон Ньютона).
- 2) Философские содержания - это концептуальные модели.
- 3) Ценностные установки.
- 4) Общепринятые образцы принятия решения в определенных ситуациях.

❖ Ученый видит мир сквозь призму принятой научным сообществом парадигмы. Новая парадигма не включает старую.

1) Кун выдвигает **тезис о несоизмеримости парадигм** - теории, существующие в рамках разных парадигм, не сопоставимы. Это означает, что при смене парадигм невозможно осуществить преемственность теорий. При изменении парадигмы меняется весь мир ученого.

2) Если посмотреть на развитие науки в целом, то в ней очевиден прогресс, выражающийся в том, что научные теории предоставляют все большие возможности ученым для решения головоломок. Однако нельзя считать более поздние теории лучше отражающими действительность.

3) С понятием парадигма тесно связано понятие **научного сообщества**. Если вы не разделяете веры в парадигму, вы остаетесь за пределами научного сообщества. Поэтому, например, современные экстрасенсы, астрологи, исследователи летающих тарелок не считаются учеными, не входят в научное сообщество, ибо все они выдвигают идеи, не признаваемые современной наукой.

4) **Кун порывает с традицией «объективного знания», не зависящего от субъекта**, для него знание – это то, что находится в головах людей определенной исторической эпохи, отягощенной своими предрассудками.

5) **Наибольшая заслуга Куна** – в том, что он, в отличие от Поппера вносит в проблему развития науки «человеческий фактор», обращая внимание на социальные и психологические мотивы.

6) Кун исходит из представления о науке как социальном институте, в котором действуют определенные социальные группы и организации, где главным объединяющим началом общества ученых является единый стиль мышления, признание данным обществом определенных фундаментальных теорий и методов исследования.

7) **Недостатки теории Куна:** он излишне автоматизирует труд ученых, в период формирования науки.

Теория научно-исследовательских программ Имре Локатоса

❖ Имре Локатос (1922-1974) - автор *теории и методологии научно-исследовательских программ*, в рамках которых, вслед за Карлом Поппером, развил *принцип фальсификации*, однако, свой вариант этого принципа он назвал **уточнённый фальсификационизм**.

1) Это значит, что принцип фальсификации Поппера не должен сводиться к требованию беспощадной степени фальсификации. Аномалии не должны побуждать ученых расправляться со своими теориями.

2) Основная задача исследователя – идти вперед, не цепенея от отдельных неудач, если это движение обещает новые успехи.

- 3) Теория Лакатоса направлена на изучение движущих факторов развития науки. Лакатос описал науку как конкурентную борьбу «научно-исследовательских программ».
- 4) **Научно-исследовательская программа** - это совокупность теорий, развивающихся на базе единых исследовательских и методологических принципов.
- 5) **Эволюция конкретной программы** происходит за счёт видоизменения и уточнения «предохранительного пояса», разрушение же «жёсткого ядра» теоретически означает отмену программы и замену её другой, конкурирующей.

Структура научно-исследовательской программы:

- 1) **«Жесткое ядро»** - априорно принятые фундаментальные принципы всех теорий программы, помогающие сохранять ее целостность. Эти принципы не могут быть опровергнуты внутри самой программы.
- 2) **«Защитный пояс»** - вспомогательные гипотезы программы, которые обеспечивают сохранность «жесткого ядра». Защитный пояс должен видоизменяться, приспосабливаться и переделываться под давлением новых фактов.
- 3) **«Отрицательная эвристика»** – это ограничение в форме правил, позволяющих избегать ложных путей познания. «Отрицательная эвристика» определяет «твердое ядро» программы, считается «неопровержимым». Методологические принципы и требования.
- 4) **«Позитивная эвристика»** – это набор правил, позволяющих модифицировать программу так, чтобы сохранить её или улучшить. «Позитивная эвристика» складывается из доводов более или менее ясных, и предположений более или менее вероятных, направленных на изменение и развитие исследовательской программы.

- 1) **Главный критерий научности программы** – это прирост фактического знания за счёт её предсказательной силы. Пока программа даёт прирост знания, работа учёного в её рамках *«рациональна»*. Когда программа теряет предсказательную силу и начинает работать только на «пояс» вспомогательных гипотез, Лакатос предписывает отказаться от её дальнейшего развития (регрессирующая программа).
- 2) Однако, в отдельных случаях исследовательская программа переживает свой внутренний кризис и снова даёт научные результаты; таким образом, «верность» учёного избранной программе даже во время кризиса признаётся Лакатосом *«рациональной»*.
- 3) **Развитие науки** – это «история рождения, жизни и гибели исследовательских программ». У Лакатоса, сравниваются и оцениваются не две теории как у Поппера, а их серии, определяемые как научно-исследовательская программа.
- 4) В отличие от Куна, Лакатос предполагает, что периоды «нормальной науки», когда господствует одна исследовательская программа, *крайне редки*. И что куновская «парадигма» – это и есть *исследовательская программа, временно захватившая монополию*. Чаше бывают периоды, когда исследовательских программ много и они конкурируют друг с другом.
- 5) Но наука и не должна быть «нормальной», потому что чем быстрее начинается соперничество, тем лучше для прогресса. Теория никогда не фальсифицируется, а замещается более лучшей.

Типы науки по Лакатосу:

1) **«Зрелая наука»** - это тип науки, где идет конкуренция исследовательских программ. Она состоит из исследовательских программ, не только объясняющих неизвестные факты, но и предвосхищающих новые теории. Только зрелая наука обладает «эвристической силой».

2) **«Незрелая наука»** - это тип науки, где исследование осуществляется по образцу и не более.

➤ **Научная революция** – это смена основных научно-исследовательских программ. Однако это происходит очень редко, ведь, по Лакатосу, в науке почти никогда не бывает периодов безраздельного господства одной «программы», т.к. происходит соперничество разных программ. По мнению Лакатоса, история науки является судьей любой концепции.

➤ **Основной принцип Лакатоса** - это соединение философии и истории науки. В связи с этим он формулирует важное положение: *«Философия науки без истории науки пуста; история науки без философии науки слепа».*

Работы: «Доказательства и опровержения», «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».

Эволюционная теория Стивена Тулмина

❖ Стивен Тулмин (1922-2009) является автором *эволюционной модели* развития науки. Тулмин критикует точку зрения Томаса Куна относительно процесса развития науки, описанную в работе Куна «Структура научных революций».

❖ В противовес революционной модели Куна, Тулмин предложил эволюционную модель развития науки, схожую с Дарвиновской моделью эволюции.

1) Тулмин утверждает, что развитие науки это процесс инновации и отбора. Инновация означает появление множества вариантов теорий, а отбор – выживание наиболее стабильных из этих теорий.

2) Тулмин применяет для исследования развития научных идей общую теорию эволюции, понимаемую им как обобщение дарвиновской теории популяций, которая, в свою очередь, *является лишь частным случаем зоологической теории эволюции.*

3) Тогда историческое развитие научной дисциплины как исторически развивающегося интеллектуального предприятия будет представлять собой популяционный процесс, но не в биологическом смысле, а в виде общей формы развития через инновации и отбор.

4) Таким образом, в данном случае имеет место иная реализация некоей гипотетической общей теории эволюции, чем теория естественного отбора Чарльза Дарвина (1809— 1882).

5) По мнению Тулмина, при изучении концептуального развития определенной научной традиции мы сталкиваемся с *процессом избирательного закрепления предложенных научным сообществом интеллектуальных вариантов.*

6) Поэтому важно иметь в виду два различных аспекта эволюционного анализа развития идей: 1) *взаимосвязь* и 2) *непрерывность*, дающие возможность выделить определенную научную дисциплину со своей собственной системой понятий, методов и основополагающих целей, с одной стороны, и продолжительные преобразования (изменчивость), ведущие к ее радикальной перестройке или распаду, — с другой.

Факторы концептуальных изменений в науке по Тулмину:

- 1) **Единицы отклонения**, или концептуальные варианты – это новые понятия, идеи и методы, циркулирующие в данной дисциплине в некоторый период времени.
- 2) **Единицы эффективной модификации** – это те немногие варианты, которые включаются в интеллектуальную традицию данной дисциплины на основе их постоянного критического отбора.
- 3) **Нововведения** – это возможные способы развития существующей традиции, предлагаемые ее сторонниками и удерживаемые лишь с целью последующего доказательства их пригодности для возможного решения стоящей проблемы, но еще не принятые и не отклонённые.
- 4) **Отбор** – это решение учёных выбрать некоторые из предлагаемых нововведений и посредством них модифицировать традицию, включая вопросы относительно способов выбора, с помощью которых одни варианты признаются, а другие отклоняются.
- 5) **Эволюционно-теоретический анализ** – это механизм интеллектуального развития, который основывается на целостной системе взаимосвязанных понятий, обуславливающей "интеллектуальную экологию" определенной историко-культурной ситуации. Тулмин называет ее также локальной "интеллектуальной окружающей средой", *требованиям которой должны наилучшим образом соответствовать выбираемые для признания в данной дисциплине нововведения.*

❖ С этой точки зрения, попперовский метод "предположения и опровержения" определяет необходимые "экологические" (т.е. внешние) условия того, что изменение и выбор действительно ведут к существенным научным переменам.

Исторические аспекты развития науки по Тулмину:

- 1) **во временном срезе**, связанном с отношениями между одновременно существующими идеями;
 - 2) **в генеалогическом представлении**, т.е. с точки зрения интеллектуальной преемственности, когда прослеживается линия жизни отдельной идеи либо понятия, ее ветвление или прекращение существования;
 - 3) **в эволюционной модели**, комбинирующей оба предыдущих случая и различающей, с одной стороны: введение интеллектуального варианта в ходе происходящей дискуссии, истинность которого ещё не доказана, а с другой стороны - принятие избранных вариантов в состав признанного круга идей.
- ❖ Эволюционная модель Тулмина показывает, что каждое разветвление или прекращение генеалогической линии идейного развития никогда не происходит одним ударом, а *представляет собой весьма сложный процесс проб и ошибок.* Тулмин подчеркивает, что выдвижение и модификация новых идей, а также вообще возможность их появления определяются социокультурными факторами.

Критерии оценки научных гипотез по Тулмину:

- 1) **Сравнение.** Тщательная оценка всегда осуществляется в виде сравнения.
- 2) **Плюрализм.** Теоретические нововведения в науке покоятся не на отношениях между высказываниями, сформулированными с помощью понятий одной лишь единственной

теории, а на утверждениях конкурирующих теорий, точнее, утверждениях о том, какие различные возможные теоретические изменения могли бы привести к достижению соответствующих научных целей.

3) Многофакторность. Преимущества того или иного интеллектуального варианта только в очень редких случаях поддаются простой оценке, поскольку в процессе решения специальных проблем появляются побочные теоретические воздействия, зачастую оказывающие решающее влияние на мнение научного сообщества в пользу или против данного нововведения.

Концепция соотношения науки и техники по Тулмину:

1) В 1972 Тулмин опубликовал свою работу «Человеческое понимание», где создаёт *эволюционную концепцию соотношения науки и техники*, Тулмин выделяет три взаимосвязанные, но самостоятельные сферы: 1) науку, 2) технику и 3) практическое использование, в каждой из которых внутренний инновационный процесс происходит по эволюционной схеме.

2) Техническое развитие происходит за счет отбора инноваций из запаса возможных технических вариантов. Однако если критерии отбора успешных вариантов в науке являются главным образом внутренними профессиональными критериями, то в технике они, как правило, будут внешними.

3) Для их оценки важны не только специфически технические критерии, например эффективность или простота изготовления, но и такие внешние по отношению к технике, тем не менее, важные для общества критерии, как отсутствие побочных негативных последствий.

4) Скорость введения инноваций в технике сильно зависит от социально-экономических факторов. Для описания взаимодействия этих трех автономных эволюционных процессов Тулмин использует определённую схему.

Этапы развития техники:

- 1) создание новых вариантов (фаза мутаций);
- 2) создание новых вариантов для практического использования (фаза селекции);
- 3) распространение успешных вариантов внутри каждой сферы на более широкую сферу науки и техники (фаза диффузии и доминирования).

Комплекс тестовых заданий по теме № 13. Философия и методология научного познания

Тест 1. К отличительным особенностям научного знания относится:

- 1) Очевидность для каждого
- 2) Строгая доказательность, обоснованность полученных результатов
- 3) Соответствие цели и средств
- 4) Свобода интерпретации в создании теорий

Тест 2. Научное познание происходит на уровнях:

- 1) Чувственном и эмпирическом
- 2) Абстрактном и рациональном
- 3) Эмпирическом и теоретическом
- 4) Гуманитарном и естественном

Тест 3. Научное познание в отличие от других видов познания:

- 1) Экспериментально и теоретически обосновано
- 2) Опирается на данные наблюдений
- 3) Использует метод рассуждения
- 4) Является самоочевидным

Тест 4. Объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес является:

- 1) Гипотезой
- 2) Проблемой
- 3) Теорией
- 4) Практикой

Тест 5. Форма достоверного знания о некоторой предметной области, описывающая и объясняющая функционирование и развитие относящихся к данной области объектов - это:

- 1) Теория
- 2) Гипотеза
- 3) Проблема
- 4) Замысел

Тест 6. Научная истина – это:

- 1) Знание о предмете, которое разделяет большинство людей
- 2) Знание, которое предстоит экспериментально доказать
- 3) Знание о предмете, высказанное наиболее авторитетными в обществе людьми
- 4) Знание рационально обоснованное и доказанное

Тест 7. Форма научного познания - это:

- 1) Откровение
- 2) Гипотеза
- 3) Созерцание
- 4) Интуиция

Тест 8. Основной функцией науки является:

- 1) Идеологическая
- 2) Социализирующая
- 3) Познавательная
- 4) Этическая

Тест 9. Философско-мировоззренческая ориентация, абсолютизирующая роль науки в обществе, называется:

- 1) Сциентизм
- 2) Скептицизм
- 3) Гностицизм
- 4) Креационизм

Тест 10. Представители философии науки:

- 1) Э. Гуссерль, А. Шюц, М. Мерло-Понти
- 2) З. Фрейд, К.Г. Юнг, А. Адлер
- 3) А. Камю, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс
- 4) К. Поппер, П. Фейерабенд, Т. Кун

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	2
Тестовое задание 2	3
Тестовое задание 3	1
Тестовое задание 4	2
Тестовое задание 5	1
Тестовое задание 6	4
Тестовое задание 7	2
Тестовое задание 8	3
Тестовое задание 9	1
Тестовое задание 10	4

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема 14. Философия человека**Вопросы:**

1. Основные идеи философской антропологии Макса Шелера
2. Натуралистическая антропологии Арнольда Гелена
3. Натуралистическая антропология Конрада Лоренца
4. Социокультурная антропология Эрнста Кассирера
5. Религиозная антропология Николая Бердяева, Семёна Франка, Николая Лосского

1) Философская антропология – это одно из влиятельных направлений философской мысли XX века. Мировоззренческим стержнем философской антропологии является человек и только человек. В этом смысле философская антропология может быть названа **антропоцентристским философским учением**, поскольку человек в ней — центральная ось, вокруг которой оформляются и все другие проблемы бытия в мире.

2) Философская антропология – это учение о человеке, с точки зрения бытия самого человека. Человек в философской антропологии исследуется не только как часть природного

и социального мира, но и как существо, особым образом созидающее и воплощающее в себе весь этот мир.

3) Антропоцентризм философской антропологии берет начало от известного принципа античной философии Протагора: "человек есть мера всех вещей". Антропоцентризм философской антропологии вытекает и из христианской идеологии — одной из основ европейской культуры. Именно христианство представляло человеко-центристскую идею земной жизни, утверждая, что человек — венец творения, что Бог, как творец, прежде чем создать человека первоначально обустроил всю Землю как специальную обитель для него.

4) Философская антропология возникла в 20-х годах нашего века и во многом опиралась на идеи своих предшественников и, особенно, выводы философии жизни (В. Дильтей) и феноменологии (Э. Гуссерль).

5) Родоначальником современной философской антропологии был известный немецкий мыслитель **Макс Шелер** (1874—1928), основная работа «Положение человека в Космосе», а впоследствии и его ученик **Хельмут Плеснер** (1892-1985), основная работа «Ступени органического и человек».

Основные идеи философской антропологии Макса Шелера:

1) В работе «Положение человека в Космосе» Макс Шелер утверждает: западноевропейская культура находится в кризисе, необходимо найти выход из этого состояния.

2) Кризис общества - это проявление кризиса личности. Основная причина такого кризиса - в существующем разграничении его изучения разными, малосвязанными друг с другом, направлениями, а именно - теологическом, философском, естественно-научном.

3) Так, *теологическое направление* дает представление о человеке всецело в свете иудейско-христианских традиций. *Философское направление* максимально сконцентрировано на представлении о самосознании человека, а *естественно-научное направление* даёт представление о человеке как достаточно позднем итоге развития Земли, как о существе, отличающемся от предшествующих ему форм в животном мире только степенью сложности соединения энергий и способностей, которые уже встречаются в низшей, по сравнению с человеческой, природе.

4) Согласно Шелеру, именно отсутствие синтезирующего учения о человеке и определяет неустойчивость человеческого бытия. И в этой связи он считал необходимым создание такой научной системы человекознания, которая могла бы соединить конкретное изучение различных сфер бытия человека с целостным философским его постижением.

5) **Задача философской антропологии**, по Шелеру, в том, чтобы показать, как из структуры человеческого бытия вытекают все свершения и дела человека: язык, совесть, государство, наука, мифы, идеи и многое другое, характеризующее человека как явление.

6) **Шелер формулирует предмет философской антропологии.** Философская антропология - это наука о сущности и структуре сущности человека.

7) В системе "мир-человек-общество" первичным является сам человек как некий центр, в котором пересекаются его различные связи с миром. Сущность этого центра: 1) персональное бытие человека (любовь), 2) его единичность (уникальность), 3) самоопределяемость (свобода), 4) саморегуляция (целостность).

8) В человеке пересекаются две его сущностные сферы (атрибута). Первая сфера: **"порыв"** — это некое витальное ядро - влечения, аффекты человека, т. е. все, что несет собой

природное, органическое в жизни. Вторая сфера: "дух", это разум и переживания, это доброта, любовь, раскаяние, почитание — все то, что есть свобода, отрешенность от принуждения органической жизни.

9) Шелер считает, что качество, которое делает человека человеком, находится вне обыденной жизни, это дух. Дух сверхприроден, он происходит от Бога. Иначе говоря, человек у М. Шелера — это духовное существо, связанное с Богом.

10) Согласно Шелеру, "Дух" наслаивается на иррациональный стержень человека - "порыв" и возникает личность, как конкретное единство и пересечение человеческих ценностей. При этом иерархия ценностей исходит от Бога. Основную особенность человека М. Шелер видит в его устремленности к Богу, поэтому наиболее совершенной личностью, по М. Шелеру, является святой.

11) Шелер признает, что все ценности - религиозные, философские, эстетические, научные и т. п. даны человеку постольку, поскольку он находится в обществе. Однако эти ценности предшествуют обществу, они имманентны самому человеку, первичны по отношению к его социальности.

12) Таким образом, человек, занимая центральное место в философии М. Шелера, является духовным существом, а основными принципами бытия человека выступают: 1) *могущественный, но слепой жизненный порыв* и 2) *всё постигающий, но немогущий дух*.

13) Философия Шелера оказала огромное влияние на развитие философии жизни и экзистенциализм. Впоследствии она вылилась в отдельные философско-антропологические направления: биологическое, социокультурное, религиозное и др.

Биологическое (натуралистическое) направление антропологии

❖ Биологический подход к изучению человека характеризуется: 1) при рассмотрении родовой сущности человека большое внимание уделяется наследственности поколений; 2) утверждается положение о неизменной биологической природы человека; 3) человек рассматривается в изначальном контексте природы, космоса как существо биологическое, инстинктивное; 4) за основу берётся мысль, что человек, это всею лишь высокоразвитое существо, наделенное рядом отличительных особенностей, а человечество - этап в грандиозном эволюционном процессе.

❖ **Ключевые положения натурализма:** 1) человечество есть живой вид, качественно однородный с остальной биологической реальностью, но имеющий осознанную самоорганизацию; 2) человечество есть вид, в природе которого заложен конфликт между недавно приобретенным сознанием, социальностью, и базисным бессознательно-витальным началом.

Натуралистическая антропологии Арнольда Гелена:

Одним из самых авторитетных сторонников данного подхода был известный немецкий философ **Арнольд Гелен** (1904—1976). Основные идеи:

- 1) Человек плохо оснащен инстинктами и не может вести чисто естественное существование.
- 2) Ущербность объявляется источником человеческой активности и деятельности, которая есть компенсация изначальной биологической неполноценности.

- 3) Среда обитания человека – это культура, именно культура компенсирует природные недостатки человека. Культура, по Гелену, не есть нечто внутреннее неотделимое от человека, это лишь фон, нечто внешнее, неподлинный мир, компенсирующий человеческую ущербность.
- 4) Техника - это гигантский человек, требующий жизни и ее разрушающий. Техника компенсирует ущербность человека в его отношении к природе.
- 5) Гелен вводит понятие *"культуроформирующая энергия"* – это есть биологический фактор, который определяет появление культуры как искусственно обработанного и приспособленного человеку мира.
- 6) Культура - это итог биологического овладения человеком естественной средой, а сама человеческая биология характеризуется при этом некой витальной "хаотичностью" и иррациональной неопределенностью.
- 7) Чтобы выжить, человек должен действовать, создавать разные социальные институты, организации, нормы и модели поведения.
- 8) Мотивы человеческого поведения упираются в биологические механизмы. Важнейшую роль в них, по мнению Гелена, играют инстинкты *агрессивности и взаимности*.
- 9) Человек в силу своей ущербности является нестабильным существом, как следствие, он неизменно враждебен другому человеку, людям. Культура, государство и другие социальные институты отчасти нейтрализуют эту враждебность.
- 10) По Гелену, жизнь человеческих сообществ регулируется несколькими основными инстинктами-регуляторами: 1) инстинкт заботы о потомстве; 2) инстинкт восхищения перед цветущей жизнью и сострадание перед жизнью гибнущей; 3) инстинкт безопасности.
- 11) Из инстинкта заботы о потомстве вырастает идеология гуманизма. Из инстинкта восхищения и сострадания - этика потребительства. Из инстинкта безопасности возникает государство, формируется этика "закона и порядка".
- 12) Социальное положение человека у А. Гелена во многом определяется ролью того или иного инстинкта, его развитием. Так, например, порожденная инстинктом восхищения, этика потребительства первоначально была свойственна только буржуазии, теперь же ее приняли практически все другие социальные группы, а из синтеза идеологии гуманизма — взглядов интеллектуалов и этики потребительства — возникает идея социализма.

Натуралистическая антропология Конрада Лоренца

Подобные идеи развивает и известный австрийский учёный и философ **Конрад Лоренц** (1903—1989). Основные идеи:

- 1) К. Лоренц исходит из биологической природы человека, определяемой его инстинктами. Каждый инстинкт имеет свою особенную власть над всем организмом и в своих действиях не зависит от целого. Вот почему Лоренц говорит, что человек как корабль, которым командует множество капитанов. У человека все эти капитаны могут находиться на капитанском мостике одновременно, и каждый волен высказать собственное мнение. Иногда они приходят к разумному компромиссу и тогда имеет место наилучший вариант решения проблемы, но порой входят в противоречие и тогда корабль плывет "без руля и ветрил".
- 2) Лоренц считает, первичным и важнейшим инстинктом человека является **агрессия**. Агрессия коренится и проявляется в социальных связях людей, ибо любой общественный ритуал - это переориентированный инстинкт агрессии. Любое отклонение от принятых форм

общения вызывает агрессию и потому члены группы вынуждены выполнять установленные социальные нормы.

3) По сравнению с животными у современного человека имеет место фатальное возрастание его агрессивных инстинктов, поскольку социальные условия, в которых сейчас живет человек, все более это провоцируют.

4) Наиболее серьезную опасность для современного человечества представляет, его **внутривидовая агрессия**. Корень проблемы войны и мира, по Лоренцу, лежит в генотипе человека, который изменить проблематично. Очень велика вероятность того, что человечество покончит с собой.

5) По Лоренцу, с агрессией можно бороться, только пытаясь её переориентировать, например, поддерживать воодушевление людей определением ценности, которую надо защищать или указанием на врага, против которого надо сплотиться, или нахождением сообщников, с которыми человек чувствовал бы себя заодно.

6) Жизнь человека подчиняется не только разуму, но и закономерностям биологического порядка. Человек живет в природной среде, вне которой нет его социальной жизни, да и сам он является биологическим организмом. Человек не может изменить того, что он является частью природного мира и связан с ним теснейшими узами. Однако он все время стремится выбраться из чисто природного состояния.

7) **Вывод:** для биологического направления антропологии сущность человека в природном естестве как некоей объективной данности его рода.

Социокультурное направление антропологии

➤ Одним из наиболее видных представителей культурной антропологии является известный немецкий философ, представитель марбургской школы неокантианства **Эрнст Кассирер** (1874—1945 гг.).

Социокультурная антропология Эрнста Кассирера

1) Кассирер утверждает, что сущность бытия человека - это **символ**. Человек живет не просто в естественном универсуме, а в символическом мире, во Вселенной культуры. Язык, миф, искусство, религия – это символические части этой Вселенной.

2) По Кассиреру, человек до такой степени пронизан этим миром символов, языковых форм, религиозных обрядов, что не может знать и видеть себя иначе, как через подключение этих искусственных сред. Это означает, что между человеком и миром находится посредник и этим посредником выступает символ.

3) Символическая Вселенная определяет человека настолько, что он осознает себя только через нее. Это значит, что человек — существо культурное, а культура есть не более как совокупность символов. Следовательно, делает вывод Э. Кассирер, человек - это не столько *Homo sapiens*, - «человек разумный», сколько *Homo symbolicum* – «человек символический».

4) Без символов, полагает Э. Кассирер, жизнь человека была бы заблокирована границами его биологических потребностей. Человек не нашел бы доступа в мир идей. Эти идеи открывают человеку - искусство, религия, философия, наука. Они всецело принизаны символами.

5) Согласно Кассиреру, символ – это продукт человека. **Именно человек создает символы** (важнейшая мысль Кассирера). Символы порождаются фундаментальными структурными элементами самого человеческого чувственного опыта. В символах

выражаются интуитивные структуры человеческих аффектов, надежд, страхов, иллюзий и разочарований.

6) Человек формируется во взаимодействии с символами, но с другой стороны, мир символов зависит от сознания человека. Иначе говоря, исходным пунктом в философии Э. Кассирера является *символическое мышление*, а уж от него происходит и символическое поведение человека.

7) Кассирер утверждает, что познать символы нельзя, их можно только истолковать, т. е. придавать им некий смысл. Символ не является формой отражения действительности, совсем наоборот, действительность в символе не конструируется.

8) **Вывод:** с точки зрения культурной антропологии человек - существо, определяемое культурой, как создатель культуры, и ее создание.

Религиозное направление антропологии

Религиозная антропология Николая Бердяева

Николай Александрович Бердяев (1874—1948), основные работы:

- 1) «Новое религиозное сознание и общественность»
- 2) «Дух и реальность. Основы богочеловеческой духовности»
- 3) «Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого»

Ключевые идеи:

- 1) Необходимо создать новую философскую антропологию - **христологию человека**, в которой не было бы униженного положения человека по отношению к Богу.
- 2) По мнению Н. А. Бердяева, если нет Бога, то теряется некий центр, стержень внутри всякого человека. Если теряется Бог в душе, то образуется пустота, поскольку упразднив религию Бога, человечество старается изобрести новую религию и ищет ее кругом себя и находит то в культе борьбы, то в некоем сверхчеловеке. Однако Бог приходит к человеку не извне, а изнутри, из глубины.
- 3) Творчество, согласно Н. А. Бердяеву, оправдывает человека, оно есть **антроподицея**. Мир существует во времени, а не только в пространстве, а это значит, что мир не закончен, не завершён в своём творении, что он продолжает твориться, а сотворец Бога сам человек.
- 4) Человек как образ и подобие Божие, образ и подобие Творца призван к творчеству, к творческому соучастию в Деле Творца. Для Н. А. Бердяева человеческое творчество — дело богочеловеческое.
- 5) Человек способен возвыситься, но только через приобщение к Божественному. Человек у Бердяева - Богоподобное существо, сын вечности, носитель Божественного Духа.
- 6) Антропология Бердяева исходит из утверждения, что человек - это микрокосм и микротеос. Это значит, что человек включает в себя все силы мира, и он есть верховный центр бытия. Объясняется это только присутствием Божественного в человеке.
- 7) При этом Бог нисколько не умаляется, и человек не ставится на один уровень с Богом, ибо Н. А. Бердяев постоянно подчеркивает, что ценность человека исчезает, если нет Бога.

Религиозная антропология Семёна Франка

Семён Людвигович Франк (1877—1950) в работе «Душа человека», утверждает:

- 1) Человек является существом *самопреодолевающим, преобразующим* себя самого. Человек является таким существом, которое способно дистанцироваться от всего, что есть — от мира и от себя самого — смотреть на все сущее извне; направлять своё отношение к чему-то иному, более для него убедительному, авторитетному, первичному.
- 2) Именно в акте самосознания, полагает С. Л. Франк, человек сам смотрит на себя, судит и оценивает себя - имеет себя в двойном состоянии познающего и познаваемого, оценщика и оцениваемого, судьи и судимого. Вот почему, только человеку присуща способность возвыситься над самим собой, идеально отрешиться от своей эмпирической природы и поднявшись над ней, судить и оценивать ее.
- 3) Франк так объясняет своеобразие человеческой природы: человек всегда хочет быть чем-то большим и иным, чем он есть, он всегда трансцендирует за пределы всего фактически данного включая и свое собственное бытие.

Религиозная антропология Николая Лосского

Николай Онуфриевич Лосский (1870—1965) в работах «Ценность и Бытие», «О борьбе с грехом» утверждает:

- 1) Весь мир состоит из личностей действительных и личностей потенциальных. Развитие личности представляет собой эволюционный процесс, предполагающий переход от потенциальной, воплощающей в себе образ Божий, к действительной личности — подобию Божию.
- 2) *Подобие Божие* — это цель развития всякой личности, и эта цель достигается собственными свободными усилиями личности, что составляет подвиг самой личности, но так как человек существо несовершенное, реализацию своей индивидуальности личность достигает только в Царстве Божьем.
- 3) Расстояние между земным человеком и абсолютно совершенной личностью чрезвычайно велико.
- 4) Человек должен пройти много ступеней жизней, все более и более усложняющихся — это:
 1. душа семьи
 2. душа некой социальной группы
 3. душа нации.
- 5) Поднимаясь в своем развитии на более высокий уровень, человек, в конце концов, становится на ступень сверхчеловеческого бытия, выходит из состава человечества и входит в Царство Божие.
- 6) У Лосского личность есть часть иерархического целого, очередная ступень на пути к Царству Божьему. Это означает, что в философии Н. О. Лосского самого понятия "личность" как целостного, единственного и неповторимого просто не существует.
- 7) Личность не есть готовая данность, личность должна созидать себя неустанно на протяжении всей своей жизни.

Комплекс тестовых заданий по теме № 14. Философия человека

Тест 1. Философская антропология – это учение:

- 1) О религии
- 2) О бытии
- 3) О человеке
- 4) Об обществе

Тест 2. Кто из философов выделял в структуре «я» сознание, подсознание и бессознательное?

- 1) К. Маркс;
- 2) З. Фрейд;
- 3) Б. Рассел;
- 4) В. Соловьев.

Тест 3. Проблема смысла жизни была центральной для философии:

- 1) И. Лакатоса
- 2) В. Франкла
- 3) О. Конта
- 4) Т. Куна

Тест 4. Для кого из нижеперечисленных мыслителей проблема смысла жизни не была центральной?

- 1) Л.Н Толстого
- 2) В. Франкла
- 3) И. Лакатоса
- 4) С.Л. Франка

Тест 5. Автор произведений: «Иметь или быть?», «Человек для себя», «Искусство любить», «Бегство от свободы»:

- 1) К. Ясперс
- 2) Ж.-П. Сартр
- 3) К.-Г. Юнг
- 4) Э. Фромм

Тест 6. Высказывание: «Человек есть мера всех вещей» принадлежит:

- 1) И. Канту
- 2) Ф. Ницше
- 3) Б. Спинозе
- 4) Протагору

Тест 7. «Все в мире предопределено, человек абсолютно несвободен», считают представители:

- 1) Волонтаризма
- 2) Рационализма
- 3) Фатализма
- 4) Иррационализма

Тест 8. Впервые определил человека как «общественное животное»:

- 1) Аристотель
- 2) Августин
- 3) Декарт
- 4) Сенека

Тест 9. Негативное отношение к земной жизни, рассмотрение её как сплошной череды страданий характерно для:

- 1) Буддизма
- 2) Позитивизма
- 3) Конфуцианства
- 4) Марксизма

Тест 10. Виднейший представитель философской антропологии 20 века:

- 1) М. Шелер
- 2) К. Ясперс
- 3) А. Камю
- 4) К. Поппер

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	3
Тестовое задание 2	2
Тестовое задание 3	2
Тестовое задание 4	3
Тестовое задание 5	4
Тестовое задание 6	4
Тестовое задание 7	3
Тестовое задание 8	1
Тестовое задание 9	1
Тестовое задание 10	1

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема № 15. Философия общества

Вопросы:

1. Проблемное поле социальной философии
2. Социальная философия Карла Маркса
3. Социально-философская концепция Эриха Фромма
4. Либеральная теория общества Фридриха фон Хайека
5. Теория массового общества Хосе Ортеги-и-Гассета
6. Теория тоталитарного общества Карла Маннгейма
7. Теория постиндустриального общества Дэниела Белла

1) Предметом социальной философии являются наиболее общие основания, условия и закономерности становления и развития общества, а также специфика и взаимовлияние общественного бытия и духовного мира людей, виды общественных отношений, функционирование и роль разнообразных социальных институтов. Также анализ различных научных концепций и направлений, в которых предпринимаются попытки объяснения самых разнообразных явлений социальной жизни.

2) Проблемное поле социальной философии составляют исследования качественной специфики социальной реальности, фундаментальных закономерностей функционирования общества, его ценностных устоев и социальных идеалов, а также логики и перспектив и динамики социальных процессов.

3) Ключевые проблемы социальной философии: 1) какова специфика социального бытия, 2) существуют ли законы общественной жизни, 3) как сочетаются свобода и творческая устремленность личности с социальными традициями и нормами, 4) каково соотношение власти и нравственности, эмпирического и теоретического в общественной жизни, 5) возможно ли воплощение идеальных моделей общества в действительности?

4) Общество – это центральное понятие социальной философии. Общество или социальное бытие - это сложноорганизованная саморазвивающаяся система, включающая в себя индивидов и социальные общности, объединенные кооперативными связями и процессами саморегуляции и самовоспроизведения. В широком смысле слова под обществом понимается обособившаяся от природы часть материального мира, которая представляет собой исторически развивающуюся совокупность отношений между людьми, складывающуюся в процессе их жизнедеятельности. В более узком смысле слова общество - это определенный этап человеческой истории (например, феодальное общество) или отдельное конкретное общество (например, современное российское).

5) Деятельность – это один из важнейших атрибутов бытия человека, связанный с целенаправленным изменением внешнего мира и самого человека.

6) Социальные отношения - это отношения и связи между большими социальными группами, а также внутри них, возникающие в процессе совместной деятельности и общения.

7) В отличие от природы общество есть результат человеческой деятельности. Если в природе действуют слепые, бессознательные силы, во взаимодействии которых и проявляются общие законы, то в обществе действуют люди, одаренные сознанием, поступающие обдуманно и всегда стремящиеся к определенным целям. В обществе ничего не делается без сознательного намерения, без желаемой цели.

8) Общество не сводимо к людям, его составляющим, - это система вне- и надындивидуальных связей. Эти невидимые, но существующие социальные связи и отношения даны людям в человеческом языке, в различных предметах и поступках, программах деятельности, поведения и общения, без которых люди не могут вместе существовать.

9) *Общество обладает интегративным качеством*, присущим ему в целом и не свойственным отдельным образующим его компонентам. Человек, живущий в обществе, поэтому чаще всего поступает «как надо», как принято в соответствии с нормами коллективной культуры и истории.

10) Важнейшей чертой общества является его *самодостаточность*, то есть способность общества своей активной совместной деятельностью создавать и воспроизводить необходимые условия собственного существования.

Подходы к изучению социальной реальности:

1) **Натуралистический подход** в социальной философии активно формировался в XVIII в. под влиянием успехов естествознания, развивался в XIX в., а также был распространен и в XX в. Его представители - Т. Гоббс, П. Гольбах, Ш. Монтескье, Г. Спенсер, А. Л. Чижевский, Л. Н. Гумилев и др. Эти мыслители уподобляли общество природным объектам: механическим, биологическим; определяли географические, космические факторы в качестве ведущих в развитии общества.

2) **Культуроцентристский подход**, опиравшийся на труды И. Гердера, И. Канта, Г. Гегеля, рассматривал общество как надындивидуальное образование, развитие которого определяется духовными ценностями, идеалами, культурными смыслами и нормативами.

3) **Психологический подход**, представленный работами Л. Уорда, Г. Тарда, В. Парето, а затем продолженный в социально-психологической традиции в творчестве З. Фрейда, Э. Фромма, К. Хорни и др., рассматривал общество как особую психическую реальность: в обществе действуют воля; инстинкты; желания; бессознательное индивида; психология групп, масс людей или всего общества.

4) **Системный подход**. Общество - это системное целостное образование, которое интегрирует множество взаимодействующих разнокачественных элементов. В качестве таких элементов могут выступать: система человеческой деятельности; взаимодействия между людьми; характер социальной коммуникации; система отношений между большими социальными группами — классами, нациями и др.; система социальных институтов - экономических, политико-правовых и др.; сферы общественной жизни — материальная, духовная, управленческая, социальная. Идею системности общественной жизни разрабатывали такие мыслители XIX— XX вв., как О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, П. А. Сорокин, Т. Парсонс, Ю. Хабермас и др.

5) **Деятельностный подход**. Французский социолог 19 века О. Конт выдвинул плодотворную идею о том, что основой жизни общества, причиной его многообразия и системности является совместная деятельность людей и социальные отношения между ними. Идея О. Конта была развита К. Марксом, М. Вебером, П. А. Сорокиным, Т. Парсонсом и др.

6) **Концепции социологизма** трактуют общество как объективную реальность, существующую вне индивидуального сознания. Концептуальное оформление социологизма связано с именем Э. Дюркгейма. Классическое выражение социологизма — марксистская модель социальной реальности. Согласно марксизму общество — это результат развития

общественно-исторической практики людей, где есть экономический базис и культурно-духовная надстройка. В оппозиции социологизму развивалась методология и проблематика историцизма.

7) Концепции историцизма опираются на идею снятия субъект-объектной оппозиции социальной и исторической реальности на основе имманентной включенности в нее познающего субъекта. Основатель традиции В. Дильтей предложил предметное разграничение естествознания как комплекса «наук о природе» и обществознания как ряда «наук о духе» и обратил внимание на то, что исследование социального, исторического события предполагает не только его объяснение, но и понимание. Представителями баденской школы неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) была поставлена проблема социогуманитарных методов исследования. Они выработали понятие о *номотетической* науке (естествознании), использующей методы обобщения при познании законов природы, и об *идеографической* науке, которая использует методы описания при изучении единичных исторических событий. Яркое воплощение идеи историцизма получили в культурно-исторической монадологии О. Шпенглера и А. Тойнби. В XX в. эти идеи получили дальнейшее развитие также в трудах М. М. Бахтина, в герменевтике и т. д.

Основные сферы общественной жизни:

1) Экономическая сфера (материально-производственная) – это базовая сфера общества. Она включает в себя: 1) производство, 2) распределение, 3) обмен, 4) потребление материальных благ.

2) Экономическая сфера существует в следующих формах: 1) экономическое пространство – то, в котором происходит хозяйственная жизнь; 2) деятельность институтов управления экономикой; 3) способ производства материальных благ. Способ производства материальных благ имеет две составляющие: 1) производительные силы и 2) производственные отношения. Производительные силы – это люди с их знаниями, умениями, трудовыми навыками и средства производства. Средства производства – это все, с помощью чего осуществляется производство: предмет труда; средства, орудия труда – машины, механизмы, инструменты, техника; сырье и материалы; здания и сооружения, транспорт и т. д.

3) Значение экономической сферы общества в том, что она: 1) создает материальную базу существования общества; 2) способствует решению проблем, стоящих перед обществом; 3) непосредственно влияет на социальную структуру (классы, социальные группы); 4) влияет на политические процессы; 5) влияет на духовную сферу — как непосредственно (на содержание), так и на инфраструктуру, носитель духовной сферы (школы, библиотеки, театры, книги).

4) Форма собственности — это сущность производственных отношений. Существуют частная, групповая и общественная собственности. Исторически первой формой собственности была коллективная, общинная собственность. На смену ей пришла частная собственность. История знала три основных типа частной собственности: рабовладельческий, феодальный, капиталистический.

5) Хотя общественная жизнь не сводится к производству материальных благ, основные ее сферы оказываются связанными между собой единой материальной основой. Поэтому изменение способа производства и отношений собственности влечет за собой изменение

всего общества — его социальной структуры, политической организации, общественного сознания, всей сферы духовной жизни общества.

6) Социальная среда – это окружающий человека социальный мир, включающий в себя материальные и идеальные условия становления, существования и развития людей. К основным компонентам социального мира относят общественные условия жизни людей, социальные действия людей, их отношения в процессе совместной деятельности; социальные общности, в которые они объединяются. Социальная среда задана человеку культурно-исторически.

7) Социальная сфера – это система внутреннего устройства общества, основанная на разделении труда, собственности на средства производства и национальном факторе. В этой сфере осуществляется взаимодействие по поводу условий жизни, быта, производства; проблем здравоохранения, образования, социальной защиты и обеспечения; соблюдения социальной справедливости, регулирования всего комплекса этнических, национальных, социально-классовых и групповых отношений.

8) Основные элементы социальной структуры общества – это классы, страты, сословия (основанные не только на экономическом разделении, но и на традициях), городское и сельское население, представители физического и умственного труда, социально-демографические группы (мужчины, женщины, старики, молодежь), национальные общности.

9) Основой развития и изменения социальной структуры выступают производство, форма собственности и распределение материальных благ. Каждому исторически определенному способу производства соответствует определенный тип социальной структуры общества. Социальная структура объективна по своей природе и не может быть учреждена или отменена по декрету законодателей.

10) Определяющим элементом социальной структуры общества являются классы. Существование классов связано с развитием материального производства, в котором заключаются главные причины разделения труда, распределения продуктов труда и деления общества на классы. Фундаментальной причиной классовой дифференциации являются отношения собственности на средства производства.

По отношению к социальной сфере современного общества имеются два основных подхода:

- ❖ **Классовый подход**, согласно ему все общество делится на большие группы - классы (как правило, собственников и несобственников, зачастую антагонистические, между которыми происходит так называемая классовая борьба); распространен в марксистской философии.
- ❖ **Стратификационный подход**, согласно которому общество состоит из многообразия всевозможных небольших социальных групп - профессиональных, демографических и т. д., взаимодополняющих друг друга и взаимодействующих между собой; подход, свойственный западной философии.

1) Социальная мобильность – это возможность перехода из одной социальной группы в другую, например, крестьянина - в число рабочих, рабочего - в число интеллигенции, интеллигента - в число предпринимателей и т. д. Социальная мобильность – это основа нормального существования общества и самореализации каждого человека. Как правило,

низкая социальная мобильность свойственна тоталитарным государствам и государствам, находящимся в состоянии глубокого экономического, политического и духовного застоя.

2) Политическая сфера общества – это совокупность учреждений и организаций, которые выражают интересы социальных групп и осуществляют руководство обществом на основе согласования интересов.

3) Элементами политической системы общества являются: 1) государство и государственные органы, 2) политические партии, 3) общественные организации и движения, 4) профсоюзы, 5) СМИ и т.д. Все элементы политической системы имеют свои функции, но в то же время взаимосвязаны.

4) Главным элементом политической системы общества является государство. Государство - это политический институт, осуществляющий управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры.

5) Основные функции государства: 1) представительная – представлять интересы различных политических, социальных групп; 2) регулятивная – поддерживать порядок в обществе, управлять общественными процессами; 3) охранительная - охранять граждан как от внешней, так и от внутренней угрозы; 4) внешнеполитическая; 5) интеграционная.

Государство характеризуется:

❖ **Форма правления** показывает способ формирования власти – по наследству либо через выборы. Отсюда две основные формы правления: 1) монархия и 2) республика (парламентская или президентская). Форма территориального устройства государств бывает унитарной (Беларусь), федеративной (Россия), конфедеративной (Европейский экономический союз), содружеством (СНГ).

❖ **Политический режим** – это система методов и приемов осуществления государственной власти, степень реализации прав и свобод личности. Особенность политического режима определяется характером избирательного закона, ролью исполнительных и законодательных органов государственной власти. *Виды политических режимов:* 1) демократический, 2) авторитарный, 3) тоталитарный режимы и их разновидности.

1) Политическая власть – это реальная способность данного класса, группы или индивидов проводить свою волю в политике и правовых нормах. *Основными формами проявления власти являются:* 1) господство, 2) организация, 3) контроль, 4) управление. Через государственное управление властные структуры стремятся подчинить своей воле действия всех классов и социальных групп.

2) Политический плюрализм – это признание многообразия независимых друг от друга идей, взглядов, интересов. Тем самым отрицается монополия на власть, возникает политическая конкуренция и складывается справедливый баланс интересов. Политический плюрализм предполагает разделение государственных властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную, которые, будучи независимыми, в то же время контролируют, сдерживают и уравнивают друг друга. Такую систему властных отношений называют *принципом разделения властей*:

1. **Законодательная власть** принимает законы и решает принципиальные для развития страны вопросы.
2. **Исполнительная власть** исполняет законы, принимая конкретные управленческие решения.

3. Судебная власть следит за тем, чтобы в обществе, в том числе и всех ветвях власти, соблюдались общепринятые правовые нормы. В такой системе невозможно сосредоточение власти в одних руках, а значит, снижается вероятность злоупотреблений и установления чьей-либо диктатуры.

❖ Современный политический идеал – это построение развитого гражданского общества и правового государства. ***Гражданское общество характеризуется:***

1. как совокупность экономических, политических, социальных, семейных, национальных, духовных, религиозных, нравственных и других негосударственных отношений;
2. как связь между людьми через добровольно созданные негосударственные объединения;
3. как сфера свободной деятельности граждан, огражденная законами от прямого вмешательства со стороны органов государственной власти.
4. Гражданское общество формируется раньше государства и является самоорганизующейся и саморазвивающейся системой.

1) Правовое государство это государство, ограниченное в своих действиях законом. В правовом государстве существует развитая правовая система, эффективный социальный контроль над политикой и властью. ***Отличительные признаки правового государства:*** 1) верховенство закона; 2) всеобщность права, связанность правом самого государства; 3) взаимная ответственность государства и личности; 4) разделение властей; 5) незыблемость свободы личности, ее прав, чести и достоинства; 6) наличие эффективных форм контроля и надзора за соблюдением прав и свобод граждан.

2) Политическое сознание – это совокупность знаний, норм, убеждений, верований, в которых отражается политика. Является результатом взаимодействия права с политикой государства. Одним из важнейших проявлений политического сознания является идеология.

3) Идеология - это система идей, взглядов, представлений, чувств и верований о целях развития общества и человека, а также о средствах и путях достижения этих целей, воплощенных в ценностных ориентациях, убеждениях, волевых действиях, побуждающих людей стремиться к поставленным целям.

❖ Для становления гражданского общества и правового государства важно гармоничное взаимоотношение политики, морали и права. Можно выделить ***три основных модели взаимодействия между моралью и политикой:***

1. подчинение практической деятельности людей, включая политику, морали, что характерно для религиозных и гуманистических учений, а также этики и политики ненасилия;
2. разрыв между политикой и моралью, что отразилось в принципе макиавеллизма «цель оправдывает средства» (Никколо Макиавелли в XVI в. считал, что можно использовать все средства, включая насилие и убийство, для укрепления государственной власти);
3. достижение разумного взаимодействия между политикой и моралью на основе компромисса между политически целесообразным и гуманным решениями или по принципу выбора наименьшего зла.

❖ **Духовная сфера общества** включает следующие элементы: духовная деятельность, духовные ценности, духовные потребности людей, духовное потребление, индивидуальное сознание, общественное сознание. Эта сфера включает в себя все формы общественного сознания – философию, религию, мораль, право, искусство, науку, миф.

Элементы духовной жизни общества: 1) индивидуальное и общественное сознание, 2) духовные потребности, 3) духовную деятельность и производство, 4) соответствующие ценности и идеалы, 5) духовные потребления и отношения.

❖ **Духовная деятельность** — деятельность сознания, в процессе которой возникают мысли и чувства, образы и представления о человеке, материальном и духовном мире. В результате духовной деятельности возникают духовные ценности, например, моральные, религиозные устои, научные теории, художественные произведения. В ходе духовной деятельности ценности распространяются и потребляются (воспринимаются, усваиваются, людьми) в соответствии с их духовными потребностями. *Общение между людьми, взаимообмен духовными ценностями называется духовными отношениями.*

❖ **Общественное сознание** – это совокупность чувств, настроений, идей, теорий, художественных и религиозных образов, различных взглядов, отражающих все разнообразие бытия. Общественное сознание возникает из общественной, производственной, семейно-бытовой и иной деятельности людей.

Формы общественного сознания: политическое сознание, правовое, философское, научное, религиозное, моральное, художественное сознание. Уровни общественного сознания: теоретический и обыденный.

Социальная философия Карла Маркса (1818-1883)

1) Философия марксизма находит человека в состоянии отчуждения и основной акцент делает на его освобождении. Однако человек трактуется не как свободный индивид, а как «совокупность общественных отношений».

2) Движущей силой развития общества Маркс утверждает, что «материальное производство» («базис») определяет надстройку - духовные ценности.

3) Важнейшим фактом развития общества является переход от присваивающего хозяйства к производящему. Производство накладывает определённый отпечаток на общество, вследствие чего в истории общества выделяются ряд последовательно сменяющих друг друга формаций или способов производства.

4) В работе «К критике политической экономии» (1859) Маркс выделяет следующие способы производства (формации):

1. Азиатский способ производства;
2. Античный способ производства;
3. Феодалный способ производства;
4. Капиталистический способ производства;

5) Все известные формации заключают в себе противоречия, неразрешимые в рамках определённой формации и требующие для своего разрешения перехода на более высокий уровень общественного развития, к следующей формации.

6) В зависимости от отношений к средствам производства члены общества разделены на классы: 1) рабовладельцы и рабы, 2) феодалы и крестьяне, 3) буржуазия и пролетариат.

7) Для того, чтобы правящий класс мог господствовать над другими классами общества, в ходе классовой борьбы он создаёт государство, а также различные формы идеологии, включая религию, право и искусство.

8) Смена формаций определяется уровнем развития производительных сил, которые постепенно «перерастают» производственные отношения, вступают в антагонистический конфликт с ними, что приводит к революциям (социальным и политическим).

9) Коммунистическая революция должна преодолеть все антагонистические противоречия капитализма, окончательно освободить человека от отчуждения и привести общество к бесклассовой коммунистической формации.

10) В основе всех социальных изменений лежат не идеи и прочие духовные ценности, которые вторичны, а сугубо экономические интересы основных социальных групп общества. Так, в результате конфликта классов по поводу экономических ресурсов, отношения к собственности и свершаются революции, обозначающие смену общественно-экономических формаций. Таким образом, по Марксу, именно на конфликте и построена социальная структура общества.

11) Маркс отвергает идею социального согласия, он утверждает, что общество изначально нестабильно и только благодаря этому внутреннему противоречию живёт и развивается. Однако достижение социального консенсуса и социальной гармонии всё-таки возможно, но только на более высоких стадиях общественного развития (коммунизм), становящихся началом подлинной человеческой истории.

Социально-философская концепция Эриха Фромма (1900-1980)

1) Фромм стремился перенести акцент с биологических мотивов человеческого поведения в психоанализе на социальные факторы, показать, что общество, страсти человека, и тревоги – это продукт культуры».

2) Образ жизни человека, обусловленный особенностями экономической системы общества, превращается в основополагающий фактор, определяющий характер человека, ибо властная потребность самосохранения вынуждает его принять условия, в которых ему приходится жить, всё это обуславливает становление и специфику общества.

3) В своей книге «Бегство от свободы» Фромм утверждает: современное общество характеризуется стремлением к индивидуальности, что ведёт к одиночеству, ощущению ничтожности и бессилия человека в обществе.

4) Фромм утверждает: *«Наше поведение в обществе во многом определяется ценностными суждениями, и на них зиждется наше психологическое здоровье и благополучие. Неврозы - это симптом моральной несостоятельности человека в обществе»*. Это симптомы морального поражения человека в его жизнедеятельности, в том числе в борьбе за свободу от влияния ограничений общества.

5) Основная моральная проблема современного общества - это безразличие человека к самому себе, безразличие к осмыслению нравственных проблем, способствующих пониманию того, что человек является единственным существом, наделённым совестью.

6) Эрих Фромм указывает на необходимость изменения образа жизни, основанного на готовности человека отказаться от различных форм обладания ради того, чтобы, быть самим собой. Быть самим собой означает давать выражение всем задаткам, талантам и дарованиям, которыми наделён каждый из нас.

7) Быть собой, это значит преодолевать узкие рамки своего собственного «я», развивать и обновлять себя и при этом проявлять интерес и любовь к другим, желание не брать, а давать. Только так человеческое общество достигнет подлинного самостановления.

Либеральная теория общества Фридриха фон Хайека (1899-1992)

1) Методической базой теории Хайека является концепция неполноты информации. В обществе, основанном на разделении труда, происходит и разделение информации

(«рассеянное знание»). Получение этой информации затруднено как случайным характером самой экономической деятельности, так и несогласованностью интересов её участников.

2) В результате неполноты информации централизованно управляемая экономика в любом обществе принципиально неработоспособна или значительно уступает рыночной экономике. Потому что отдельный плановик будет не в состоянии достаточно точно описать в целом плановую экономику.

3) А в целях предоставления плановику полномочий, которые обеспечили бы необходимый для центрального планирования объём знаний, централизованная власть оказывала бы существенное влияние на общественную жизнь, развиваясь в сторону тоталитаризма. Социалистическая плановая экономика неизбежно ведёт к угнетению и подавлению общества, даже если это и не было изначальной целью приверженцев социализма.

4) Хайек утверждает, что все формы коллективизма (социализм) могут существовать только с поддержкой государства. Хайек считает социалистический путь развития опасным, так как он основан на вмешательстве государства в общественно-экономическую систему общества.

5) В работе «Дорога к рабству» Хайек стремится отразить нападки на либерализм, через указание на существенные недостатки социализма. Главным аргументом Хайека является то, что все виды социализма, коллективизма и системы плановой экономики противоречат принципам правового государства и личному праву.

6) Хайек утверждает: идеальным является общество, организованное вокруг рынка, в котором механизм государства используется для того, чтобы внедрить в жизнь юридический порядок, состоящий из абстрактных правил, а не специфических команд, порядок, необходимый для функционального свободного рынка.

7) Ценности в человеческом обществе обоснованы тремя причинами: 1) они биологически «унаследованы», 2) культурно «опробованы» и 3) лишь в последнюю очередь и с наименьшим влиянием рационально «спланированы».

8) Религии играют постольку решающую роль в эволюции человека настолько, насколько они через религиозную веру могут обеспечить успешную адаптацию к общественной среде.

9) Свободу вероисповедания Хайек считал главной основой и задачей либерализма. В её рамках могут возникать и соперничать различные микросообщества, что в свою очередь приносит успех и для всего общества в целом.

Теория массового общества Хосе Ортеги-и-Гассета (1883-1955)

1) В работах «Дегуманизация искусства» (1925) и «Восстание масс» (1929) Ортега-и-Гассет впервые в западной философии изложил основные характеристики массового общества, а именно: 1) нестабильная духовная атмосфера, 2) кризис буржуазной демократии, 3) бюрократизация общественных институтов, 4) распространения денежно-меновых отношений на все формы межличностных контактов.

2) Рационализм Ортега-и-Гассет считает своеобразным интеллектуальным стилем «массового общества». В таком массовом обществе складывается система общественных связей, внутри которой каждый человек чувствует себя исполнителем извне навязанной ему роли, частицей безличного начала — толпы.

3) Особенностью массового общества также является: 1) разрыв социальных связей, 2) обособленность отдельных индивидов, 3) стирание индивидуальности, устойчивых и общезначимых нравственных ценностей. Личностный статус человека формируется на

уровне социальной группы, общины, ремесленного цеха, аристократического «света», церковного прихода.

4) Непрерывные вертикальные и горизонтальные перемещения больших групп людей, характерные для индустриального общества, разрушают уровень соседского, профессионального, религиозного общения, общения в «своём круге» и основным уровнем общения становится семья. Человек начинает воспринимать общество как множество других столь же похожих на него индивидов, одевающихся в тех же универсальных магазинах, едущих в тех же поездах и трамваях, читающих те же газеты, и так же, как он, одиноких.

5) В массовом обществе потребность в самоутверждении переносится на национально-государственный уровень, на уровень всего общества и политические интересы приобретают личностный, особенно значимый характер. Такое обостренное личное восприятие национальных и государственных потребностей делает любой конфликт, как в государстве, так и в международных отношениях личным делом миллионов людей и придает ему особо острый, болезненный характер.

6) Всё это создает для элит неограниченные возможности манипулирования массами. Теория массового общества таким образом объясняет причины революции 1917 г. в России, а также появление фашизма и нацизма в Италии и Германии соответственно.

7) Хосе Ортега-и-Гассет утверждает: «Средний человек, который чувствует себя «как все» и знает, что он посредственность, имеет нахальство повсюду утверждать и всем навязывать своё право на посредственность».

8) Ортега-и-Гассет видит выход в создании новой, аристократической элиты — людей, способных на произвольный «выбор», руководствующихся только непосредственным «жизненным порывом» (категория, близкая ницшеанской «воле к власти»). Он призывает вернуться к донаучным формам ориентации в мире, к древней, ещё не расчленённой «любви к мудрости».

Теория тоталитарного общества Карла Маннгейма (1893-1947)

1) В работе "Диагноз нашего времени" Маннгейм анализирует современное общество. Современное общество, как его видит Маннгейм, - это общество промышленное, технологическое, либеральное, демократическое и массовое. При этом массовость - его главная социологическая характеристика, определяющая все его жизнепроявления и процессы, формирующая его целостный облик, все его напряжения и противоречия.

2) Массовое общество - это общество, в котором наблюдается процесс его "быстрого и бесконтрольного расширения". Налицо переход от общества, основу которого составляли первичные группы, такие как семья и соседская община, к обществу, в котором преобладают большие по размеру контактные группы.

3) Свойства, характерные для взаимодействия в первичных группах, такие как любовь, братство, взаимопомощь, общий эмоциональный, личностный фон этого взаимодействия, совершенно нехарактерны взаимодействию в больших контактных группах. Это создает известные напряжения. Старая нормативная система, основанная на принципе "возлюби ближнего", рушится, а попытка заменить этот принцип принципом равенства политических прав в демократическом социальном устройстве не оказывается адекватной заменой.

4) Происходит утрата первоначального фундаментального содержания, заложенного в первичных, базовых контактах в рамках первичных групп, и оно ничем не восполняется. Большие группы, большое общество, крупномасштабные технологии меняют содержания

всех ценностей и норм, содержание социального взаимодействия и социальных представлений, в особенности таких фундаментальных социальных представлений, как, например, "социальная справедливость".

5) В массовом обществе трансформацию претерпевают все без исключения социальные институты. Наиболее радикальной трансформации подвергается сфера труда - в ней формируются новые формы организации, новые формы личной и коллективной ответственности, новые формы престижа.

6) Реорганизация труда, связанная с оформлением массового общества способствовала становлению зависимости человека от машинной технологии, и эта зависимость подавляет формирование личности. Эта же зависимость наблюдается и в сфере отдыха, в появившихся новых формах и моделях механизированного досуга - радио, телефон, кинематограф.

7) Еще одной структурной особенностью массового общества является увеличение числа контактов между группами, расширение средств связи, рост социальной мобильности вверх и вниз по общественной лестнице, т. е. усиление и увеличение всех типов социальных передвижений и взаимодействий. Все это приводит к тому, что специфические системы норм и ценностей различных групп, существующие наряду с общей системой ценностей всего общества, начинают перемешиваться и беспорядочно взаимодействовать.

8) Этот процесс хаотического взаимодействия осуществляется чрезвычайно быстрыми темпами, без каких-либо посредников, стандартизации и координации. Результатом столкновения большого количества норм, ценностей, стандартов и моделей поведения, восприятия и оценок, не подвергшихся координации в процессе перехода к новому обществу становится нервное раздражение, неуверенность и страх. Индивиду все труднее и труднее жить в "аморфном обществе", в котором даже в простейших ситуациях он должен выбирать между различными, несогласующимися моделями действий и оценок.

9) В политической сфере массовое общество характеризуется процессом "фундаментальной демократизации", это выражается в том, что в обществе все больше активизируются те социальные слои, которые до этого играли в политической жизни только пассивную роль. Все больше социальных слоев и групп стремится в массовом обществе к участию в политической жизни, к тому, чтобы самим представлять свои интересы.

10) То обстоятельство, что они выходят из духовно отсталой массы, указывает Мангейм, несет в себе опасность для элиты, которая раньше была заинтересована в их духовном подавлении. Сдерживание духовного развития масс имело смысл для господствующих слоев до тех пор, пока элита могла рассчитывать на то, что "тупость масс" вообще удержит их от политической деятельности.

11) Диктаторские режимы чаще других склонны нейтрализовывать активизацию масс. Временно это удается, однако через некоторое время экономическая жизнь начинает оказывать свое активизирующее воздействие, и недостаточное духовное развитие рвущихся в политику масс приобретает "государственное значение" и становится проблемой для самой элиты.

12) Массовое общество содержит в себе множество иррациональных элементов. В больших городах оно создает концентрацию масс, а в массе человек значительно легче поддается влиянию, воздействию неконтролируемого взрыва влечений и психическим спадам, чем изолированный или связанный с небольшими группами человек. Массовое общество движется, понуждаемое своим механизмом к тому, чтобы создавать самые противоречивые типы поведения, как в жизни всего общества, так и в судьбе отдельного человека.

13) С одной стороны, массовое общество создает высшую степень рационально определяемой системы действий, с другой стороны, одновременно с этим оно содействует всем иррациональным проявлениям и вспышкам, характерным для сконцентрированных масс людей, обеспечивает величайшую концентрацию иррационального возбуждения инстинктов и влечений. Не оформленная и не улавливаемая общественной структурой иррациональность проникает в политику, а массовизированный аппарат демократии вводит иррациональность в такие сферы, где необходимо рациональное управление. Результатом становится чаще всего тоталитаризм и формирование механизма "двойной морали".

14) Противоречивыми являются и процессы, протекающие в культуре массового общества. Мангейм даже говорит о кризисе культуры. Кризис культуры в либеральном демократическом обществе связан с тем, что фундаментальные социальные процессы, развитию которых раньше способствовали создающие культуру элиты, перешли вследствие массовизации общественной жизни в свою прямую противоположность.

15) Структурную основу культурного упадка в массовом обществе составляют четыре основных процесса, а именно: 1) растущее число элитарных групп и возникающее вследствие этого ослабление их силы и значения; 2) уничтожение замкнутости элитарных групп; 3) изменение принципа отбора этих элит; 4) изменение внутреннего состава элит. К этим четырем структурным процессам Мангейм добавляет общий процесс "пролетаризации интеллигенции".

16) Идеологии играют громадную роль в массовом обществе, но их одновременное сосуществование порождает "кризис оценок". Этот "кризис оценок" выглядит следующим образом. Историческое религиозное и моральное единство, служившее интегрирующей силой средневекового общества, было заменено секуляризованными системами либерализма и социализма. И прежде чем все поняли, что будущее зависит от борьбы между этими двумя точками зрения, появилась новая идеологическая система - система "универсального фашизма", настолько отличная от других, что внутреннее различие между этими последними исчезает.

Теория постиндустриального общества Дэниела Белла (1919-2011)

❖ Теория постиндустриального общества социолога Дэниела Белла (или теория трех стадий) появилась в 50-60-х гг. XX в. Основные его труды: «Конец идеологий», «Грядущее постиндустриальное общество».

Белл подразделил всемирную историю на три стадии:

- 1) доиндустриальную (традиционную),
- 2) индустриальную и
- 3) постиндустриальную.

Когда одна стадия приходит на смену другой, изменяются технология, способ производства, форма собственности, социальные институты, политический режим, культура, образ жизни, численность населения, социальная структура общества.

❖ ***Так, для традиционного общества характерен*** аграрный уклад жизни, малоподвижность, устойчивость и воспроизводимость внутренней структуры.

Переход от традиционного к индустриальному обществу в современной социологии называют модернизацией.

❖ **Определяющими факторами развития индустриального общества являются:**

- 1) индустриальное общество основано на крупном машинном производстве, имеет развитую систему коммуникаций, где свобода и интересы личности сочетаются с общепринятыми социокультурными нормами.
- 2) в сфере человеческой деятельности — рост материального производства;
- 3) в сфере организации производства — частное предпринимательство;
- 4) в сфере политических отношений — правовое государство и гражданское общество;
- 5) в сфере государства — обеспечение государством правил общественной жизни (с помощью закона и порядка) без вмешательства в ее сферы;
- 6) в сфере социальных структур — приоритет технико-экономических структур общества (профессиональных, стратификационных) над классово-антагонистическими;
- 7) в сфере отношений народов и культур — взаимообмен как движение к взаимопониманию на основе компромиссов.

❖ **Определяющими факторами постиндустриального общества, по мнению Белла, являются:** 1) теоретическое знание (а не капитал) как организующее начало; 2) «кибернетическая революция», обусловившая технологический рост в производстве товаров.

Белл сформулировал пять основных компонентов модели будущего:

- 1) сфера экономики — переход от производства товаров к производству услуг;
- 2) сфера занятости — преобладание класса профессиональных специалистов и техников;
- 3) осевой принцип — ведущая роль теоретического знания как источника нововведений и определения политики в обществе;
- 4) предстоящая ориентация — контроль над технологией и технологическими оценками деятельности;
- 5) процесс принятия решения — создание новой «интеллектуальной технологии», связанной с электронно-вычислительной техникой.

Комплекс тестовых заданий по теме № 15. Философия общества

Тест 1. Что изучает социальная философия?

- 1) Мышление
- 2) Искусство
- 3) Общество
- 4) Нравственность

Тест 2. Сферами жизни общества являются:

- 1) Экономическая
- 2) Политическая
- 3) Духовная
- 4) Все вместе взятые

Тест 3. Развитие общества определяется природными условиями – такова позиция:

- 1) Натурализма
- 2) Материализма
- 3) Идеализма
- 4) Рационализма

Тест 4. Для какого периода развития общества, было характерно стремление изменить общественное устройство путем распространения положительных знаний среди широкого круга образованных людей:

- 1) Возрождение
- 2) Просвещение
- 3) Античность
- 4) Средневековье

Тест 5. Что считал Арнольд Тойнби основным объектом философского изучения истории?

- 1) Общественно-экономические формации
- 2) Национально-исторические системы
- 3) Духовно-исторические основы общества
- 4) Культурно-исторические типы общества

Тест 6. Какие государства называются тоталитарными?

- 1) В которых установлен всеобщий контроль над гражданами
- 2) В которых все граждане контролируют государство
- 3) В которых все граждане трудятся
- 4) В которых все граждане контролируют друг друга

Тест 7. К какому понятию относится процесс преобразования различных сфер общественной жизни, не меняющий основы общества?

- 1) Революция
- 2) Инволюция
- 3) Эволюция
- 4) Переворот

Тест 8. Правильной из существующих гипотез возникновения государства является:

- 1) Государство есть божественное образование
- 2) Государство существовало не всегда, а возникло на определенной стадии усложнения общественного развития
- 3) Государство существовало всегда
- 4) Государство возникнет при коммунизме

Тест 9. В русском космизме общество – это:

- 1) Воплощение совершенной идеи справедливости
- 2) Открытая система, действующая на основе «социальных технологий» и «социальной инженерии»
- 3) Комплекс социальных отношений
- 4) Продолжение природы и космических закономерностей

Тест 10. Главный критерий деления общества на классы состоит в:

- 1) Различия между людьми по способностям
- 2) Трудолюбию одних людей и лени других
- 3) Этнической принадлежности
- 4) Собственности на средства производства

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	3
Тестовое задание 2	4
Тестовое задание 3	1
Тестовое задание 4	2
Тестовое задание 5	4
Тестовое задание 6	1
Тестовое задание 7	3
Тестовое задание 8	2
Тестовое задание 9	1
Тестовое задание 10	4

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Тема № 16. Философия природы и философия техники

Вопросы:

1. История проблемы и принципы осмысления природы
2. Особенности взаимодействия природы и общества
3. Причины и признаки экологического кризиса
4. Козволюция как новая парадигма развития человечества
5. Основные идеи и этапы философии техники

История проблемы

1) Представления о природе первоначально складываются в натурфилософии античного мира. В целом для античности природа выступает не только как среда обитания, но и как объект познания. Идеалом мудреца считалась жизнь в согласии с природой. Однако общество и природа рассматривались с учетом их собственных оснований. Тем самым было перечеркнуто мифологическое понимание сродности природы и общества.

2) Натурфилософию античного мира интересует «из чего» состоит природа, как и каким образом она себя творит. **Гераклит** высказывает мысль, что мир природы есть «вечно живой огонь, мерно загорающийся и мерно потухающий. Этот мир был, есть и будет. Представители Элейской школы только провели демаркационную линию между Природой и Бытием, а мыслители последующего периода, начиная с Платона, все более отделяют онтологию от натурфилософии.

- 3) Для **Платона** онтология – это учение о бытии идей - прообразов вещей чувственного мира. В отличие от неизменных идей, явления природы возникают на миг, а исчезают навсегда. Явления природы являются второстепенным, пассивным началом.
- 4) **Аристотель** делает попытку реабилитировать природу. По Аристотелю природа сама себя творит, ибо она есть «материя, обладающая формой. Источник этого творчества не внешняя сила, а внутренняя душа — энтелехия. *Энтелехия* является активным началом, которое обеспечивает превращение возможности в действительность. Поскольку это начало есть метафизическая реальность, то оно хранит свою неопределенность.
- 5) В условиях **Средневековья** с его философией теоцентризма природа рассматривается как антипод Единого. Творение мира из ничего, с одной стороны, выражало всемогущество Бога, с другой стороны, подчеркивало ничтожество природы, возникающей на миг, а исчезающей навсегда. *Предполагалось, что природа блокирует духовное начало, выступает его оковами.*
- 6) В эпоху **Ренессанса**, после средневекового аскетизма, осознав свое земное предназначение, человек открывает для себя всю красоту и величие природы, восторгается ее гармонией. Природа рассматривается в полном тождестве с Богом (пантеизм).
- 7) Идею мира природы как Бога активно прорабатывает **Николай Кузанский**. По его мнению, Бог есть все в свернутом виде, а *Бог, будучи развёрнутым – это и есть мир природы*. Другой мыслитель эпохи Возрождения Бернардино Телезио заявляет идею *самотворчества* природы на основе ее самодвижения, саморазвития.
- 8) Идею самотворчества природы подхватывает **Дж. Бруно**. Он рассматривает мир природы как единство возможности и действительности, сущности и существования, покоя и изменения, как некий потенциал, в ориентации на самоосуществление.
- 9) Мыслитель уже Нового времени **Б. Спиноза** логически завершает идею саморазвития природы выводом о том, что «Natura — causa sui» (Природа сама себе причина).
- 10) Немецкий мыслитель **Ф. Шеллинг** утверждает, что переход от неживой природы к живой и от живой природы к духу — это восхождение от бессознательной духовности к осознанной духовности человека разумного, а поэтому между природой и человеком находится не барьер, а органичная преемственность.

Принципы осмысления природы по Гегелю:

Работа «Философия природы»

- 1) *Природу следует рассматривать только в целостности*, как живое целое, противопоставив естественнонаучному анализу единичного философский синтез всеобщего.
- 2) *В природе следует выделять качественные ступени ее развития* и видеть различия между механическими и физическими явлениями, между химическими и биологическими процессами.
- 3) *В природе бал правит гераклитовский принцип — все находится в изменении и развитии*. Природа — это система звеньев, где одно вырастает из другого.
- 4) Природа не статичное целое, а развивающаяся целостность.
- 5) Природа есть идея в форме своего инобытия. Другими словами, она есть отчуждение духа.
- 6) *Поскольку природа есть отчуждение духа, то она не свободна, ибо находится в состоянии вечного беспокойства и изменения*, за которым скрывается развитие духа. И в этом смысле природа является воплощением необходимости и случайности.

7) *Задача философии состоит в том, чтобы увидеть в природе свободное отражение духа; понять, что мир сотворен, сотворяется и будет вечно сотворяться. По Гегелю, развитие связано с объективацией (опредмечиванием) духа в природе и снятием этой объективации (распредмечиванием) на уровне познающего человека.*

❖ *Новое время* утвердило жесткое противостояние, где страх перед силами природы, восхищение ее красотой и гармонией подменяются нещадной эксплуатацией. Под лозунгом «не вопрошать, а навязывать, не просить, а брать» между природой и обществом обозначается антагонистическое противоречие. Человек начинает смотреть на природу сугубо потребительски, полагая, что природа — это кладовая, из которой можно черпать без меры и счета.

1) Областью обитания человека и сферой приложения его усилий является не вся природа, а географическая среда. **Географическая среда** - это совокупность всех естественноисторических условий, в которых осуществляется возникновение и развитие человеческого общества.

2) Развитие науки и техники в 20 веке породило идеологию сциентизма и технократизма, что усилило эксплуатацию природы. Пройдя длительный путь развития от дикости к цивилизации через варварство, человек в своей готовности уничтожить природу и самого себя вернулся, можно сказать, ко вторичной дикости.

3) *Глобальные проблемы* заявили о себе как индикатор человеческого заблуждения, обозначив новую эру отношения к природе. Поубавилось оптимистов и окрепло крыло пессимистов. А в целом актуализировалась проблема отношения человека к природе, усилилась необходимость не слепо экспериментировать с природой, а предварительно рассмотреть природу как объект философского анализа.

4) *Пафос современной натурфилософии заключается в том, чтобы обеспечить взаимное воскресение общества и природы, природы и человека, учитывая суверенный характер природы и специфику ее законов.* А суть философского анализа природы состоит в том, чтобы уяснить, что природа — это структурно организованный уровень бытия в мире, который имеет свой способ существования, свою форму проявления и свою форму осуществления.

Особенности взаимодействия природы и общества:

1) Взаимосвязь общества с природой носит объективный характер. Основу взаимосвязи общества с природой составляет их органическое единство. Это единство находит свое выражение, прежде всего, в генезисе общества, которое *возникло как продукт длительной эволюции природы и представляет собой более высокую ступень ее развития.*

2) Такой вывод подтверждается принципиальным сходством строения органов человека и животных, общностью их физиологических функций. Однако природа создала только биологические предпосылки, а решающую роль в выделении человека из природы сыграл общественный труд

3) Общество есть более высокая, по сравнению с природой, форма существования бытия в мире, что предопределяет различие законов природы и общества.

4) Законы природы действуют как слепая необходимость. Законы общества проявляются через деятельность людей, которая в основном носит сознательный характер.

- 5) Законы общественного развития тенденциозны. Законы природы характеризуются жесткой детерминацией (обусловленностью).
- 6) Человеческий труд принципиально отличается от деятельности даже наиболее развитых животных, поскольку человек *в процессе труда оказывает активное воздействие на природу*, а не просто приспосабливается к ней.
- 7) Человек способен не только использовать, но и создавать новые орудия труда. К тому же *труд человека носит целенаправленный и осознанный характер*, в отличие от животных, действующих инстинктивно.
- 8) *Природа и общество не просто сосуществуют, а составляют единую систему, элементы которой активно воздействуют друг на друга.* Наиболее подвижным, изменчивым элементом этого единства является общество, темпы развития которого непрерывно ускоряются.
- 9) Поэтому коренные причины значительных изменений в функционировании системы «природа—общество» следует искать в тех новых процессах, которые происходят в производственной, социально-политической и духовной сферах человеческой деятельности.
- 10) *Воздействие природы на общество носит стихийный характер* и обусловлено, с одной стороны, особенностями географической среды в различных районах планеты, а с другой — уровнем развития производительных сил.
- 11) **Первый этап взаимосвязи природы и общества.** Здесь главным для общества является присвоение готовых продуктов природы. **Второй этап взаимосвязи природы и общества.** Здесь уже наблюдается использование человеком естественных богатств, являющихся предметами труда (земля, руды, уголь, нефть, вода и т. д.). *Географическая среда составляет первую предпосылку развития общества.*
- 12) Общественные отношения осуществляются в определенных условиях, в том числе и в искусственно созданных человеком. Эти условия и есть среда обитания человека. **Среда обитания человека** включает в себя не только географическую среду (часть природы, вовлеченной в систему общественного производства), но и реальность, созданную в процессе производства.

Причины и признаки экологического кризиса:

- 1) Сегодня усиливается интенсивность использования природных ресурсов. *Человек все более настойчиво вмешивается в ход биологических и физиологических процессов, направленно регулируя их в своих интересах.* В результате производственной деятельности происходят серьезные изменения в структуре географической среды: ее ландшафта, водного баланса и. т. п.
- 2) *Интенсивное вмешательство в природу* включает моменты регрессивных изменений. Еще Ф. Энгельс предупреждал, что «...не следует слишком обольщаться нашими победами над природой, ибо за каждую такую победу она нам мстит»⁹¹, вызывая непредвиденные последствия, сводящие на нет значение достигнутых положительных результатов.
- 3) Люди тысячелетиями стремились воздействовать на природу, а сейчас *человечество внезапно оказалось на пороге крупнейшего изменения климата.* Его причина — увеличение содержания в атмосфере углекислого и некоторых других газов, что ведет к глобальному потеплению, а значит, к повышению уровня моря и резкому изменению погодных условий во всем мире.
- 4) В 1985 г. спутники зафиксировали над Южным полюсом первые «пробоины» в озоновом экране. Из-за кислотных осадков гибнут леса, замирает жизнь в озерах. Просачиваясь в

почву, кислотные осадки выщелачивают тяжелые металлы. Химический анализ осадков свидетельствует о наличии в них серной и азотной кислот, компонентов промышленного производства.

5) *Стремительно сокращаются лесные массивы*, хотя леса являются основным источником обогащения атмосферы кислородом. Но леса уничтожают, расширяя территории под сельскохозяйственные угодия. Лесная древесина идет на строительство, служит сырьем деревообрабатывающей и бумажной промышленности.

6) *Загрязнение среды стало обыденным явлением*, хотя за этим, как правило, кроется отравленная вода, воздух, земля. Современное производство, взяв от природы 100 единиц вещества, 96 единиц возвращает назад, но уже в виде отходов и отравляющих веществ.

7) *Катастрофически истощаются природные ресурсы*: руды черных и цветных металлов, запасы нефти и угля, питьевой воды и древесины. Все это и составляет сущность глобальной экологической проблемы как противоречия между антропогенной постоянно возрастающей деятельностью человечества и стабильностью природы как среды его существования и осуществления.

8) Ситуация усугубляется тем, что *человечество не способно приспособиться к тем изменениям, которые оно привнесло в мир природы*, а сам мир природы уже не в состоянии адаптировать эти изменения. Человечество стало решающим фактором разрушения мира природы. *Сущность экологического кризиса кроется в господствующем типе сознания*, которое сформировалось в пределах парадигмы «человеческой исключительности».

9) Таким образом, *экологическая проблема — это прежде всего мировоззренческая проблема*. Что касается экономического, политического, правового аспектов этой проблемы, то они носят вторичный характер и зависят уже от сложившегося функционального сознания с ориентиром: после нас — хоть потоп. Только изменив сознание можно решить экологическую проблему, проходящую по реестру глобальных проблем современности.

Козволюция как новая парадигма развития человечества

1) *Термин «козволюция» появился в начале 70-х годов*, когда начали сказываться отрицательные последствия научно-технической революции.

2) *Мир природы и мир человеческого общества сопряжены друг с другом через человеческую деятельность*, что полагает взаимную эволюцию. В этом и заключается сущность *козволюции мира природы и мира человека*.

3) *Человек превратился в пограничное существо, связующее мир природы и мир общества*. Природная (телесная) сущность человека и сущность природы не только совпадают, но и подчиняются одним и тем же законам.

4) *Идеи козволюции как разумного симбиоза взаимной пользы возникли на заре человечества*. Принцип непричинения вреда живому становится каноном этики *буддизма и индуизма*. Не допускает насилия над природой и *ислам*. Древнекитайский *даосизм* учит, что законы Дао определяют законы неба, а законы неба обуславливают законы Земли (природы), и человек — одно из существ природы, должен неукоснительно следовать ее общим законам, а посему недеяние подчас предпочтительнее, чем деятельность без меры. Поскольку Бог как бы разлит во всей окружающей человека природе, то восточная философия ориентировала человека на трепетное отношение к природе.

5) Глобальные проблемы современности, реальность экологического кризиса настоятельно требуют изменить европейскую парадигму «человеческой исключительности», пересмотреть принцип антропоцентризма в пользу *новой натурфилософии — философии козволюции*.

6) *Идея коэволюции настоятельно требует рассматривать в качестве объекта философского анализа не природу или человека, а отношение «природы, общества, человека», взаимосвязь биосферы и ноосферы; взаимосвязь и взаимодействие природы, культуры и цивилизации.*

7) Именно *философия коэволюции* разрушает старый образ природы как войны всех против всех. Она предлагает не экспансию, а диалог, исходя из признания взаимной ценности природы и человека.

8) *Идея коэволюции формирует особое экологическое сознание человека.* Идея коэволюции формирует критический взгляд человека на мир и на самого себя, учит самостоятельно принимать решения, ориентируясь не на абстрактную, а на конкретную реальную ситуацию.

9) *Идея коэволюции ставит под сомнение технократическую парадигму мышления,* рассматривающую экологический кризис как нечто внешнее по отношению к человеку.

10) *Общекультурная причина возникновения философии коэволюции.* Человеку стало неуютно в механизированном мире, который он создал своими усилиями. Как никогда он ощущает свою незащищенность и отчужденность. Это означает, что человек нуждается в *философии природы как обосновании целостности мира и человека*, восстановлении органических связей с природой, в установлении диалога с миром природы.

11) *Научная причина возникновения философии коэволюции.* Наука превращается в монстра, что ведет к падению ответственности, в том числе и нравственной. Достижения науки угрожают существованию природы и самого человечества. Сегодня наука как никогда переживает внутреннюю разобщенность. Все новейшие открытия обретают применение, прежде всего, в сфере военных технологий, направленных на уничтожение человека.

Этапы коэволюции в системе «природа-общество-человек»:

- 1) Переход от паразитизма и потребительства к толерантности и симбиозу.
- 2) Осуществление обществом и человеком принципа гармонии - такой связи мироощущения, миропонимания и мировоззрения, которое обеспечивает осознание человеком себя в качестве частицы природы, генетически связанной с ней, а стало быть, и неотрывной от нее.
- 3) Осуществление принципа личной ответственности каждого человека за жизнь на Земле.
- 4) Осознание не только своей зависимости от природы, но и зависимости природы от общества и каждого человека.

❖ **Планетарная этика** - это требование коренной перестройки сознания в сторону избавления от высокомерного отношения к природе. Ведь отношение к миру оборачивается отношением к человеку. Необходимо помнить, что природа и род человеческий имеют единое основание, а значит, уничтожая природу, человек уничтожает себя.

Философия техники

❖ **Философия техники** — это направление в философии, предметом которого является осмысление и исследование первопричин возникновения, становления и развития техники как феномена человеческой культуры и цивилизации.

❖ Философия техники - это научное философское исследование, в центре которого находится всесторонний философско-методологический и социокультурный анализ техники

как сложного, целостного, динамического и противоречивого феномена современной цивилизации.

❖ Основоположителем этого раздела философии является немецкий философ **Эрнст Капп** (1808-1896), написавший работу *«Основные направления философии техники. К истории возникновения культуры с новой точки зрения»* (1877). Данное направление развивали и философ **Фред Бон** и российский инженер **Петр Энгельмейер**. Предметом систематического изучения данная наука стала только в XX веке.

Философия техники рассматривает технику:

- 1) Как совокупность технических устройств, артефактов, исторически созданных человечеством - от отдельных простейших орудий до сложнейших технических систем.
- 2) Как совокупность различных видов технической деятельности по созданию этих устройств - от научно-технического исследования и проектирования до их изготовления на производстве и эксплуатации; от разработки отдельных элементов технических систем до системного исследования и проектирования.
- 3) Как совокупность технических знаний - от специализированных специфически-технических знаний до концептуально-теоретических, научно-технических и системотехнических знаний.

Основные идеи философии техники:

- 1) Согласно Каппу, в основе техники лежит органопроекция. Это значит, что техника создается по образцу живого организма. Создание техники не есть создание нового, но раскрытие естественных возможностей организма. Философия техники исследует феномен техники в целом.
- 2) Философия техники принимает во внимание широкую историческую перспективу развития техники в человеческом обществе. Философия техники традиционно понимает феномен техники как путь к новым горизонтам бытия. Техника - это сама по себе прикладная наука и одна из частей глобального проявления науки.
- 3) Техника науки развивается намного быстрее техники повседневной жизни. Философия техники направлена на анализ такого явления как прогресс и развитие человеческого общества, что сближает её с философией науки в целом. Философия техники имеет сходные задачи по отношению к технике, что и философия науки к науке.

Этапы развития технических знаний:

- 1) **Донаучный этап** развития технических знаний - до второй половины XVIII века. Здесь технические знания добываются эмпирическим путём и не подразумевают использование научных знаний.
- 2) **Зарождение технических наук** - со второй половины XVIII века до 70-х годов XIX века. На этом этапе начинают использоваться естественные научные знания и появляются первые технические науки.
- 3) **Классический этап** - до середины XX века. Этот этап характеризуется формированием ряда технических теорий, которые образовали фундамент для дальнейшего развития технических прикладных исследований.
- 4) **Современный этап** - с середины XX века. Здесь технические науки начинают интегрироваться не только с естественными науками, но и с общественными, зарождаются комплексные методологии исследований.

Комплекс тестовых заданий по теме № 16. Философия природы и философия техники

Тест 1. Определите философскую категорию, соразмерную категории «природа», понимаемой в широком смысле слова:

- 1) Творец
- 2) Небытие
- 3) Бытие
- 4) Мир идей

Тест 2. Укажите, какая из приведенных составляющих философского знания исторически первой обратилась к изучению природы:

- 1) Натурфилософская
- 2) Антропологическая
- 3) Социологическая
- 4) Этическая

Тест 3. Назовите тип цивилизации, для которого характерна идеология ненасилия в отношениях человека и природы:

- 1) Западная цивилизация
- 2) Восточная цивилизация
- 3) Микенская цивилизация
- 4) Средиземноморская цивилизация

Тест 4. Укажите, что входит в содержание понятия «биосфера»?

- 1) Неживое вещество
- 2) Неразумное существо
- 3) Живое вещество
- 4) Разумное существо

Тест 5. Укажите мыслителя, разрабатывавшего учение о ноосфере:

- 1) Ф. Ницше
- 2) В. И. Вернадский
- 3) Г. Гегель
- 4) В. И. Ленин

Тест 6. Укажите, что характеризует термин «ноосфера»

- 1) Сферу труда
- 2) Сферу разума
- 3) Сферу духа
- 4) Сферу человеческого общения

Тест 7. Выделите принцип, лежащий в основе учения о ноосфере:

- 1) Принцип господства человека над природой
- 2) Принцип равновесия природных систем
- 3) Принцип коэволюции человека и природы
- 4) Принцип дистанцирования от природы

Тест 8. Что такое «экологический императив»?

- 1) Нравственный закон внутри нас
- 2) Изучение глобальных моделей развития человечества
- 3) Учет экологических требований как факторов, определяющих стратегию развития общества
- 4) Научно-технический прогресс

Тест 9. Что означает термин «коэволюция»?

- 1) Взаимодействие индивида и общества
- 2) Совместное, взаимосогласованное развитие человека и природы
- 3) Современная теория космогенеза
- 4) Учение о техногенном развитии общества

Тест 10. Кто из мыслителей-гуманистов XX в. создал Римский клуб, «забивший колокол тревоги» по поводу возможной гибели человечества?

- 1) П. Пестель
- 2) Д. Сахаров
- 3) М. Ганди
- 4) А. Печчеи

Список правильных ответов

Тестовое задание 1	3
Тестовое задание 2	1
Тестовое задание 3	2
Тестовое задание 4	3
Тестовое задание 5	2
Тестовое задание 6	2
Тестовое задание 7	3
Тестовое задание 8	3
Тестовое задание 9	2
Тестовое задание 10	4

Критерии оценки:

Количество правильных ответов/заданий	Оценка
9-10	5 (отлично)
7-8	4 (хорошо)
5-6	3 (удовлетворительно)
3-4	2 (неудовлетворительно)
1-2	1 (неудовлетворительно)

Рекомендуемая литература:

1. Алексеев П.В. Философия: Учеб. для вузов/ П.В. Алексеев, А.В. Панин. - М.: Проспект, 2001. - 604 с. (5 экз)
2. Бранская Е. В. Философия: учебное пособие для вузов / Е. В. Бранская, М. И. Панфилова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06322-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473799> (дата обращения: 28.02.2024).
3. Гриненко Г. В. Философия Древнего мира. Античная философия: учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 145 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10156-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469898> (дата обращения: 28.02.2024).
4. Гриненко Г. В. Философия нового времени: учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 141 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10157-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469900> (дата обращения: 28.02.2024).
5. Гриненко Г. В. Философия Средних веков и эпохи Возрождения: учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 152 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02415-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469899> (дата обращения: 28.02.2024).
6. Джемс У. Введение в философию. Проблемы философии: Пер. с англ./ У. Джемс, Б. Рассел; Ред. А.Ф. Грязнов. - М.: Республика, 2000. - 315 с. (5 экз)
7. Дмитриев В. В. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 281 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10515-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471085> (дата обращения: 28.02.2024).
8. Жаринов В.М. Философия. Курс-конспект: Учеб. пособие для вузов/ В.М. Жаринов. - М.: ПРИОР, 2002. - 92 с. (5 экз)
9. Жаринов В.М. Философские науки в таблицах и схемах/ В.М. Жаринов. - М.: ПРИОР, 2000. - 63 с. (10 экз)
10. Ивин А. А. Философия: учебник для академического бакалавриата / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 478 с. - (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-4016-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/425236> (дата обращения: 28.02.2024).
11. Ивин А. А. Философия науки в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 287 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08855-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471540> (дата обращения: 28.02.2024).
12. Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов/ В.В. Ильин. - СПб.; М.; Харьков, Минск: Питер, 2005. - 732 с. (16 экз)
13. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов; под общей редакцией Н. В. Бряник. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455404> (дата обращения: 28.02.2024).

14. Кальной И.И. Философия. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2002. – 448 с.
15. Философия (конспект лекций в схемах)/ Ред. Д.И. Платонов. - М.: ПРИОР, 2002. - 239 с. (10 экз)
16. Шулевский Н.Б. Философия: Науч.-метод. пособие для вузов/ Н.Б. Шулевский. - М.: ТЕИС; М.: МГУ, 2003. - 78 с. (29 экз)